



ESCOLA DE
DESIGN



MINAS
GERAIS

GOVERNO
DIFERENTE.
ESTADO
EFICIENTE.



UNIVERSIDADE
DO ESTADO DE MINAS GERAIS



Relatório de Avaliação Institucional 2025

CPA - Comissão Própria de Avaliação | Campus UEMG | Escola de Design



ESCOLA DE
DESIGN



MINAS
GERAIS

GOVERNO
DIFERENTE.
ESTADO
EFICIENTE.



Escola de Design | Campus UEMG

Belo Horizonte, dezembro de 2025.

SUMÁRIO

I.	Dados da Instituição	6
1.1	Caracterização de IES.....	6
1.2	Composição da CPA Comissão Própria de Avaliação Escola de Design 2025: 12	
II.	A CPA (Comissão Própria de Avaliação) UEMG	13
2.	Avaliação Institucional.....	13
2.1	Princípios Fundamentais da autoavaliação institucional	13
III.	O Processo de Autoavaliação da Universidade do Estado de Minas Gerais.	13
3.1	Histórico da Avaliação Institucional da UEMG	13
3.2	Comissão Própria de Avaliação CPA-UEMG -2025	15
3.2.1	Justificativa e Concepção.....	16
3.2.2	Fundamentação Legal.....	16
3.3	A CPA no contexto atual da UEMG.....	20
IV.	Avaliação 2025.....	21
4.1	Objetivo Geral.....	21
4.2	Objetivos Específicos	21
4.3	Eixos e Dimensões estruturantes da Avaliação Institucional e Categorias de Análise da Avaliação nas Unidades	22
4.4	Desenvolvimento da avaliação na Unidade Escola de Design	23
4.5	Planejamento Estratégico de Autoavaliação	24
V.	RELATÓRIO GERAL Estudantes CPA-UEMG-UNIDADE ESCOLA DE DESIGN 2025 ..	24
VI.	RELATÓRIO GERAL PROFESSORES CPA-UEMG-UNIDADE ESCOLA DE DESIGN -2025-97	
VII.	RELATÓRIO GERAL FUNCIONÁRIOS CPA-UEMG-UNIDADE ESCOLA DE DESIGN - 2025	157
VIII.	PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO	202
8.1	Eixo 1 – Planejamento e avaliação institucional	202
8.1.1	Evolução Institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional	202
8.1.2	Processo de autoavaliação institucional	202
8.1.3	Autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica	203

8.1.4 Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados	203
8.1.5 Elaboração do relatório de autoavaliação.....	203
8.2 Eixo 2 – Desenvolvimento institucional	204
8.2.1 Missão institucional, metas e objetivos do PDI.....	204
8.2.2 Coerência entre o PDI e as atividades de ensino de graduação e pós-graduação	204
8.2.3 Coerência entre o PDI e as práticas de extensão	204
8.2.4 Coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural.	204
8.2.5 Coerência entre o PDI e as ações institucionais no que se refere à diversidade, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural	204
8.2.6 Coerência entre o PDI e as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social	204
8.2.7 Coerência entre o PDI e as ações de responsabilidade social: inclusão social	204
8.2.8 Coerência entre o PDI e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial	204
8.2.9 Internacionalização: coerência entre o PDI e as ações institucionais.....	204
8.2.10 Desenvolvimento institucional na Unidade Acadêmica.....	204
8.3 Eixo 3 – Políticas de Gestão	204
8.3.1 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação;	204
8.3.2 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação stricto sensu;.....	204
8.3.3 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação lato sensu;.....	204
8.3.4 Políticas Institucionais e ações acadêmico-administrativas para pesquisa ou iniciação científica, tecnológica, artística e cultural;.....	204
8.3.5 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão;	204
8.3.6 Políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas: científica, didático-pedagógica, tecnológica, artística e cultural;.....	205
8.3.7 Comunicação da IES com a comunidade externa;	205

8.3.8 Comunicação da IES com a comunidade interna;	205
8.3.9 Programa de atendimento aos estudantes;	205
8.3.10 Programa de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente;	205
8.3.11 Política de ações e acompanhamento de egressos;	205
8.3.12 Atuação dos egressos da IES no ambiente socioeconômico.....	205
8.4 Eixo 4 – Políticas Acadêmicas	205
8.4.1 Política de formação e capacitação docente.....	205
8.4.2 Regime de Trabalho e Plano de Cargos e Salários	205
8.4.3 Política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo	205
8.4.4 Gestão institucional	205
8.4.5 Sistema de registro acadêmico	205
8.4.6. Setor de Registro e Expedição de Diplomas.....	205
8.4.7. Matrícula Online	205
8.4.8. Sustentabilidade financeira	205
8.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física	205
IX. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	205
9.1 Análise do Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	205
9.2 Análise do Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....	206
9.3 Análise do Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS.....	208
9.4 Análise do Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	210
9.5 Análise do Eixo 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	212
X. PLANEJAMENTO DE AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS	214
10.1 Plano de ações com base na análise do Eixo 1.....	214
10.2 Plano de ações com base na análise do Eixo 2.....	215
10.3 Plano de ações com base na análise do Eixo 3.....	215
10.4 Plano de ações com base na análise do Eixo 4.....	216
10.5 Plano de ações com base na análise do Eixo 5.....	217
XI. ANEXOS.....	219
ANEXO 1. Questionário docente elaborado e aplicado pela CPA-UEMG 2025.	219
ANEXO 2. Questionário discente elaborado e aplicado pela CPA-UEMG 2025.	224



ESCOLA DE
DESIGN



MINAS
GERAIS

GOVERNO
DIFERENTE.
ESTADO
EFICIENTE.



ANEXO 3. Questionário técnico-administrativo elaborado e aplicado pela CPA-UEMG 2025	228
---	-----

I. Dados da Instituição

1.1 Caracterização de IES

Com uma história intimamente ligada ao desenvolvimento do Design no país, a Escola de Design da Universidade do Estado de Minas Gerais foi criada em 1955 com o nome de Escola de Artes Plásticas, subordinada à já existente Escola de Música da U.M.A. (Universidade Mineira de Arte – Fundação Educacional). Por sua vez, a U.M.A. foi inaugurada em 1954 como resultado da associação de outras três instituições: Sociedade Coral, Cultura Artística e Orquestra Sinfônica de Minas Gerais. Em 1956, a Escola de artes Plásticas instala um curso preparatório, realiza seu primeiro vestibular e entra em pleno funcionamento no ano de 1957 com sua primeira turma de alunos.



Primeira sede da Escola, em prédio da Avenida Augusto de Lima, demolido, posteriormente, para a construção do Fórum.

Os cursos da Escola de Artes Plásticas, inéditos na época, eram estruturados em quatro áreas:

- Artes Plásticas (Pintura /Escultura/Gravura);
- Desenho Industrial e Comunicação Visual;
- Decoração;
- Licenciatura em desenho;

Em 30 de dezembro de 1963, sob a Lei Estadual 3065 e decreto n.º 55068 de 24 de novembro de 1964, a Universidade Mineira de Arte, juntamente com a Escola de Artes Plásticas (ESAP), foi transformada em Fundação e agregada à Secretaria de Estado do Trabalho e Cultura Popular, passando a denominar-se Fundação Mineira de Arte FUMA. Em 13 de maio de 1980, sua denominação foi novamente alterada para Fundação Mineira de Arte *Aleijadinho*, pelo Decreto n.º 7693.



Sede do Bairro São Francisco, demolida para a construção do complexo viário de mesmo nome.

Em 1990, a Fundação Mineira de Arte Aleijadinho fez sua opção pela incorporação à recém-criada Universidade do Estado de Minas Gerais. A UEMG, em Belo Horizonte, formou-se através da incorporação de tradicionais instituições de ensino, conceituadas em Minas Gerais e no Brasil: o Curso de Pedagogia do Instituto de Educação de Minas Gerais, a Fundação Mineira de Arte Aleijadinho – FUMA e a Escola Guignard. Incorporadas à UEMG, as instituições passaram às seguintes denominações: Faculdade de Educação (FAE/UEMG), Escola de Música (ESMU/UEMG), Escola de Design (ED/UEMG) e Escola Guignard.



Sede do Bairro Gameleira cedida para o complexo Expominas.

A Escola de Design (antiga Escola de Artes Plásticas) oferece, desde sua criação, cursos de formação profissional (nível superior), desenvolve projetos culturais, busca parcerias com outras instituições e empresas, além de buscar atualmente novos caminhos para aprendizagem contínua e aperfeiçoamento profissional através de cursos de especialização.

Pioneira no ensino do design, a Escola de Design da UEMG tem exercido forte influência no design mineiro ao explorar profundamente as relações design/sociedade, criar uma cultura de inserção do design além de oferecer produtos e serviços que ultrapassam as fronteiras do Estado de Minas Gerais. Os alunos egressos da Escola de Design ocupam posições de destaque no cenário nacional, trabalham e prestam serviços para empresas renomadas e, frequentemente, vencem concursos nacionais e internacionais nos vários setores do design.

Conhecida nacional e internacionalmente, a Escola de Design vive hoje um momento particularmente promissor. Alicerçada em sua bem sucedida experiência, e também na crescente capacitação do seu corpo docente, a escola vem desenvolvendo um ensino

de design que, dinamicamente, dialoga com as permanentes movimentações e exigências do mundo contemporâneo.



Sede da Escola de Design na Pampulha

Em 2011, por iniciativa do Governo do Estado, foram iniciadas as tratativas para que a Escola de Design passasse para o antigo prédio do IPSEMG na Praça da Liberdade. As obras de reforma do edifício foram iniciadas em 2014, mas em virtude de questões técnicas e patrimoniais que determinaram paralizações temporárias só foram concluídas em 2020.



Reforma e restauro do Edifício (2015/2020)

A Escola de Design da Universidade do Estado de Minas Gerais na Praça da Liberdade significa oferecer ao conjunto dos equipamentos culturais ali reunidos, uma instituição que ao longo de seus mais de 70 anos de existência desenha a história do design e da arte em nosso Estado.



Nova Escola de Design – UEMG (2020)

A Escola de Design oferece anualmente 320 vagas, distribuídas em cinco cursos:

Cursos	Vagas	Duração	Turno		
			Manhã	Tarde	Noite
Artes Visuais – Licenciatura	40	4 anos	–	–	40
Design de Ambientes – Bacharelado	80	4 anos	40	40	–
Design Gráfico – Bacharelado	80	4 anos	40	–	40
Design de Produto – Bacharelado	80	4 anos	40	–	40
Design de Moda – Bacharelado	40	4 anos	–	40	–

1.2 Composição da CPA | Comissão Própria de Avaliação | Escola de Design 2025:

Coordenadora da Comissão:

Profa. Roberta Lopes Pinto

Representantes do corpo docente da graduação:

Prof. Roberto Monteiro de Barros Filho

Profa. Wania Maria de Araújo

Profa. Akemi Ishirara Alessi

Representante do corpo docente da Pós-graduação

Prof. Anderson Antônio Horta

Representantes dos servidores técnico-administrativos

Janaína Cadar de Paula

Adalete Pereira de Santana

Representante do corpo discente:

Clarice Carvalho Correa

Representante da Sociedade Civil organizada

Wanessa Cabidelli Paiva

II. A CPA (Comissão Própria de Avaliação) UEMG

2. Avaliação Institucional

2.1 Princípios Fundamentais da autoavaliação institucional

Os princípios norteadores da autoavaliação consistem em:

- ✓ Ética;
- ✓ Transparência;
- ✓ Respeito à diversidade e valorização do ser humano;
- ✓ Sigilo com informações individuais;
- ✓ Gestão compartilhada com todas as representações da comunidade acadêmica, corpo discente, corpo docente e servidores técnico- administrativos;
- ✓ Utilização integrada de métodos qualitativos e quantitativos;
- ✓ Cultura de avaliação baseada em desenvolvimento e aprimoramento das dinâmicas de ensino, pesquisa e extensão; e
- ✓ Interação com o Plano de Desenvolvimento Institucional.

III. O Processo de Autoavaliação da Universidade do Estado de Minas Gerais.

3.1 Histórico da Avaliação Institucional da UEMG

O processo de avaliação da UEMG é desenvolvido em duas grandes frentes. Em uma delas, a avaliação institucional é realizada com base nos eixos e dimensões de análise ordinários previstos nos normativos. Em 2014-2015 desenvolveu-se a avaliação institucional com a coleta de dados por meio de claves em cada uma das unidades, sendo todo o processo de avaliação realizado pela CPA UEMG.

Destaca-se que 2014 até a presente data, a UEMG absorveu um número substancial de instituições de ensino do interior do Estado de Minas Gerais, as quais apresentavam estrutura organizacional diferente das que já constituíam a Universidade. Tal diversidade condicionou, de forma expressiva, o desenvolvimento da avaliação institucional em uma abordagem qualitativa, dada a inadequação de aplicar-se um questionário único de matriz quantitativa em todas as unidades.

Dessa forma, durante o período de reorganização e reestruturação, a avaliação foi desenvolvida em cada unidade por meio da atuação dos órgãos colegiados como Coordenação de Colegiado de Curso e Núcleo Docente Estruturante do Curso na revisão de projetos pedagógicos de curso, avaliação das dinâmicas de ensino e aprendizagem, revisão das ementas das matrizes curriculares, entre outros procedimentos específicos de cada curso; Chefias de Departamento e Câmara

Departamental na discussão das disciplinas, ementas e metodologias de ensino e aprendizado; Assembleia de Professores nas discussões periódicos sobre assuntos comuns a toda a comunidade acadêmica; e Conselho Departamental, órgão máximo da Unidade Acadêmica, supervisor de todas as matérias de interesse de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

Em adição, destaca-se a realização da avaliação de desempenho qualitativa e quantitativa do SISAD (Sistema de Avaliação de Desempenho) por meio do qual realiza-se a avaliação de docentes e servidores técnico-administrativos. Via de regra, o desempenho de cada servidor é avaliado por meio de instrumento qualitativo semestral e no fim do período por meio de um instrumento quantitativo. Cada unidade designa uma comissão de avaliação, a qual geralmente é composta pelas Chefias de Departamento.

Oportunamente, em dezembro de 2018, decidiu-se por substituir o funcionamento por meio de claves pela adoção de CPAs por unidade, o que permitiu trabalhar com a concepção de um instrumento de avaliação geral comum para todas as Unidades (Avaliação Institucional) e, também, com um instrumento adicional específico para cada Unidade (Avaliação por Unidade), a qual constitui a seguinte frente de avaliação.

Dessa forma, o conjunto de avaliação de itens comuns para todas as unidades foi revisto, cabendo a CPA de cada Unidade desenvolver um instrumento de avaliação específico direcionado a provisão de informações para a Diretoria e Conselho Departamental com o potencial de aprimorar as atividades de ensino, pesquisa e extensão e fomentar os processos de planejamento, controle e avaliação. Neste contexto, coube a CPA UEMG acompanhar e prover o processo de avaliação das Unidades Acadêmicas.

Ao trabalharmos com este direcionamento, evitou-se as disfunções geradas pela tentativa de enquadrar as diversidades de todas as Unidades em apenas uma realidade, o que subnutriria as particularidades da UEMG e comprometeria o atendimento das necessidades das próprias Unidades.

A partir de 2020, foi possível retomar o instrumento de avaliação institucional quantitativo e manter a avaliação qualitativa supracitada, aproximando o processo de avaliação da Universidade do ordinário.

3.2 Comissão Própria de Avaliação CPA-UEMG -2025

A UEMG tem uma comissão própria de avaliação central, a CPA UEMG, e uma CPA em cada uma das suas 20 (vinte) Unidades Acadêmicas. A CPA atual foi designada pela PORTARIA/CONUN no. 22 de 02 de março de 2020.

A CPA UEMG é composta por representantes do corpo docente, discente, servidores técnico-administrativo e representante da Sociedade Civil Organizada:

Membros da CPA/UEMG

Representantes Docentes

Mário Ruela Filho (Presidente)
Ernesto Oliveira Canedo Júnior (Suplente)
Dora Deise Spethan Moreira (Vice-presidente)
Marcella Barroso Domingues Klimek (Suplente)
Anselmo Sebastião Botelho (Titular)
Tarcísio Barros de Andrade (Suplente)
Ana Paula Martins Fonseca (Titular)
André Amorim Martins (Suplente)
Hipólito Ferreira Paulino Neto (Titular)
Vinícius de Abreu D'Ávila (Suplente)
Thatiane Santos Ruas (Titular)
Marilene Pereira de Oliveira (Suplente)

Representantes técnico-administrativos das Pró-reitorias Acadêmicas

Mariana Marcatto do Carmo, (Pró-reitoria de Graduação)
José Júlio de Carvalho Júnior, (Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação)
Gilcilene Aparecida de Oliveira, (Pró-reitoria de Extensão)

Representante técnico-administrativo em exercício na Gerência de Informática

Vinícius Pereira Gonçalves

Representantes discentes

Gabriella Nair Figueiredo Noronha Pinto
Luiza Carolina Gonçalves Ribeiro

Representante da Sociedade Civil Organizada

Thaís Cláudia D' Afonseca da Silva, do Sindicato dos Professores do Estado de Minas Gerais - SinproMinas

3.2.1 Justificativa e Concepção

Enquanto a maioria das pessoas percebe a função da Comissão Própria de Avaliação como uma obrigação institucional, a CPA UEMG vê a atuação do órgão colegiado como um mecanismo de direcionamento do desenvolvimento institucional, como uma oportunidade de aprimorar nossos processos e prestação de serviços à comunidade.

Nesta perspectiva, a CPA precisa ir “além daquilo que é imposto”, daquilo que as normas exigem, devendo levar em consideração as especificidades das Unidades e a necessidade de superar os eixos impostos pela avaliação normativa, levando-nos a extrapolar a ideia simplista de mero mecanismo de controle e fiscalização. Dessa forma, a CPA UEMG considera o processo de avaliação como uma oportunidade de prover a gestão com informações com o potencial de aprimorar suas dinâmicas e contribuir para o desenvolvimento das Unidades e da instituição de forma integrada.

Em suma, manifesta-se como objetivo geral da CPA UEMG a prestação de informações relevantes para a gestão superior de forma a contribuir para o desenvolvimento institucional, o que torna a prestação de contas normativa apenas um dos objetivos específicos do órgão.

Dentro dessa visão, expressa-se a desconsideração plena do viés de punição tantas vezes associado ao processo de avaliação normativo, tendo por objetivo principal o desenvolvimento integrado e sustentável da nossa Universidade.

Objetivos Específicos da Autoavaliação Institucional

- ✓ Prover a gestão superior com dados e informações pertinentes;
- ✓ Identificar e propor soluções para disfunções e inconsistências observadas no processo de avaliação;
- ✓ Desenvolver competências e aprimorar o desempenho do corpo docente e servidores técnico-administrativos;
- ✓ Prestar contas à comunidade acadêmica e a sociedade como um todo; e
- ✓ Atender as exigências das instituições normativas no que tange a autoavaliação;

3.2.2 Fundamentação Legal

O Regimento Interno da UEMG estabelece a Comissão Própria de Avaliação da Universidade:

“TÍTULO VI

Da Comissão Própria de Avaliação

Art. 157. A Comissão Própria de Avaliação – CPA, instituída no âmbito da Universidade, tem as atribuições de coordenação, sistematização e prestação das informações referentes aos processos de Autoavaliação Institucional, sendo sua atuação permanente e autônoma em relação aos Conselhos e demais Órgãos Colegiados existentes na Instituição.

Parágrafo único. A CPA vincula-se diretamente à Reitoria.

Art. 158. A CPA será composta de:

I – representantes dos docentes em exercício na Universidade;

II – representantes dos servidores técnico-administrativos;

III – representantes dos discentes;

IV – representante da sociedade civil organizada.

§ 1º A composição e forma de indicação dos representantes de que trata este artigo será estabelecida em resolução específica.

§ 2º É vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos representados.

Art. 159. O mandato dos integrantes da CPA será de três anos, permitida a recondução.

§ 1º O disposto no caput não se aplica aos representantes discentes, que terão mandato de um ano, permitida a recondução.

§ 2º A recomposição da CPA, a cada três anos, deverá assegurar a permanência de 40% de seus componentes anteriores.”

Oportunamente, criou-se a Comissão Própria de Avaliação-CPA por meio da Resolução CONUN/UEMG no. 319 de 2015, resolução esta que estabeleceu as atribuições e condições de funcionamento do órgão:

“Art. 1º. Tendo em vista as determinações contidas no Art. 11 da Lei nº 10.861 de 14 de Abril de 2004, a Portaria 2.051 de 09 de Julho de 2004, do Ministério da Educação, e a Resolução CEE 459/2013, publicada em 23 de Abril de 2014, o Conselho Universitário, no uso de suas atribuições, cria a Comissão Própria de Avaliação-CPA.

Art. 2º. A Comissão Própria de Avaliação CPA/UEMG terá como atribuições:

I- Coordenar a realização dos processos de avaliação interna da instituição;

- II- contribuir para o envolvimento da comunidade acadêmica na implementação dos processos de avaliação interna, buscando integrá-los à dinâmica institucional;*
- III- sistematizar a prestação das informações solicitadas pelo INEP;*
- IV- elaborar seu Plano de trabalho anual e apresentá-lo ao COEPE e ao CONUN;*
- V- elaborar o Modelo de Avaliação Interna a ser desenvolvido na Universidade, que atenda às exigências da legislação vigente;*
- VI- elaborar, aperfeiçoar e coordenar a aplicação dos instrumentos para coleta e análise das informações relativas à avaliação institucional;*
- VII- consolidar e analisar as informações obtidas;*
- VIII- apresentar, anualmente, até o dia 30 de novembro, ao CONUN, as atividades desenvolvidas pela Comissão durante o ano;*
- IX- apresentar, a cada, 3 (três) anos ao COEPE e ao CONUN, até o dia 30/06, o Relatório de Avaliação Própria da Instituição;*
- X- acompanhar, de forma contínua, as decisões tomadas pelas estruturas institucionais competentes em decorrência das informações levantadas na Avaliação Institucional.”*

Posteriormente, a Resolução CONUN/UEMG no. 419 de 21 de dezembro de 2018, revogou a resolução supracitada definindo a nova Comissão Própria de Avaliação da UEMG assim como suas atribuições e condições de funcionamento:

**RESOLUÇÃO CONUN/UEMG Nº 419, DE
21 DE DEZEMBRO DE 2018.**

Cria a Comissão Própria de Avaliação - CPA e estabelece suas atribuições e condições de funcionamento.

O Conselho Universitário no uso de suas atribuições estatutárias e regimentais, tendo em vista as determinações contidas no art. 11 da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, a Portaria 2.051, de 09 de julho de 2004, do Ministério da Educação, e a Resolução CEE nº 459, de 23 de abril de 2014,

RESOLVE:

Art. 1º Fica criada a Comissão Própria de Avaliação - CPA no âmbito da Universidade do Estado de Minas Gerais.

Art. 2º A Comissão Própria de Avaliação CPA terá como atribuições:

I- Coordenar a realização dos processos de avaliação interna da instituição;

II- contribuir para o envolvimento da comunidade acadêmica na implementação dos processos de avaliação interna, buscando integrá-los à dinâmica institucional;

III- sistematizar a prestação das informações solicitadas pelo INEP;

VI- elaborar o Modelo de Avaliação Interna a ser desenvolvido na Universidade, que atenda às exigências da legislação vigente;

V- elaborar e aperfeiçoar os instrumentos para coleta e análise das informações relativas à avaliação institucional;

VI- consolidar e analisar as informações obtidas;

VII- elaborar relatório final da Universidade;

VIII- acompanhar, de forma contínua, as decisões tomadas pelas estruturas institucionais competentes em decorrência das informações levantadas na Avaliação Institucional.

Parágrafo único. A atuação da CPA dar-se-á sem prejuízo da realização dos procedimentos de acompanhamento das atividades de ensino, pesquisa e extensão pelas respectivas Pró Reitorias.

Art. 3º A CPA será composta de:

I- cinco professores em exercício na UEMG e respectivos suplentes;

II- um servidor técnico-administrativo representando cada uma das Pró Reitorias Acadêmicas: Graduação, Pesquisa e Pós-graduação e Extensão;

III- um servidor técnico-administrativo, em exercício na Gerência de Informática da Instituição;

IV- dois representantes do corpo discente;

V- um representante da sociedade civil organizada.

§1º Os membros docentes da Comissão serão indicados pelo CONUN e designados por ato do(a) Reitor(a), que também explicitará o(a) Presidente(a) e o Vice-presidente(a) da CPA.

§2º Um dos membros da CPA deverá ter domínio de estatística.

Art. 4º O mandato dos integrantes da CPA será de três anos, permitida a recondução.

Parágrafo único. A recomposição da CPA, a cada três anos, deverá assegurar a permanência de 40% de seus componentes anteriores.

Art. 5º O modelo de avaliação, de que trata o inciso V do art. 1º deverá atender a todas as dimensões exigidas na legislação e assegurar o acompanhamento das metas estabelecidas no PDI-UEMG.

Parágrafo único. O modelo proposto deverá assegurar a coleta anual de informações de forma sistemática e que deve ter reflexo imediato na prática curricular de cada curso oferecido pela Universidade.

Art. 6º A Secretaria dos órgãos de deliberação Superior fornecerá apoio aos trabalhos da CPA.

Art. 7º A Gerência de Informática da UEMG dará o apoio técnico necessário à realização do processo de avaliação.

Art. 8º As atividades da CPA deverão ser objeto de divulgação no site da UEMG, através de um cronograma de trabalho.

§1º Cada Unidade Acadêmica deverá compor sua própria CPA, de forma que atenda suas demandas específicas respeitando a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica.

§2º Fica vedada a existência de maioria absoluta, por parte de qualquer um dos segmentos representados na CPA, devendo ser garantida a participação de pelo menos um docente de cada Departamento da Unidade.

§3º As Comissões Próprias de Avaliação das Unidades, doravante denominadas CPA/UNIDADES, serão indicadas pelo Conselho Departamental ou, onde este não existir, por colegiado equivalente.

Art. 9º As CPAs das UNIDADES terão como atribuições:

I- contribuir com a CPA na elaboração do Modelo de Avaliação Institucional que atenda às exigências da legislação vigente;

II- contribuir para o envolvimento da comunidade acadêmica na implementação dos processos de avaliação interna, buscando integrá-los à dinâmica institucional;

III- sistematizar a prestação das informações solicitadas pelo INEP ou pelo Conselho Estadual de Educação;

IV- aplicar os instrumentos para coleta e análise das informações relativas à avaliação institucional;

V- tabular os dados coletados e confeccionar o relatório final da Unidade;

VI- fomentar a CPA com dados que permitam a confecção de relatório anual da Universidade;

VII- elaborar relatório final da Unidade.

Art. 10 A auto avaliação, em parte, deverá ser realizada em cada curso oferecido pelas Unidades da UEMG:

I- por meio de questionários aplicados aos alunos e professores sobre o desempenho destes e suas impressões sobre as condições de oferta do curso;

II- em seminários sobre o processo de ensino-aprendizagem, realizados no início dos semestres, com a participação de alunos e de professores, para a discussão de formas e critérios;

III- por meio de pesquisas para levantamento do perfil do aluno, contendo estudo sobre procedência, expectativas quanto ao curso e à profissão.

Parágrafo único. Todo o processo de auto avaliação dos cursos de cada Unidade da UEMG deverá ser monitorado pelo Núcleo Docente Estruturante de cada Curso e implantado de acordo com as seguintes diretrizes:

I- a auto avaliação deve estar em sintonia com Projeto de Auto Avaliação da UEMG;

II- a auto avaliação de cada curso constitui uma atividade sistemática e que deve ter reflexo imediato na prática curricular;

III- o processo de auto avaliação deve envolver a participação dos professores e dos alunos do curso;

IV- cabe à Coordenação de Curso operacionalizar o processo de auto avaliação junto aos professores, com apoio do Núcleo Docente Estruturante de cada curso, com a produção de relatórios conclusivos.

Art. 11 A participação dos docentes na CPA e CPA das Unidades deverá compor o relatório anual de atividades dos mesmos, sendo consideradas atividades de apoio à gestão acadêmica.

Art. 12 A análise dos relatórios conclusivos de auto avaliação será realizada pela Coordenação de Curso juntamente com o Núcleo Docente Estruturante de cada curso que compõe as Unidades da UEMG.

Parágrafo único. Os resultados das análises do processo deverão ser levados ao conhecimento dos alunos e professores envolvidos, por meio de comunicação oral ou escrita, resguardados os casos que envolverem a necessidade de sigilo, por parte da Coordenação de Curso ou questões relacionadas à ética profissional.

Art. 13 A CPA é o órgão responsável pela implantação e desenvolvimento da Avaliação Interna e da auto avaliação de cada curso oferecido pelas Unidades da UEMG, possuindo autonomia em relação aos órgãos colegiados existentes na UEMG.

Art. 14 Fica revogada a Resolução CONUN/UEMG Nº 319, de 11 de junho de 2015.

Art. 15 Esta Resolução entra em vigor na data de sua publicação.

Reitoria da Universidade do Estado de Minas

Gerais, aos 21 de dezembro de 2018.

Lavinia Rosa Rodrigues

Presidenta do Conselho Universitário.

21 1178771 - 1

Nota-se, que dada o número de unidades e a diversidade inerente a Instituição de Ensino, criou-se a partir do normativo, além da CPA UEMG, uma CPA em cada Unidade Acadêmica, como o intuito de respeitar demandas específicas e desenvolver um processo de avaliação pertinente a tais especificidades.

3.3 A CPA no contexto atual da UEMG

Por meio da Resolução CONUN/UEMG no. 419 de 21 de dezembro de 2018, a Universidade substituiu a coleta de dados por meio de claves pela adoção de CPAs por Unidade Acadêmica, permitindo trabalhar com a concepção de um instrumento de avaliação geral comum a todas as Unidades no desenvolvimento da avaliação institucional e, oportunamente, com um instrumento adicional específico para cada Unidade, capaz de prover informações pertinentes para a avaliação externa de cursos.

Dessa forma, o conjunto de avaliação de itens comuns para todas as unidades foi revisto, cabendo a CPA de cada Unidade desenvolver um instrumento de avaliação específico direcionado a provisão de informações para a Diretoria e Conselho Departamental com o potencial de aprimorar as atividades de ensino, pesquisa e extensão e fomentar os processos de planejamento, controle e avaliação. Neste contexto, a CPA UEMG acompanha e provê o processo de avaliação das unidades com orientações e aconselhamentos.

Ao trabalharmos com este direcionamento, evitaremos as disfunções geradas pela tentativa de enquadrar as diversidades de todas as Unidades Acadêmicas (vinte no total) em apenas uma realidade, o que subnutriria as particularidades da UEMG e comprometeria o atendimento das necessidades das próprias Unidades.

Além do supracitado, destacam-se alguns fatores que explicam e, muitas vezes, condicionam a atuação da CPA no contexto atual da UEMG, a saber:

- ✓ A UEMG é composta atualmente por 20 (vinte) unidades acadêmicas o que exige um esforço hercúleo para desenvolver a avaliação da forma como a concebemos. Algumas destas unidades derivam da estadualização de fundações ocorrida nos últimos anos, o que por si só, exigiu a reorganização das dinâmicas de gestão. Destaca-se, neste ponto que, não obstante o aumento do número de Unidades Acadêmicas, a estrutura orgânica e o quantitativo de servidores técnico-administrativos, seja na Reitoria, seja nas da Unidades Acadêmicas, continua o mesmo.
- ✓ O crescimento supracitado ressaltou, ainda mais, as dificuldades de operarmos com um sistema de gestão acadêmica bastante carente, o que dificulta em demasia a coleta de dados referentes a avaliação institucional e avaliação por Unidades. Foram necessárias inúmeras reuniões com a WEBGIZ para dispormos de dados coletados a quase 6 (seis) meses, o que dificulta, em muito, o desenvolvimento das atividades da CPA UEMG e das CPAs das Unidades

Acadêmicas. Destaca-se que, ciente dessas dificuldades a gestão superior decidiu, oportunamente, operacionalizar a contratação de um novo sistema de gestão acadêmica, mais robusto e adequado para uma IES com mais de 20 (vinte) mil alunos. Dessa forma, estamos aguardando a realização de pregão para a licitação da contratação do serviço.

- ✓ Os efeitos da pandemia apresentam várias facetas e, neste contexto, afetou significativamente o planejamento referente à coleta e análise de dados da avaliação. A dificuldade modal de contar com o interesse de alunos, docentes e servidores em participar da avaliação, mostrou-se bastante acentuada, o que nos obrigou em reorganizar a avaliação da forma possível.
- ✓ Por fim, destaca-se que encontramos uma resistência significativa ao introduzir a avaliação quantitativa de professores/disciplinas em algumas Unidades Acadêmicas, pois as condições de infraestrutura das Unidades são bastante diferentes quando comparamos as mesmas, evidenciando as dificuldades das dinâmicas de ensino, pesquisa e extensão por parte do corpo docente. Em adição, realiza-se anualmente a Avaliação de Desempenho do SISAD, avaliação esta com o potencial de reduzir a remuneração do docente, caso o mesmo fique um mínimo percentual abaixo de 100%. Neste sentido, foi necessário explicitar a desassociação entre a autoavaliação provida pela CPA e a outra avaliação, de forma a criar segurança e confiança no corpo docente.

IV. Avaliação 2025

4.1 Objetivo Geral

Desenvolver a avaliação institucional referente ao ano de 2025 e avaliação da Unidade Acadêmica do Campus, Escola de Design, referente ao ano de 2025, de forma a prover a gestão institucional com informações pertinentes sobre as dinâmicas de ensino, pesquisa e extensão na perspectiva de estudantes, docentes, servidores técnico-administrativos e comunidade e, também, atender as exigências normativas relativas à avaliação institucional na unidade.

4.2 Objetivos Específicos

Como objetivos específicos da avaliação 2025 destacam-se os seguintes:

- a) Prover as instituições normativas com a avaliação institucional conforme previsto na legislação pertinente;
- b) Prover as comissões externas de avaliação de curso com o relatório da Comissão Própria de Avaliação da Unidade de Ituiutaba;
- c) Captar a percepção de todas as representações da comunidade acadêmica sobre as dinâmicas de ensino, pesquisa e extensão da Unidade de Ituiutaba;

- d) Elaborar relatório com planejamento de ações a ser apresentado para o Conselho Departamental da Unidade, de forma a prover e contribuir para a gestão com relatórios qualitativos e quantitativos; e
- e) Desenvolver a cultura da avaliação na Unidade Acadêmica de Ituiutaba por meio da divulgação da avaliação e da devolutiva de informações e relatórios para toda a comunidade acadêmica.

4.3 Eixos e Dimensões estruturantes da Avaliação Institucional e Categorias de Análise da Avaliação nas Unidades

A coleta de dados foi realizada com base nos eixos e dimensões de avaliação institucional coletados em 2025, alinhados com a Resolução CEE 482, de 8 de julho de 2021, a saber:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 1: - Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 2: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 4: Políticas para o Ensino

Políticas para a Pesquisa

Políticas para a Extensão

Políticas para a Pós-Graduação

Dimensão 5: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 6: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 7: Políticas de Pessoal

Dimensão 8: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 9: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 10: Infraestrutura Física

Os Instrumentos de avaliação (questionários) aplicados ao corpo discente, docente, e técnicos administrativos, desenvolvidos pela CPA/UEMG estão nos Anexos 1, 2 e 3.

Após a avaliação institucional foram coletados dados referentes à avaliação das Unidades Acadêmicas sobre o primeiro semestre letivo de 2025, a saber:

- ✓ Avaliação de docentes/disciplinas realizada pelo corpo discente
- ✓ Avaliação de disciplinas realizada pelo corpo docente

As avaliações de docentes/ disciplinas encontram-se em relatório anexo, optando-se por colocar o resumo da avaliação provida pelos estudantes.

4.4 Desenvolvimento da avaliação na Unidade Escola de Design

A coleta de dados dos discentes, docentes e dos técnicos administrativos, foi elaborada e realizada pela CPA Geral da UEMG, com ciência das CPAs das vinte unidades, a partir de duas reuniões realizadas *on-line* pela plataforma *Teams*.

A CPA-Geral disponibilizou os questionários por meio do *Lyceum/UEMG*, conforme *memorando abaixo*:



GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS

UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MINAS GERAIS

UEMG Comissão Própria de Avaliação

Memorando-Circular nº 1/2025/UEMG/CPA

Belo Horizonte, 04 de julho de 2025.

Às

Direções de Unidades Acadêmicas

Coordenações de Cursos

Presidências das CPAs Locais

Assunto: Aplicação do questionário de autoavaliação - CPA Central 2025

Prezadas Diretoras e Prezados Diretores,

Prezadas Coordenadoras de Curso e Prezados Coordenadores de Curso,

Prezadas e Prezados Presidentes das CPAs Locais,

Informamos que a aplicação dos questionários de autoavaliação institucional pela CPA Central será iniciada em 08/07/2025 e estará disponível até o dia 25/07/2025. Conforme orientado na reunião realizada em 27/06/2025, a CPA Central elaborará um relatório geral da UEMG, com base nesta coleta de dados. Essa iniciativa tem como objetivo realizar um diagnóstico para promover a melhoria da qualidade dos cursos e o fortalecimento da responsabilidade social da UEMG.

Os dados coletados também serão compartilhados com as CPAs Locais, que poderão utilizá-los em seus relatórios individualizados. Reiteramos que as CPAs Locais possuem autonomia para realizar sua própria coleta de dados, considerando as especificidades de cada Unidade Acadêmica, de forma a enriquecer e qualificar o processo de autoavaliação da Universidade.

Os questionários a serem aplicados pela CPA Central contemplarão os seguintes público-alvo:

- Servidores Administrativos (117543283);
- Docentes da EaD (117543655);
- Docentes de cursos presenciais (117543233);
- Estudantes da EaD (117543323);
- Estudantes de cursos presenciais (117544361).

Cada público alvo deve acessar o questionário por meio de portal específico do Sistema Acadêmico Lyceum, conforme orientações abaixo:

Memorando-Circular 1 (117412814)

SEI 2350.01.0009557/2025-80 / pg. 1

COMO PARTICIPAR:

ESTUDANTES E DOCENTES

- > Acesse o Lyceum UEMG com seu login
- > Na aba Avaliação Institucional
- > Responda às perguntas com atenção
- > As respostas são sigilosas e protegidas

COMO PARTICIPAR:

SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:

- > Acesse o Portal Lyceum UEMG
- > Login: coloque a letra m antes do seu número de MASP (exemplo: m1234567)
- > Senha: sua data de nascimento no formato ddmmaaaa (exemplo: 05071987)

Os servidores que já possuem acesso ao sistema Lyceum devem utilizar o mesmo login e senha habituais para participar da Autoavaliação Institucional. Não é necessário realizar novo cadastro ou seguir as instruções de primeiro acesso.

Para análise dos dados, foi realizada uma avaliação estatística descritiva das informações coletadas.

4.5 Planejamento Estratégico de Autoavaliação

As coordenações da CPA geral e local, juntamente com a diretoria da Escola de Design, anunciaram a importância da avaliação e autoavaliação para o acompanhamento e desenvolvimento da unidade, mesmo não sendo obrigatórias. A coordenação da CPA local divulgou à comunidade acadêmica virtualmente, por meio do e-mail institucional e redes sociais, as instruções sobre o processo e sobre o formulário de avaliação.

De acordo com as orientações da coordenação da CPA Geral, ficou esclarecido que as avaliações não estavam vinculadas a avaliação de desempenho (PGDI/SISAD), além de segurança e garantia do anonimato. Buscou-se seguir o protocolo estabelecido.

As divulgações objetivaram estimular os respondentes tanto discentes, como docentes e técnicos administrativos, que participassem das avaliações. Optou-se por avaliação quantitativa.

V. RELATÓRIO GERAL ESTUDANTES CPA-UEMG-UNIDADE ESCOLA DE DESIGN 2025

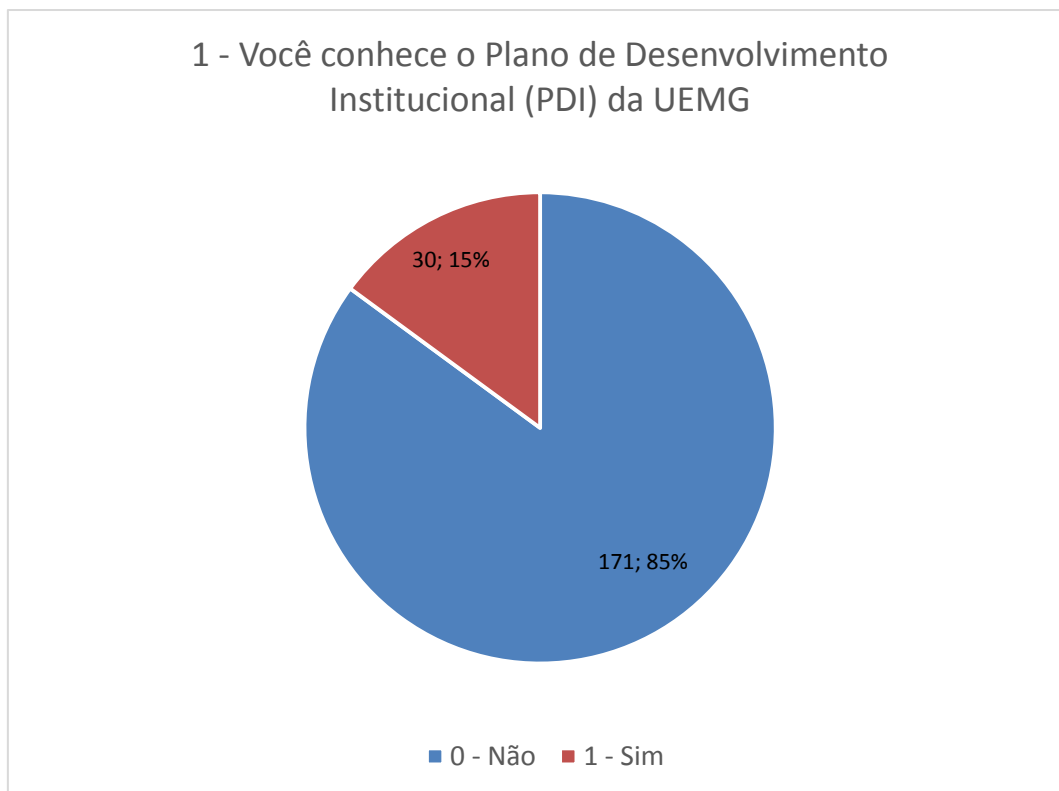
O Questionário Institucional aplicado à comunidade acadêmica pela CPA Geral UEMG nas 22 unidades obteve participação de discentes, docentes e técnicos administrativos.

A coleta de dados foi realizada com base nos eixos e dimensões de avaliação institucional em 2025, pela CPA UEMG, on-line, por meio do *Lyceum/UEMG*.

A seguir, os gráficos da avaliação institucional 2025, em dois modelos: Pizza e barra, são referentes à Escola de Design realizada entre 08 e 25 de julho. Dentro gráficos pizza, os números representam “quantidade de respondentes; porcentagem”.

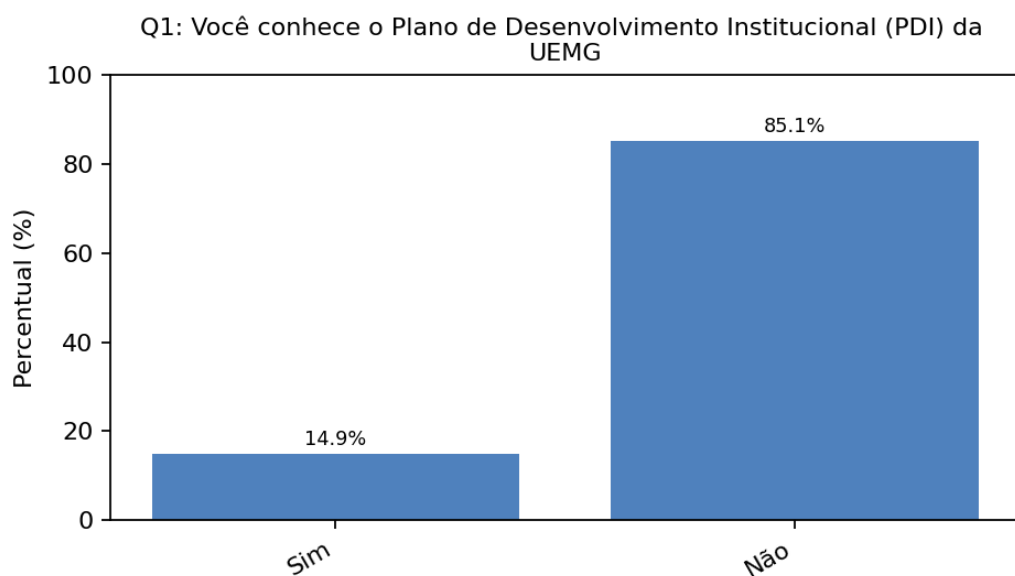
A coleta de dados foi realizada com base nos eixos e dimensões de avaliação institucional em 2025, pela CPA UEMG, on-line, por meio do *Lyceum/UEMG*.

Resultados por Pergunta (com gráficos)

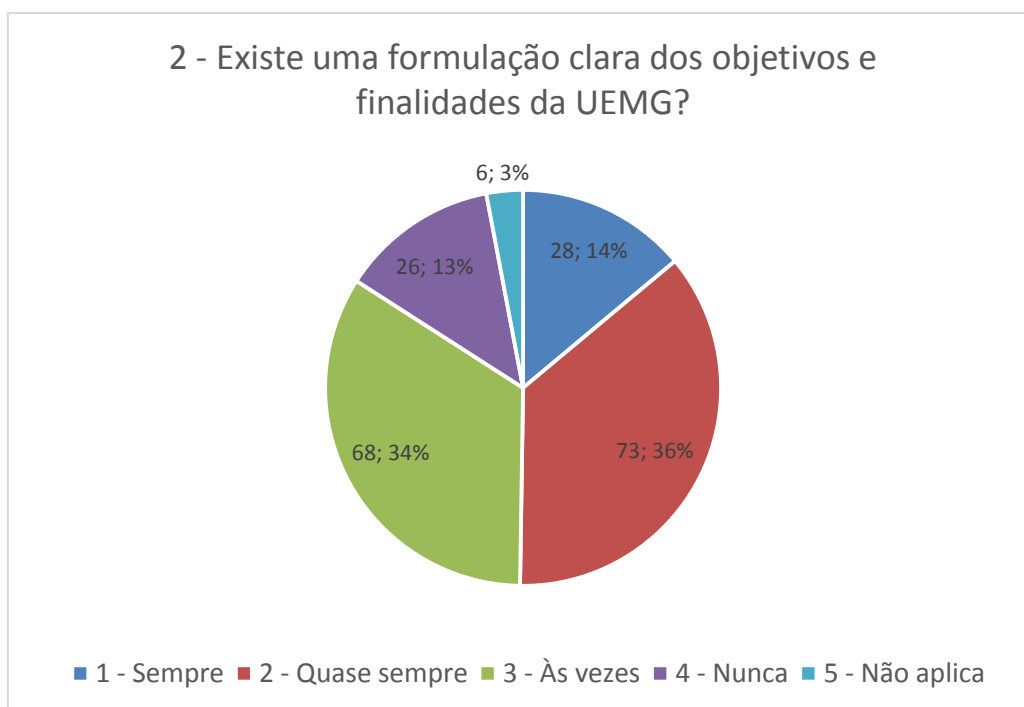


1. Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UEMG

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sim	30	14.9
Não	171	85.1

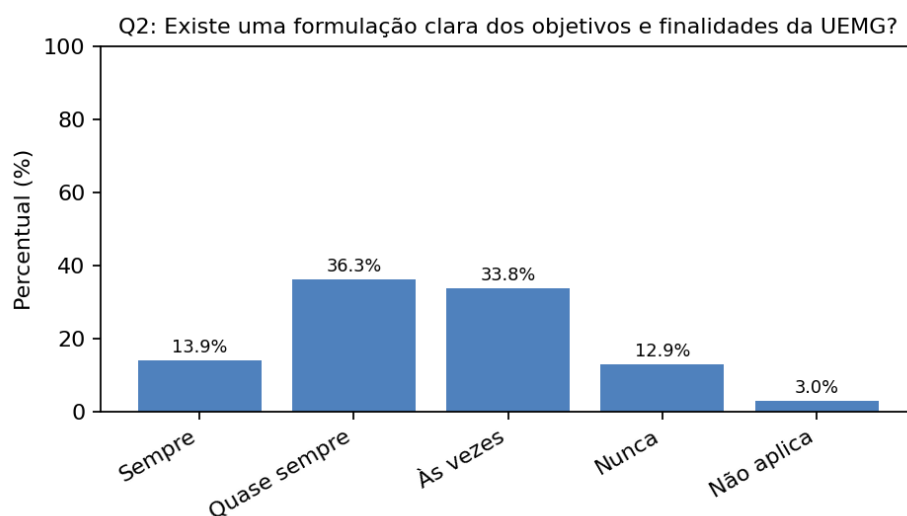


Interpretação: Predominou 'Não' (85.1%).



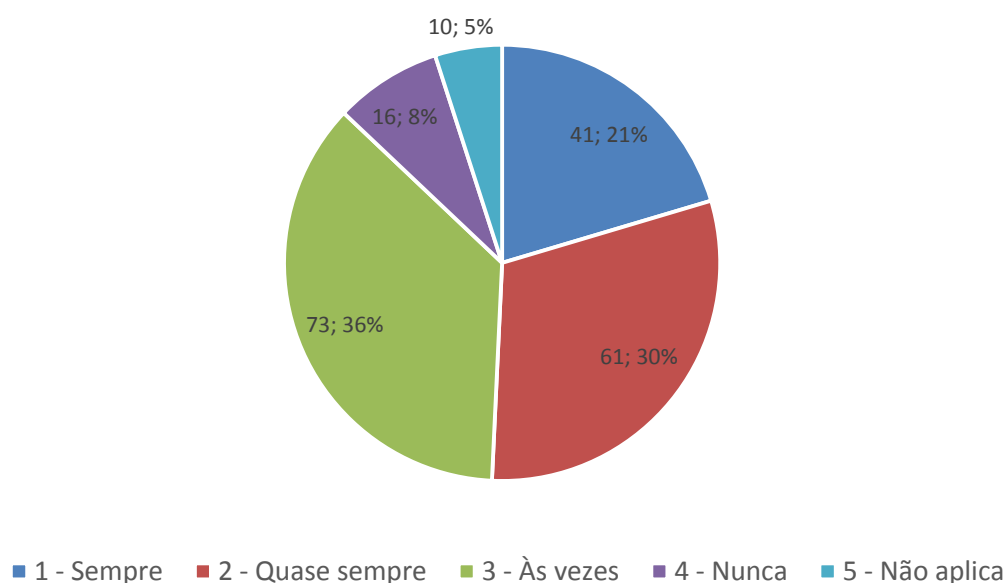
2. Existe uma formulação clara dos objetivos e finalidades da UEMG?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	28	13.9
Quase sempre	73	36.3
Às vezes	68	33.8
Nunca	26	12.9
Não aplica	6	3.0



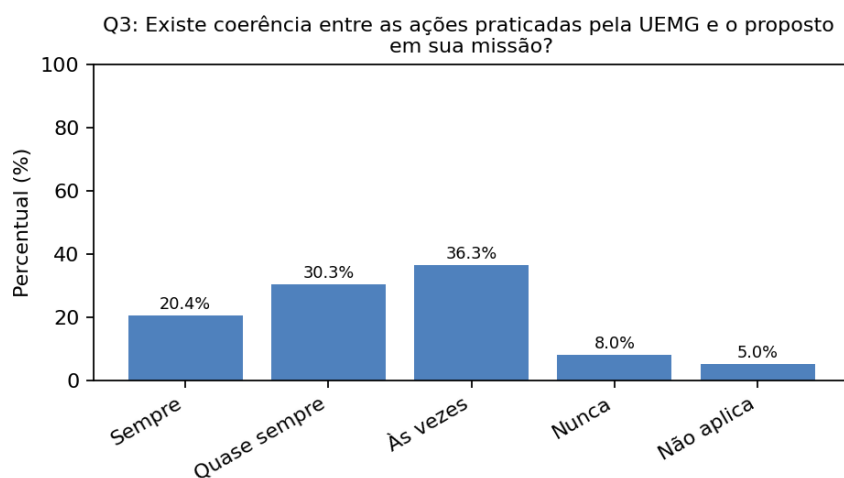
Interpretação: Predominou 'Quase sempre' (36.3%).

3 - Existe coerência entre as ações praticadas pela UEMG e o proposto em sua missão?



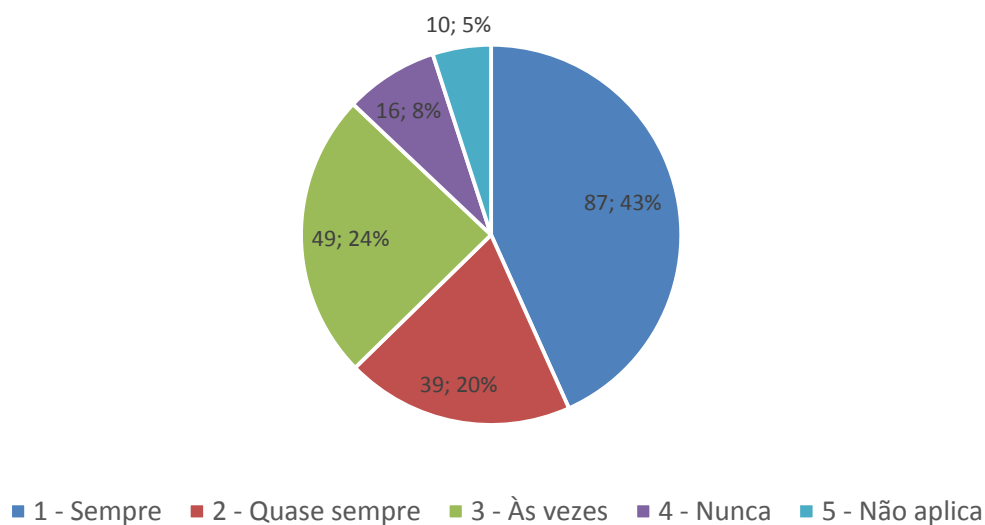
3. Existe coerência entre as ações praticadas pela UEMG e o proposto em sua missão?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	41	20.4
Quase sempre	61	30.3
Às vezes	73	36.3
Nunca	16	8.0
Não aplica	10	5.0



Interpretação: Predominou 'Às vezes' (36.3%).

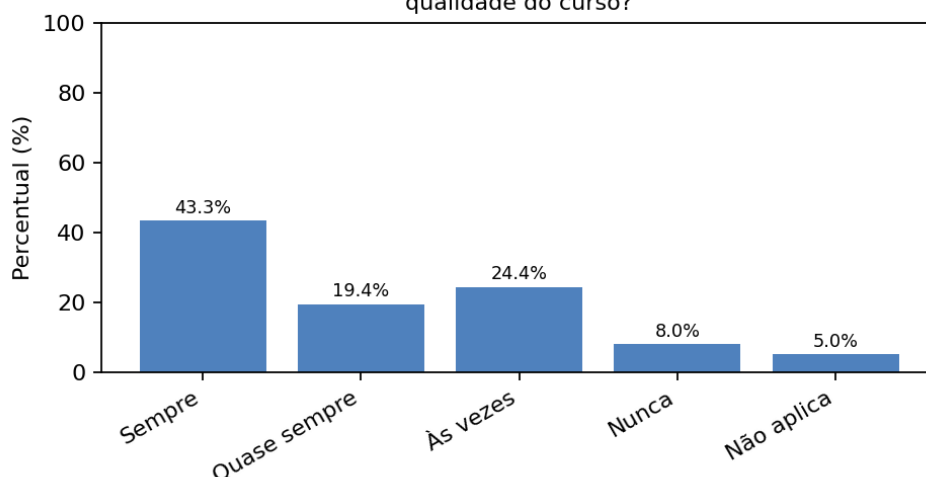
4 - O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?



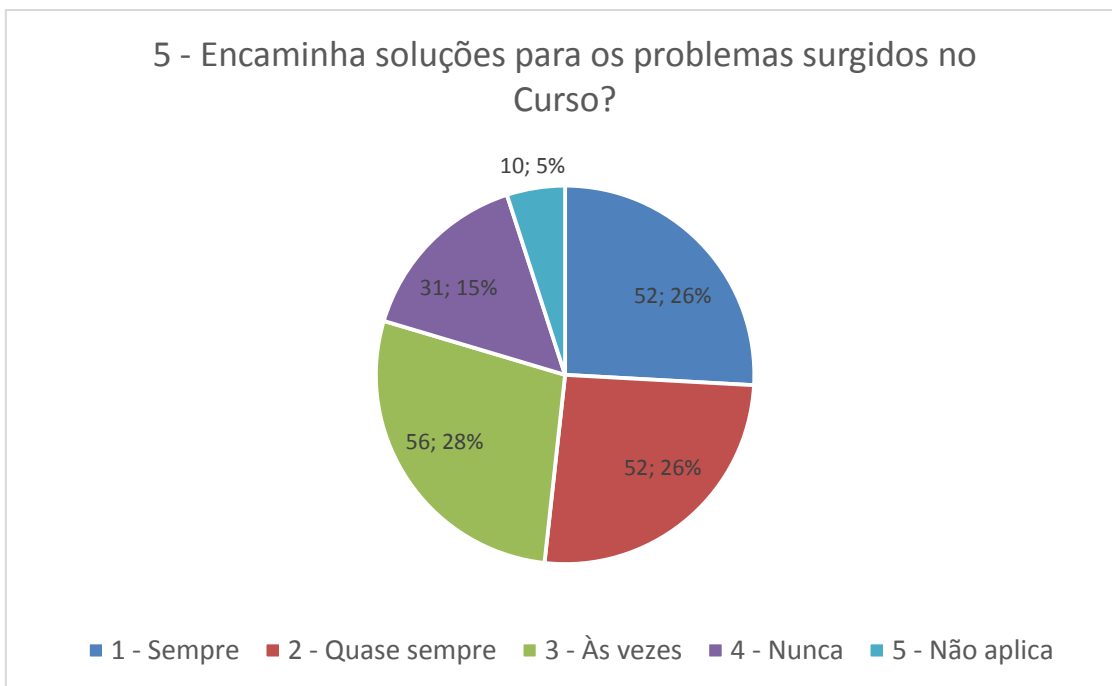
4. O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	87	43.3
Quase sempre	39	19.4
Às vezes	49	24.4
Nunca	16	8.0
Não aplica	10	5.0

Q4: O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?



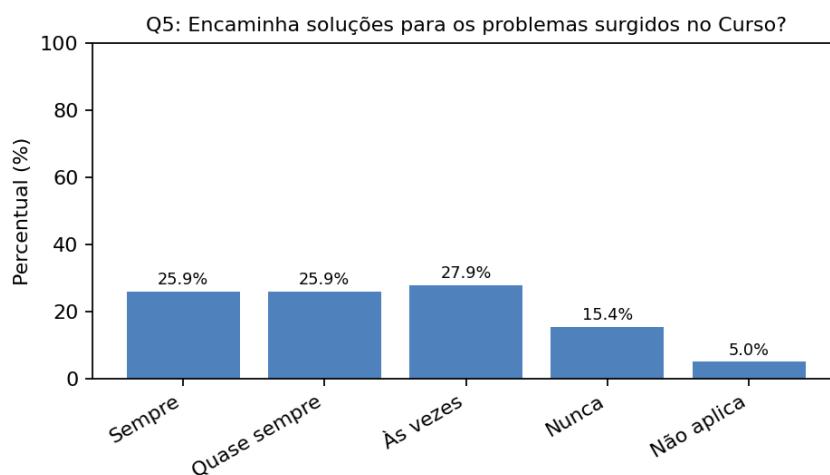
Interpretação: Predominou 'Sempre' (43.3%).



5. Encaminha soluções para os problemas surgidos no Curso?

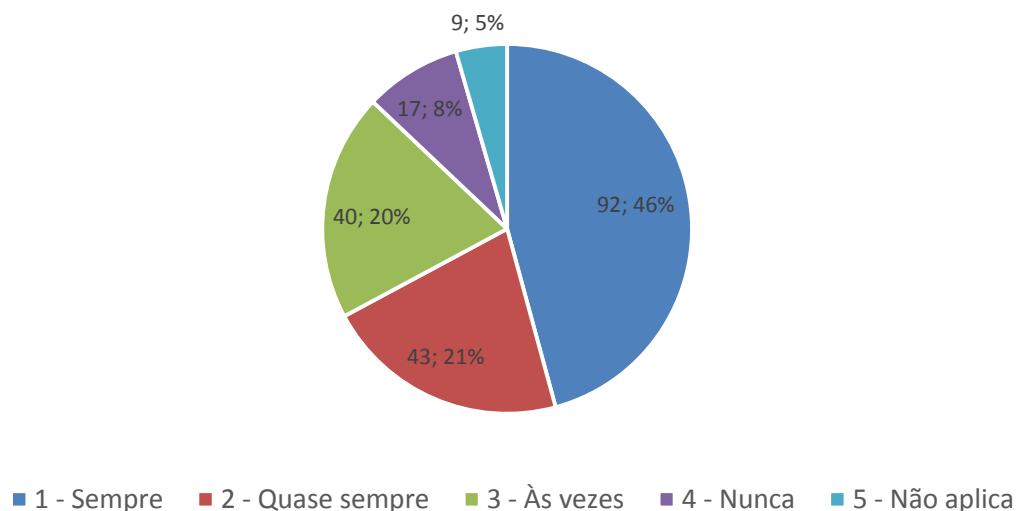
Base: 201 respostas registradas.

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	52	25.9
Quase sempre	52	25.9
Às vezes	56	27.9
Nunca	31	15.4
Não aplica	10	5.0



Interpretação: Predominou 'Às vezes' (27.9%).

6 - Relaciona-se bem com os discentes e docentes e abre possibilidades para o diálogo?

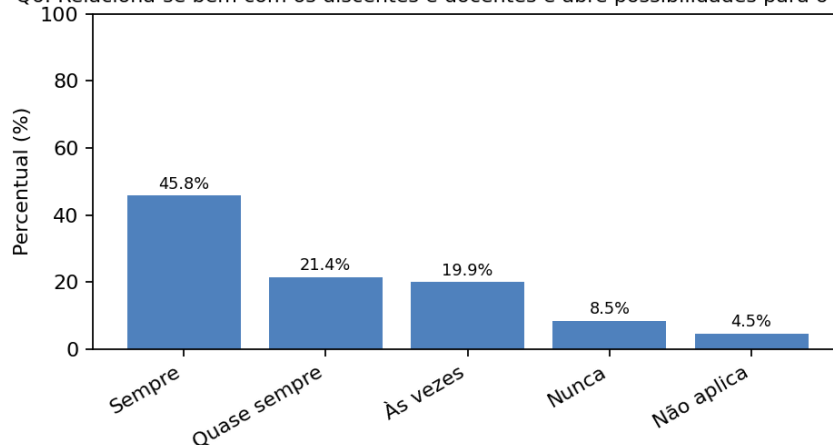


6. Relaciona-se bem com os discentes e docentes e abre possibilidades para o diálogo?

Base: 201 respostas registradas.

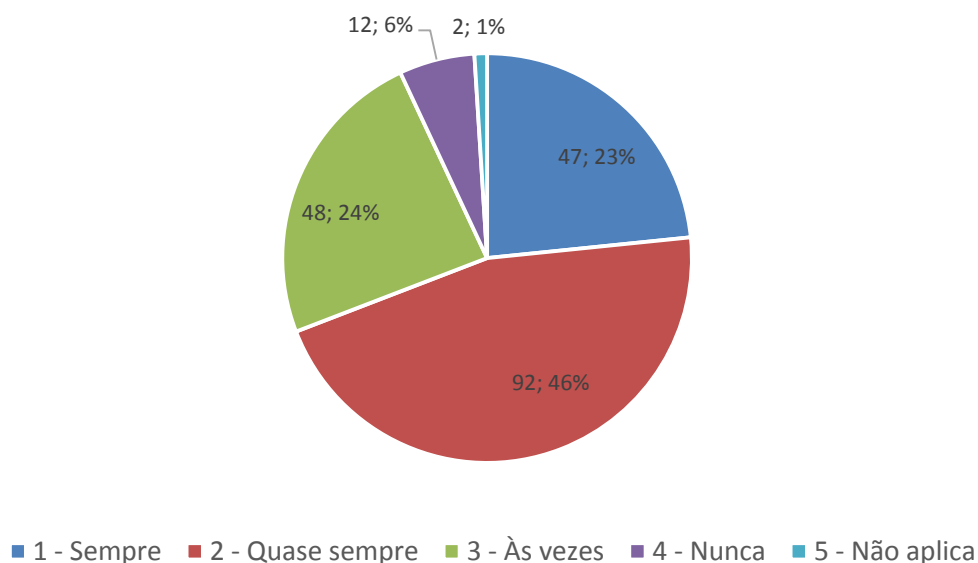
Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	92	45.8
Quase sempre	43	21.4
Às vezes	40	19.9
Nunca	17	8.5
Não aplica	9	4.5

Q6: Relaciona-se bem com os discentes e docentes e abre possibilidades para o diá



Interpretação: Predominou 'Sempre' (45.8%).

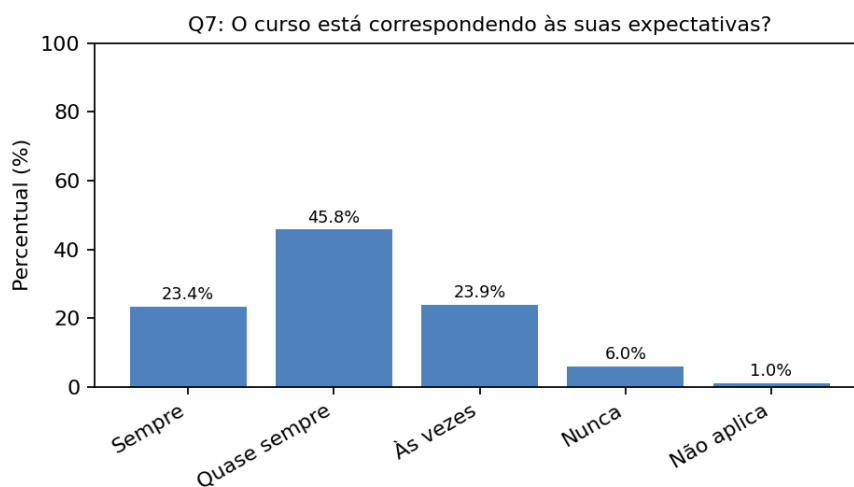
7 - O curso está correspondendo às suas expectativas?



7. O curso está correspondendo às suas expectativas?

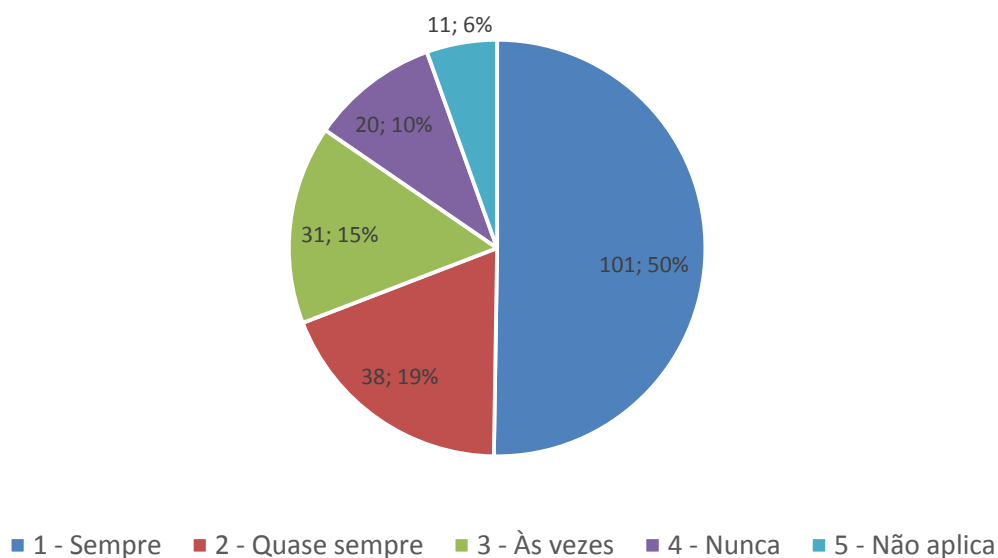
Base: 201 respostas registradas.

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	47	23.4
Quase sempre	92	45.8
Às vezes	48	23.9
Nunca	12	6.0
Não aplica	2	1.0



Interpretação: Predominou 'Quase sempre' (45.8%).

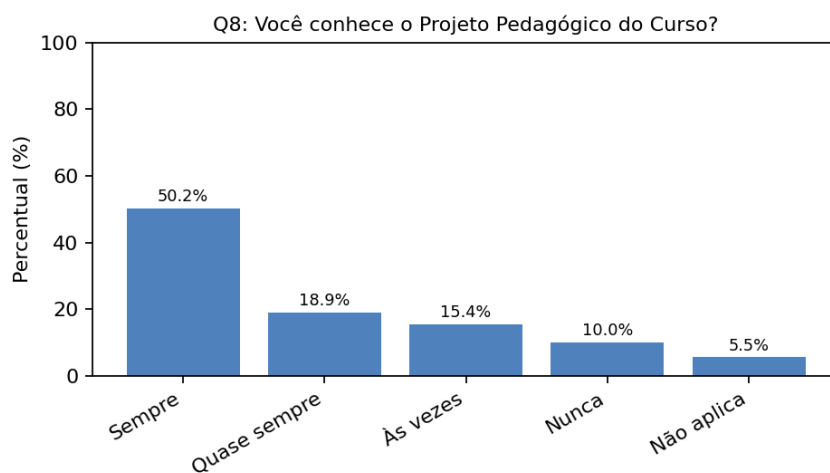
8 - Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso?



8. Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso?

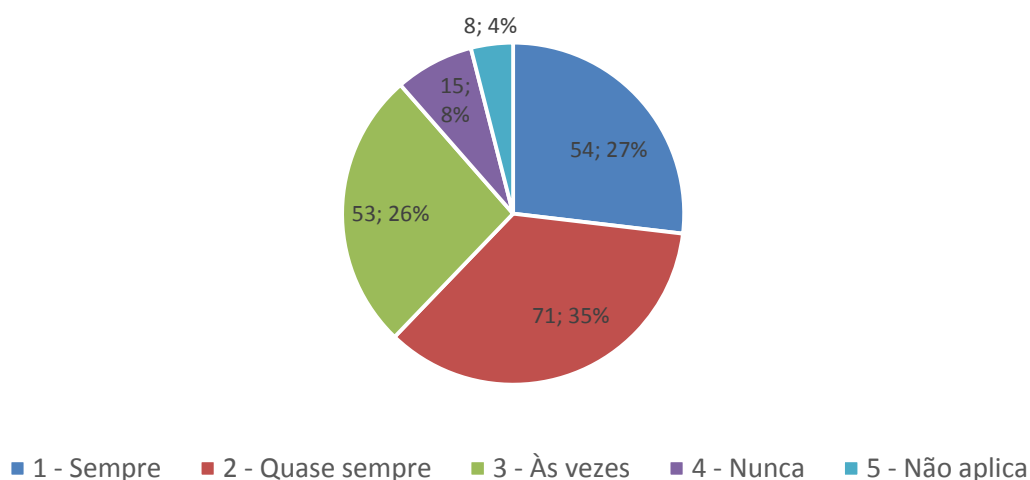
Base: 201 respostas registradas.

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	101	50.2
Quase sempre	38	18.9
Às vezes	31	15.4
Nunca	20	10.0
Não aplica	11	5.5



Interpretação: Predominou 'Sempre' (50.2%).

9 - O curso oferece atividades de prática profissional ou acadêmica compatíveis com o proposto no Projeto Pedagógico do Curso?



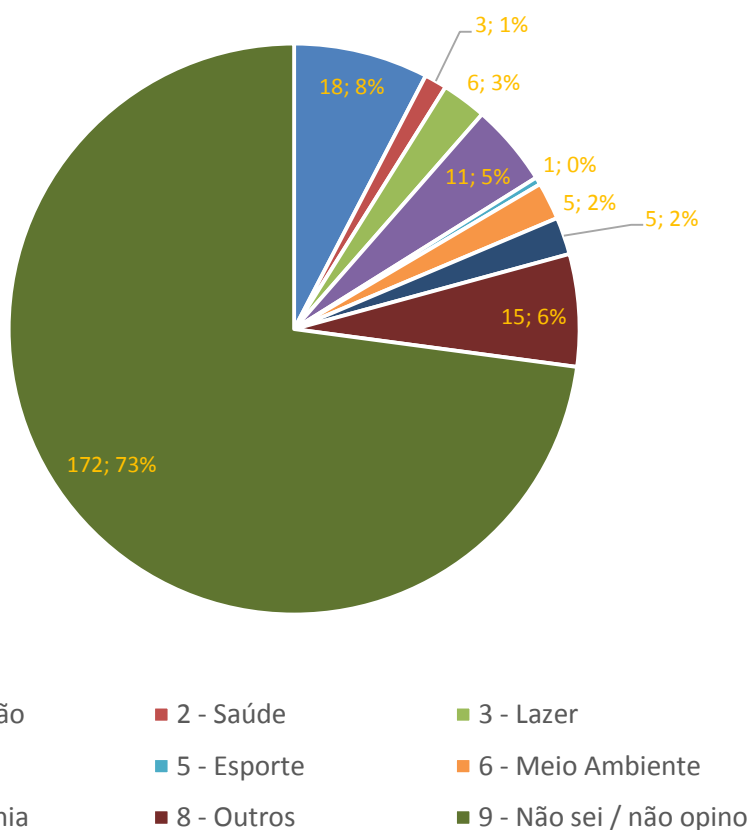
9. O curso oferece atividades de prática profissional ou acadêmica compatíveis com o proposto no Projeto Pedagógico do Curso?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	54	26.9
Quase sempre	71	35.3
Às vezes	53	26.4
Nunca	15	7.5
Não aplica	8	4.0



Interpretação: Predominou 'Quase sempre' (35.3%).

10 - Houve preparo inicial para a utilização do Ambiente Virtual de Aprendizagem- AVA/Moodle, com explicações sobre tipos de atividades, recursos tecnológicos e canais de interação?

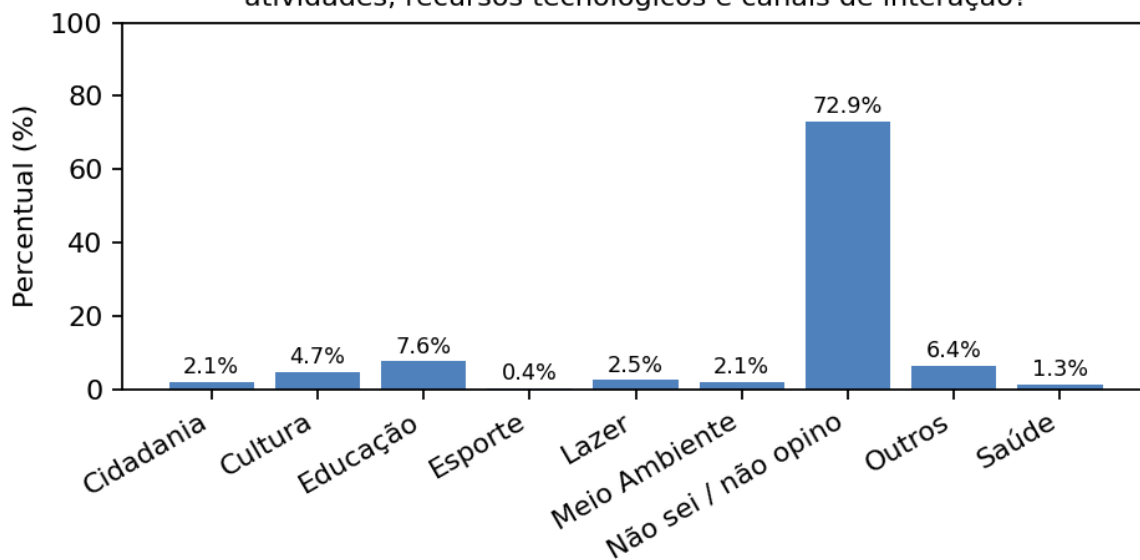


10. Houve preparo inicial para a utilização do Ambiente Virtual de Aprendizagem- AVA/Moodle, com explicações sobre tipos de atividades, recursos tecnológicos e canais de interação?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Cidadania	5	2.1
Cultura	11	4.7
Educação	18	7.6
Esporte	1	0.4
Lazer	6	2.5
Meio Ambiente	5	2.1

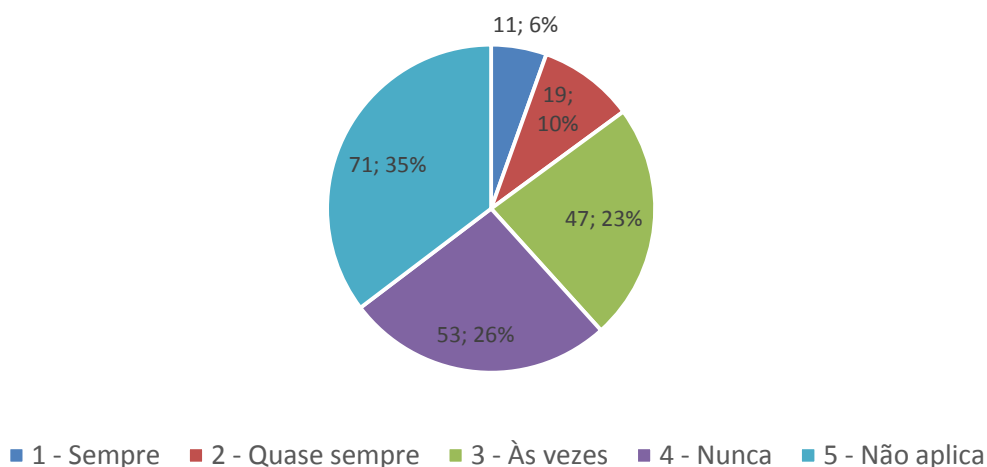
Não sei / não opino	172	72.9
Outros	15	6.4
Saúde	3	1.3

Q10: Houve preparo inicial para a utilização do Ambiente Virtual de Aprendizagem- AVA/Moodle, com explicações sobre tipos de atividades, recursos tecnológicos e canais de interação?



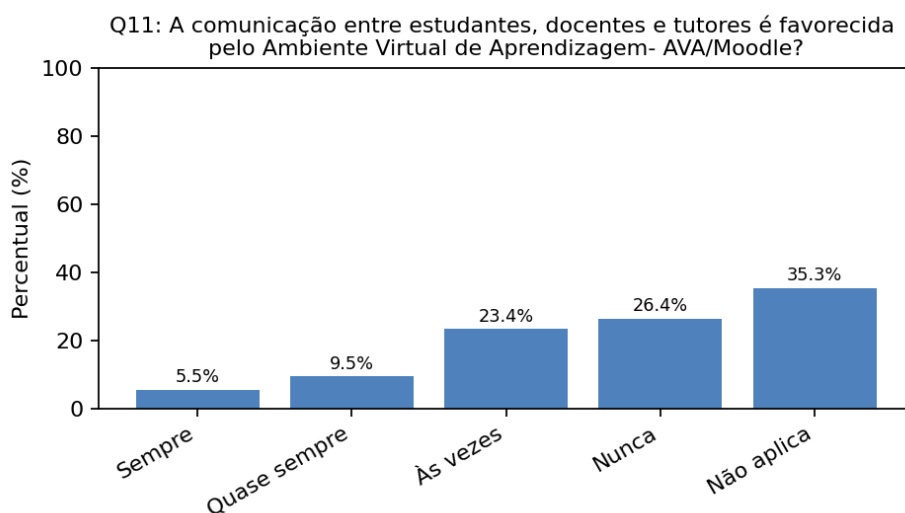
Interpretação: Predominou 'Não sei / não opino' (72.9%).

11 - A comunicação entre estudantes, docentes e tutores é favorecida pelo Ambiente Virtual de Aprendizagem AVA/Moodle?



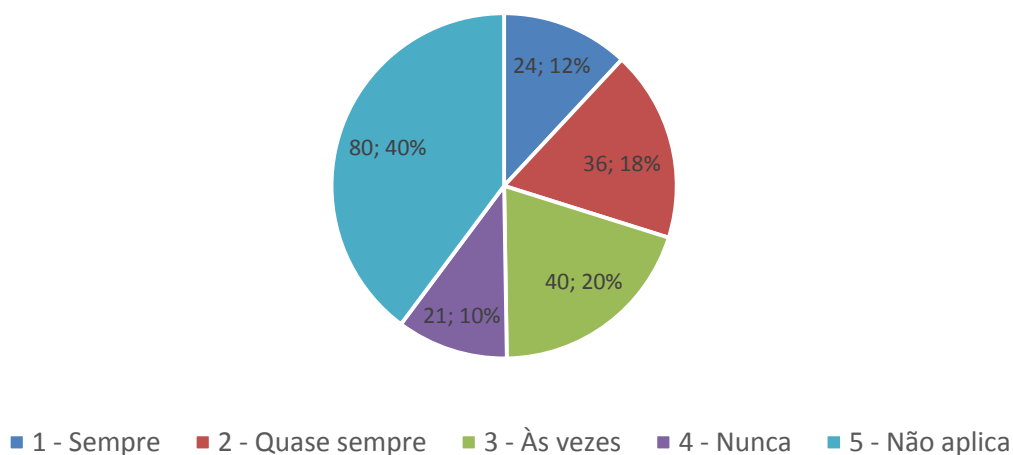
11. A comunicação entre estudantes, docentes e tutores é favorecida pelo Ambiente Virtual de Aprendizagem- AVA/Moodle?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	11	5.5
Quase sempre	19	9.5
Às vezes	47	23.4
Nunca	53	26.4
Não aplica	71	35.3



Interpretação: Predominou 'Não aplica' (35.3%).

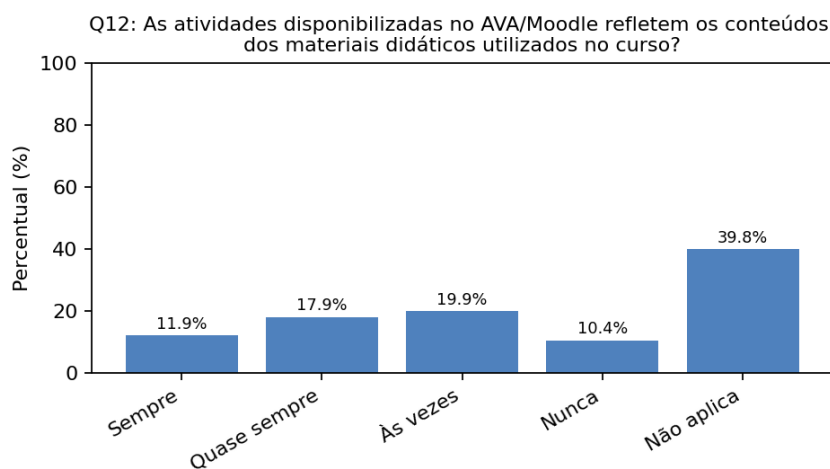
12 - As atividades disponibilizadas no AVA/Moodle refletem os conteúdos dos materiais didáticos utilizados no curso?



12. As atividades disponibilizadas no AVA/Moodle refletem os conteúdos dos materiais didáticos utilizados no curso?

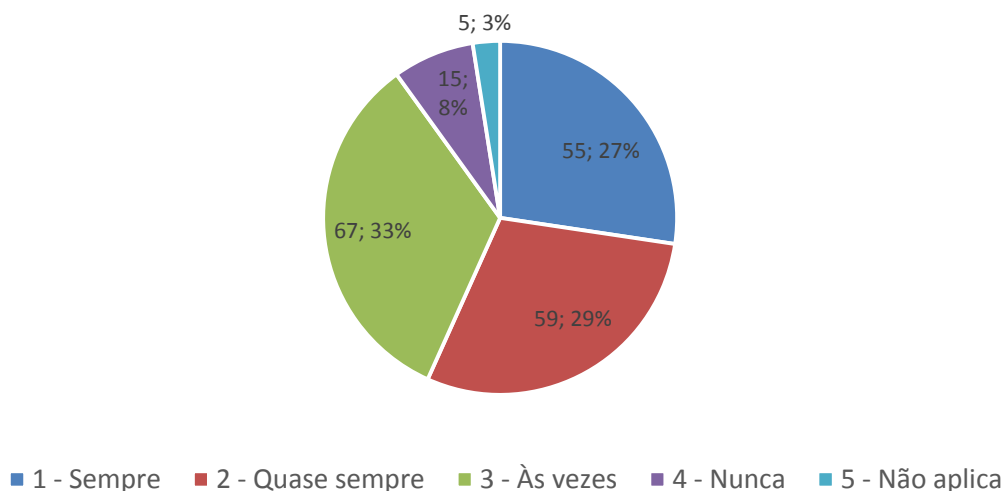
Base: 201 respostas registradas.

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	24	11.9
Quase sempre	36	17.9
Às vezes	40	19.9
Nunca	21	10.4
Não aplica	80	39.8



Interpretação: Predominou 'Não aplica' (39.8%).

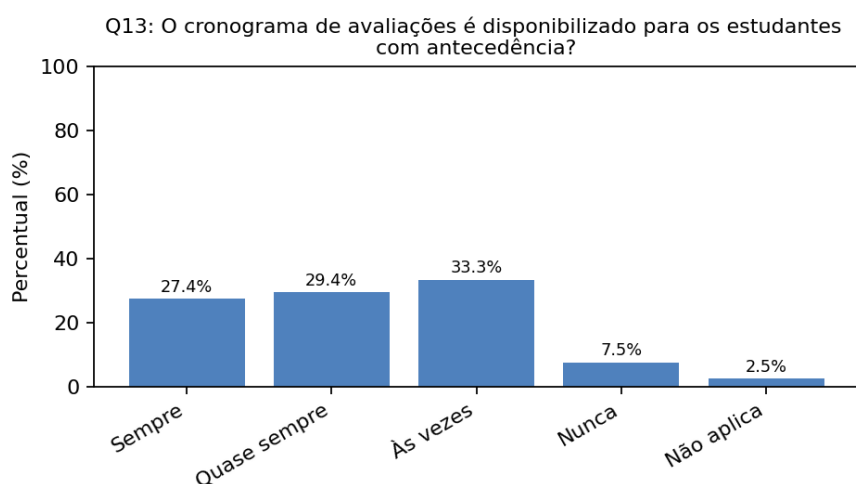
13 - O cronograma de avaliações é disponibilizado para os estudantes com antecedência?



13. O cronograma de avaliações é disponibilizado para os estudantes com antecedência?

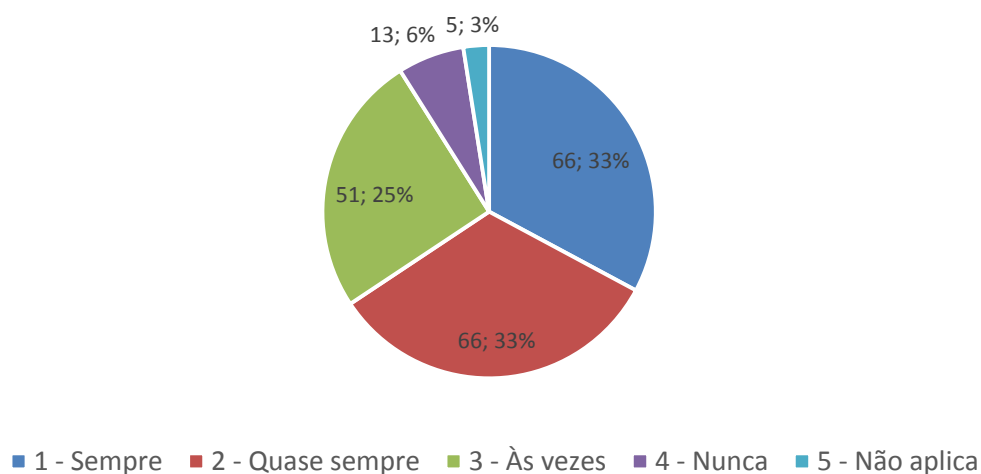
Base: 201 respostas registradas.

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	55	27.4
Quase sempre	59	29.4
Às vezes	67	33.3
Nunca	15	7.5
Não aplica	5	2.5



Interpretação: Predominou 'Às vezes' (33.3%).

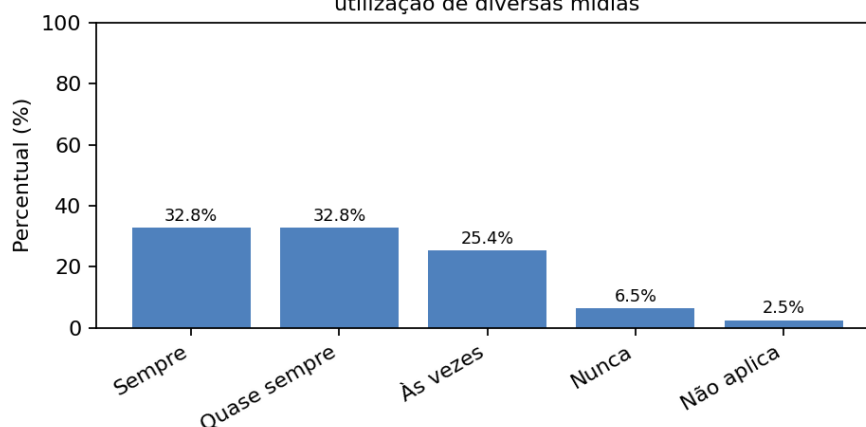
14 - As atividades da disciplina/cursos proporcionam aos estudantes a oportunidade de desenvolver projetos compartilhados com a utilização de diversas mídias



14. As atividades da disciplina/cursos proporcionam aos estudantes a oportunidade de desenvolver projetos compartilhados com a utilização de diversas mídias

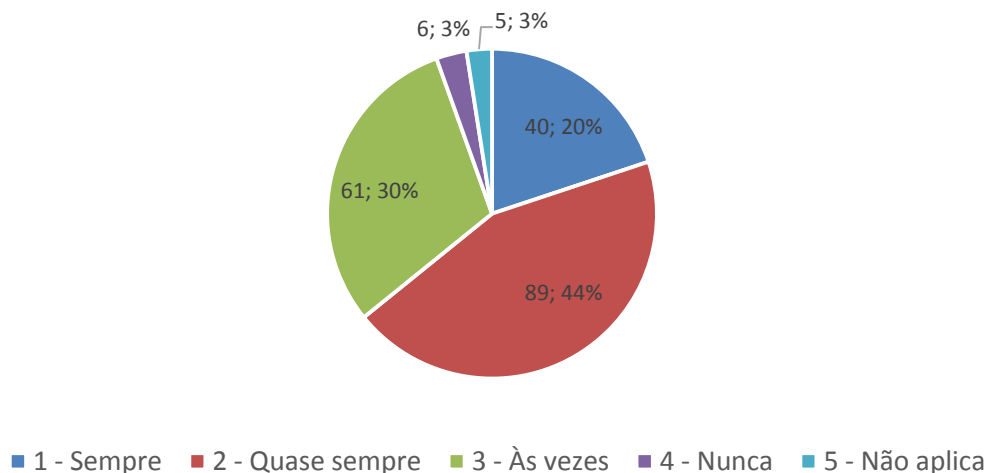
Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	66	32.8
Quase sempre	66	32.8
Às vezes	51	25.4
Nunca	13	6.5
Não aplica	5	2.5

Q14: As atividades da disciplina/cursos proporcionam aos estudantes a oportunidade de desenvolver projetos compartilhados com a utilização de diversas mídias



Interpretação: Predominou 'Sempre' (32.8%).

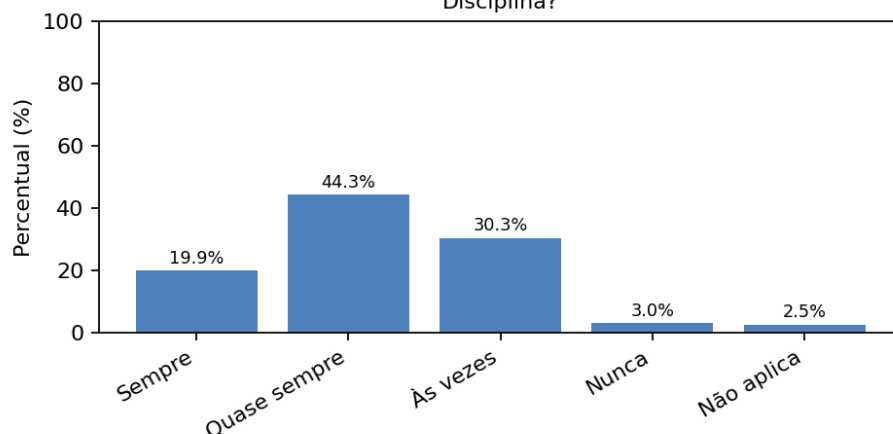
15 - O material didático da disciplina abrange de forma sistemática e organizada o conteúdo previsto no Plano de Ensino/Programa de Disciplina?



15. O material didático da disciplina abrange de forma sistemática e organizada o conteúdo previsto no Plano de Ensino/Programa de Disciplina?

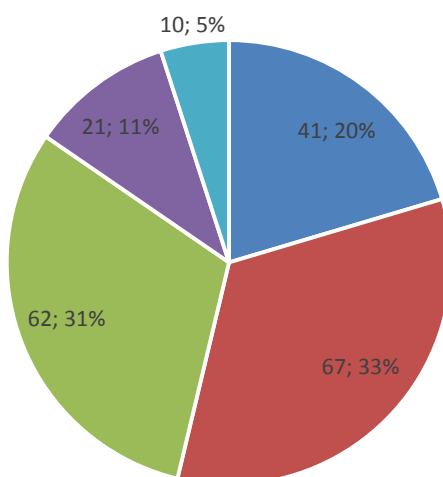
Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	40	19.9
Quase sempre	89	44.3
Às vezes	61	30.3
Nunca	6	3.0
Não aplica	5	2.5

Q15: O material didático da disciplina abrange de forma sistemática e organizada o conteúdo previsto no Plano de Ensino/Programa de Disciplina?



Interpretação: Predominou 'Quase sempre' (44.3%).

16 - O material didático detalha que competências cognitivas, habilidades e atitudes o estudante deverá alcançar ao fim de cada unidade, módulo, disciplina, oferecendo-lhe oportunidades sistemáticas de auto-avaliação?

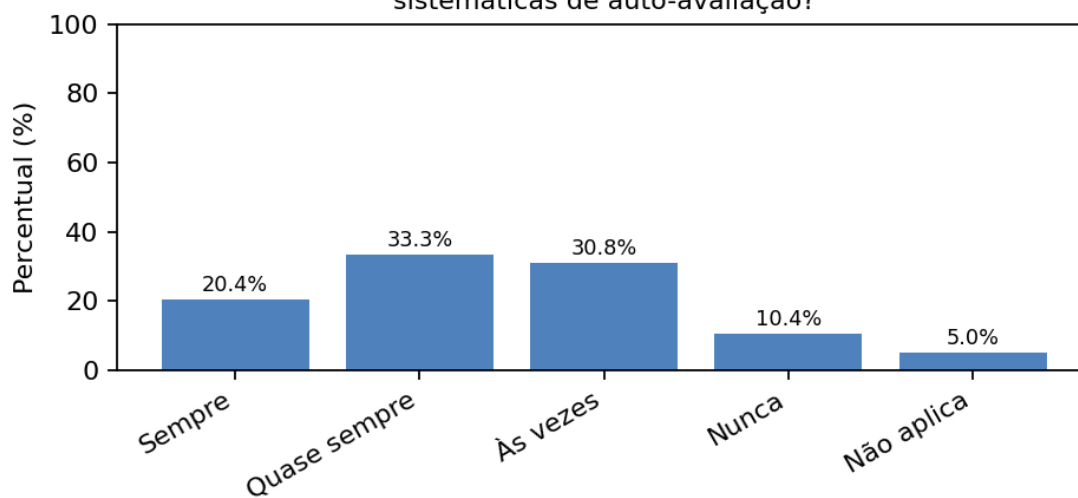


■ 1 - Sempre ■ 2 - Quase sempre ■ 3 - Às vezes ■ 4 - Nunca ■ 5 - Não aplica

16. O material didático detalha que competências cognitivas, habilidades e atitudes o estudante deverá alcançar ao fim de cada unidade, módulo, disciplina, oferecendo-lhe oportunidades sistemáticas de auto-avaliação?

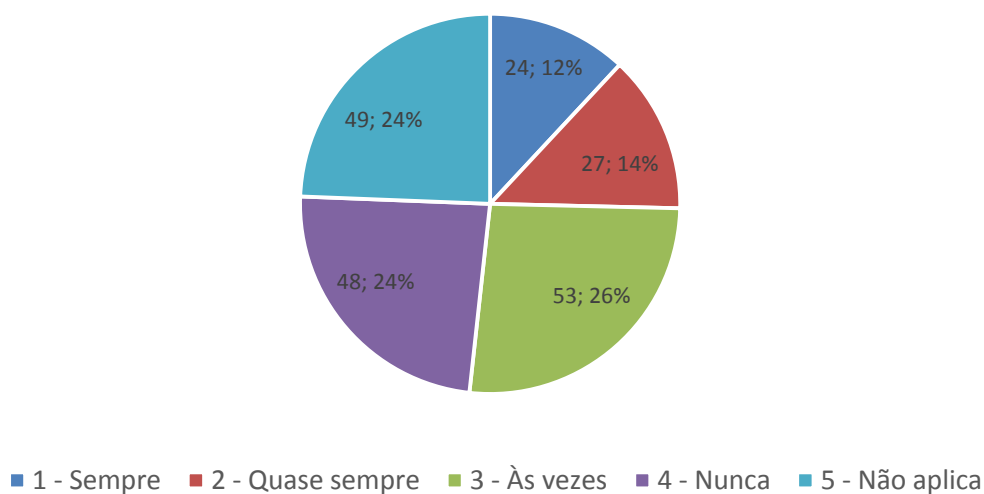
Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	41	20.4
Quase sempre	67	33.3
Às vezes	62	30.8
Nunca	21	10.4
Não aplica	10	5.0

Q16: O material didático detalha que competências cognitivas, habilidades e atitudes o estudante deverá alcançar ao fim de cada unidade, módulo, disciplina, oferecendo-lhe oportunidades sistemáticas de auto-avaliação?



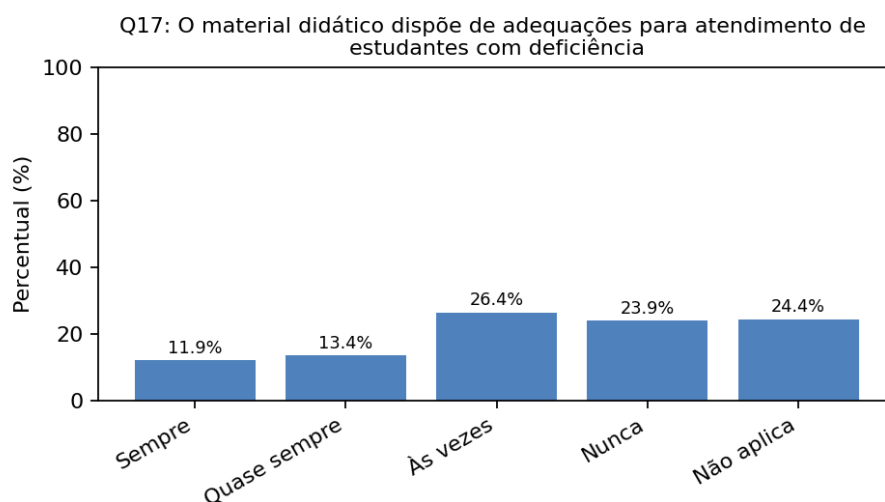
Interpretação: Predominou 'Quase sempre' (33.3%).

17 - O material didático dispõe de adequações para atendimento de estudantes com deficiência



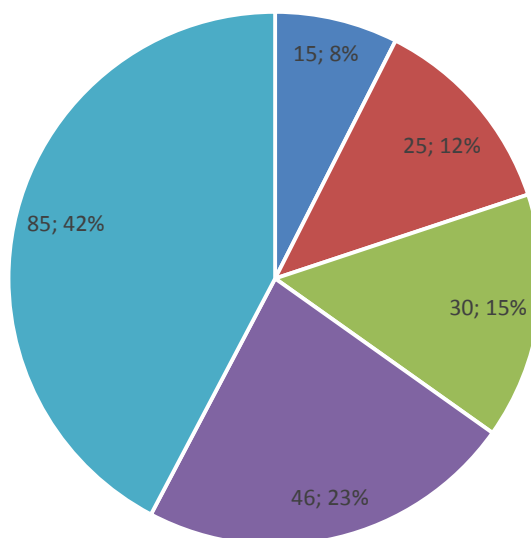
17. O material didático dispõe de adequações para atendimento de estudantes com deficiência

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	24	11.9
Quase sempre	27	13.4
Às vezes	53	26.4
Nunca	48	23.9
Não aplica	49	24.4



Interpretação: Predominou 'Às vezes' (26.4%).

18 - As demandas relacionadas à problemas de acesso à Plataforma Moodle são resolvidas com agilidade utilizando os canais de comunicação disponibilizados pela Coordenadoria de Ensino a Distância?

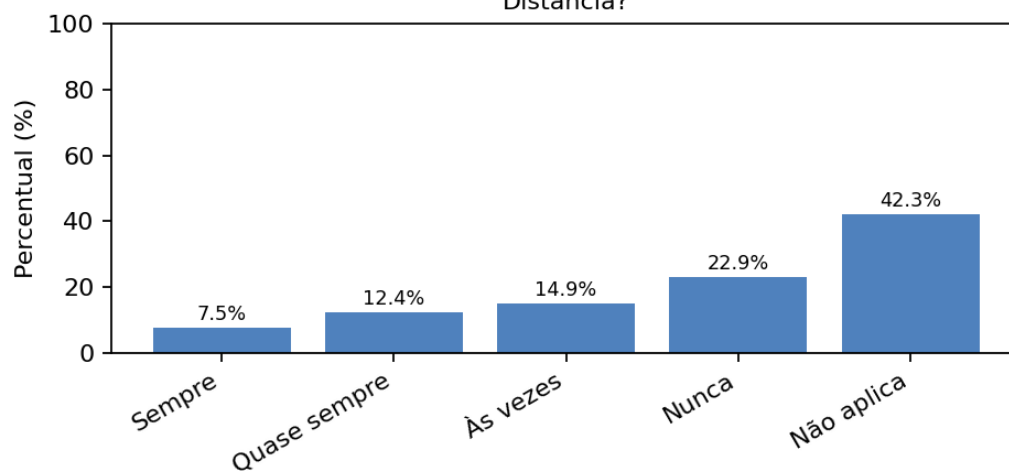


■ 1 - Sempre ■ 2 - Quase sempre ■ 3 - Às vezes ■ 4 - Nunca ■ 5 - Não aplica

18. As demandas relacionadas à problemas de acesso à Plataforma Moodle são resolvidas com agilidade utilizando os canais de comunicação disponibilizados pela Coordenadoria de Ensino a Distância?

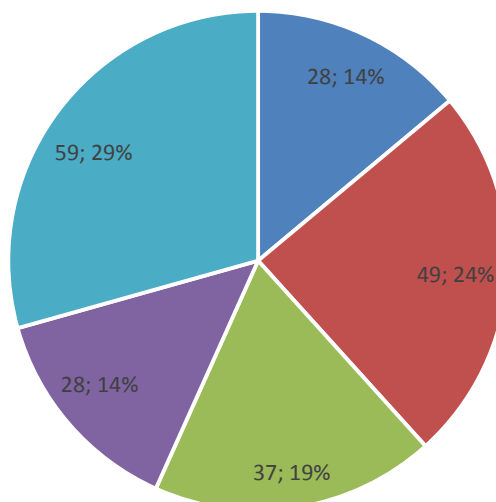
Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	15	7.5
Quase sempre	25	12.4
Às vezes	30	14.9
Nunca	46	22.9
Não aplica	85	42.3

Q18: As demandas relacionadas à problemas de acesso à Plataforma Moodle são resolvidas com agilidade utilizando os canais de comunicação disponibilizados pela Coordenadoria de Ensino a Distância?



Interpretação: Predominou 'Não aplica' (42.3%).

19 - Os horários de tutoria presencial e de tutoria a distância são planejados e atendem as necessidades do estudante?

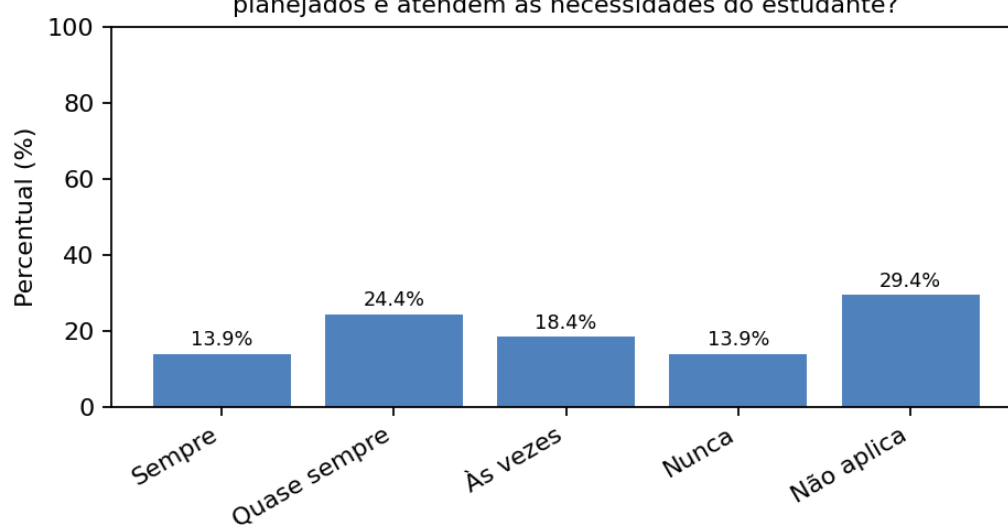


■ 1 - Sempre ■ 2 - Quase sempre ■ 3 - Às vezes ■ 4 - Nunca ■ 5 - Não aplica

19. Os horários de tutoria presencial e de tutoria a distância são planejados e atendem as necessidades do estudante?

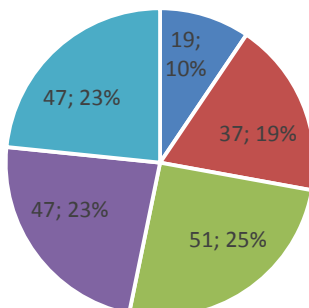
Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	28	13.9
Quase sempre	49	24.4
Às vezes	37	18.4
Nunca	28	13.9
Não aplica	59	29.4

Q19: Os horários de tutoria presencial e de tutoria a distância são planejados e atendem as necessidades do estudante?



Interpretação: Predominou 'Não aplica' (29.4%).

20 - É assegurada a flexibilidade no atendimento ao estudante, oferecendo horários ampliados para o atendimento de tutoria?

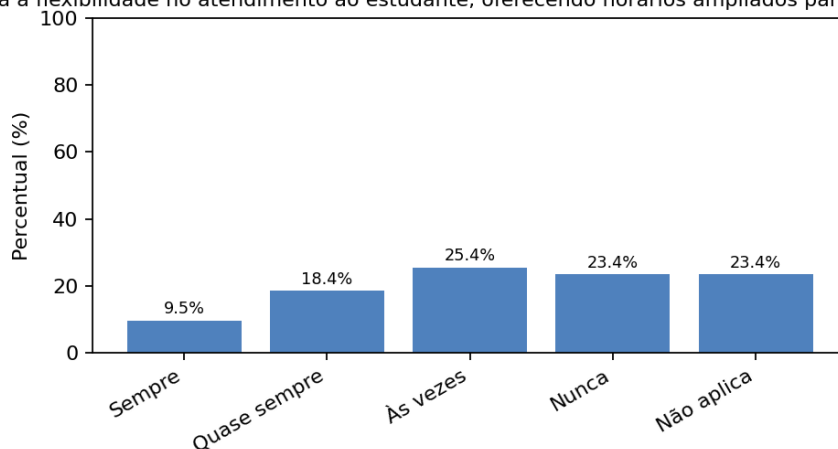


1 - Sempre 2 - Quase sempre 3 - Às vezes
4 - Nunca 5 - Não aplica

20. É assegurada a flexibilidade no atendimento ao estudante, oferecendo horários ampliados para o atendimento de tutoria?

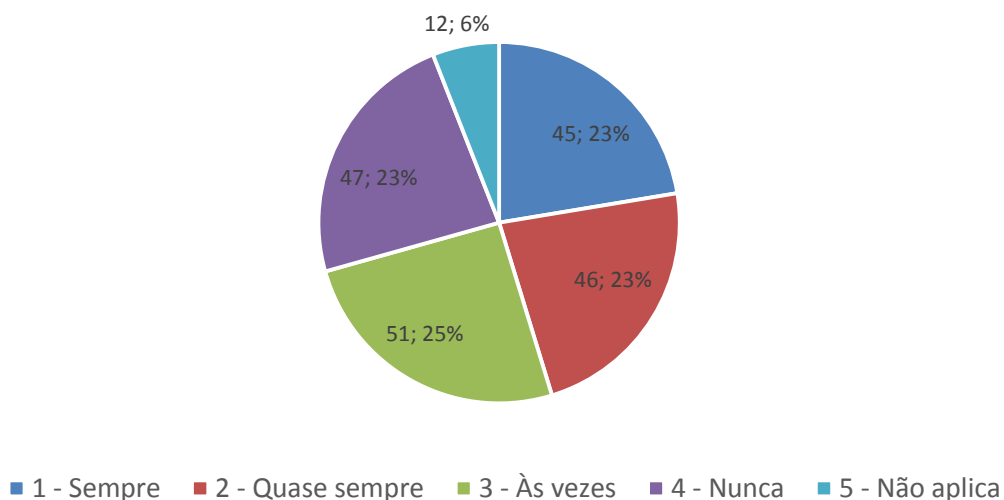
Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	19	9.5
Quase sempre	37	18.4
Às vezes	51	25.4
Nunca	47	23.4
Não aplica	47	23.4

20 - É assegurada a flexibilidade no atendimento ao estudante, oferecendo horários ampliados para o



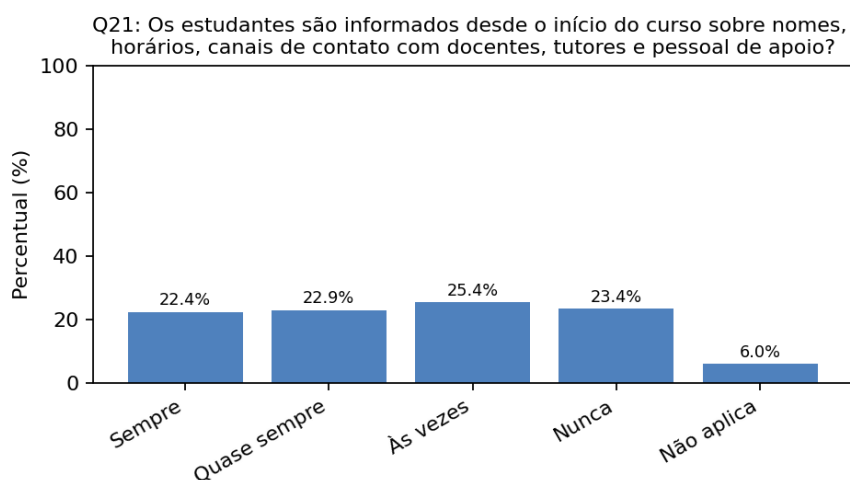
Interpretação: Predominou 'Às vezes' (25.4%).

21 - Os estudantes são informados desde o início do curso sobre nomes, horários, canais de contato com docentes, tutores e pessoal de apoio?



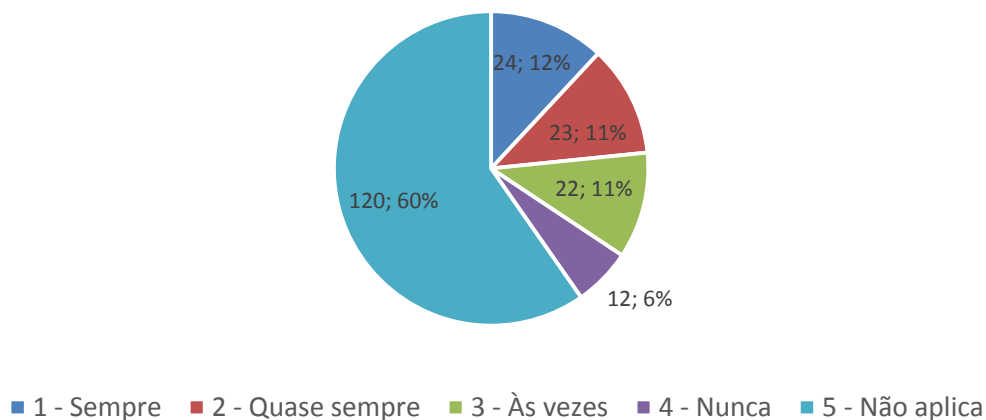
21. Os estudantes são informados desde o início do curso sobre nomes, horários, canais de contato com docentes, tutores e pessoal de apoio?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	45	22.4
Quase sempre	46	22.9
Às vezes	51	25.4
Nunca	47	23.4
Não aplica	12	6.0



Interpretação: Predominou 'Às vezes' (25.4%).

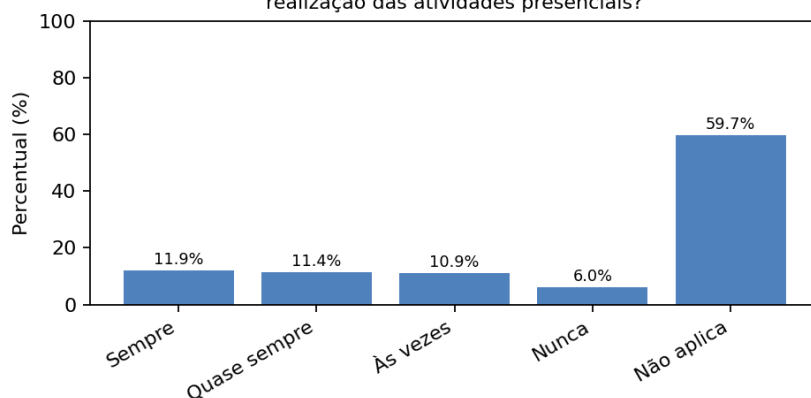
22 - A infraestrutura do polo de apoio dos cursos EaD ofertados pela UAB/UEMG é adequada para o atendimento dos estudantes e realização das atividades presenciais?



22. A infraestrutura do polo de apoio dos cursos EaD ofertados pela UAB/UEMG é adequada para o atendimento dos estudantes e realização das atividades presenciais?

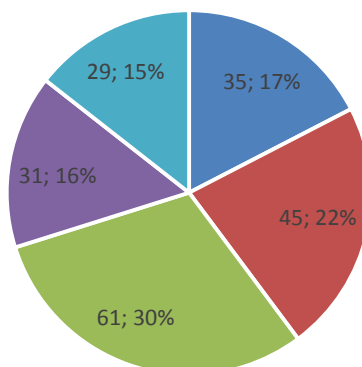
Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	24	11.9
Quase sempre	23	11.4
Às vezes	22	10.9
Nunca	12	6.0
Não aplica	120	59.7

Q22: A infraestrutura do polo de apoio dos cursos EaD ofertados pela UAB/UEMG é adequada para o atendimento dos estudantes e realização das atividades presenciais?



Interpretação: Predominou 'Não aplica' (59.7%).

23 - É assegurado espaço para representação de discentes, em órgãos colegiados de decisão, de modo a receber feedback e aperfeiçoar os processos acadêmicos?

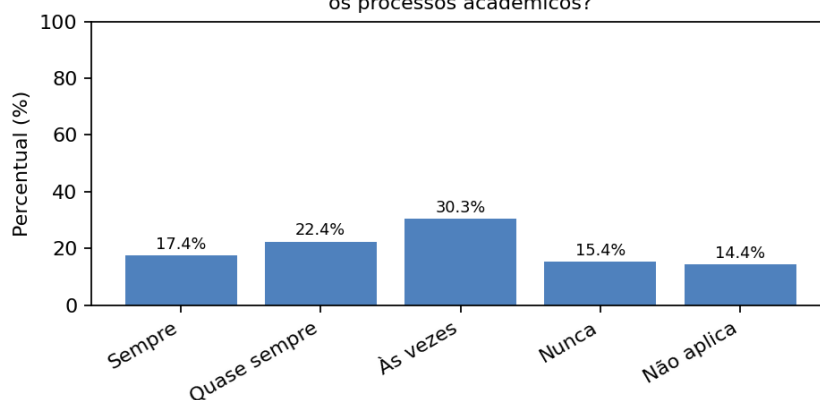


1 - Sempre 2 - Quase sempre 3 - Às vezes 4 - Nunca 5 - Não aplica

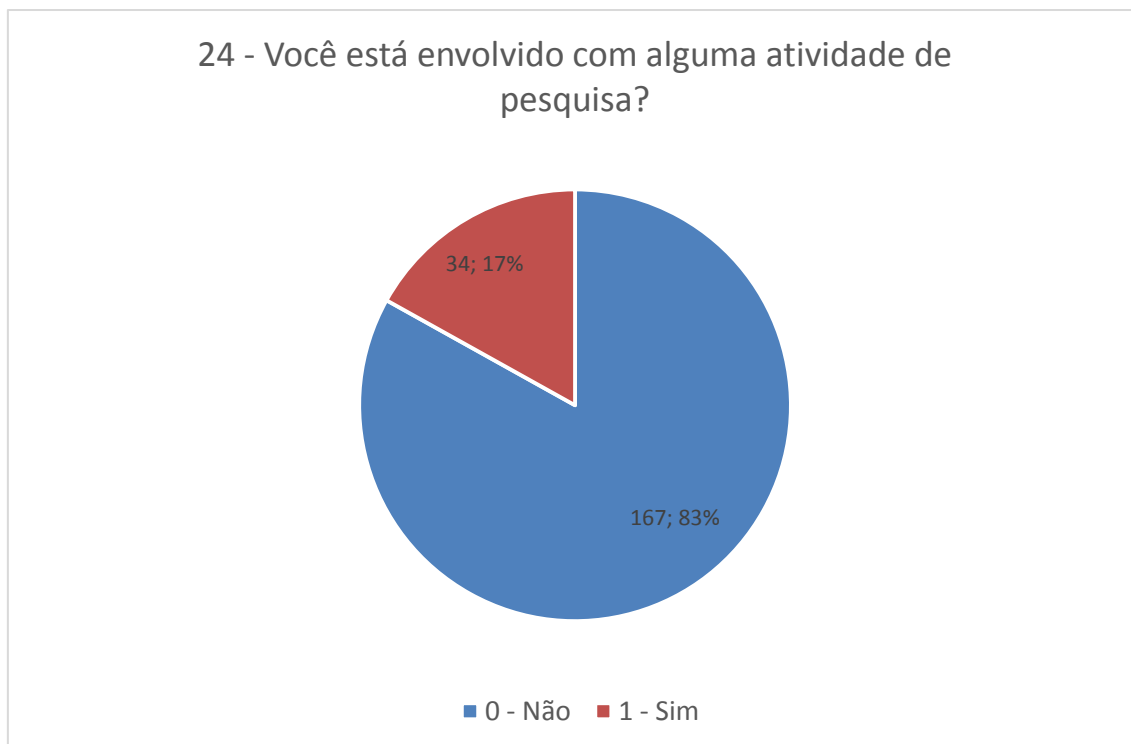
23. É assegurado espaço para representação de discentes, em órgãos colegiados de decisão, de modo a receber feedback e aperfeiçoar os processos acadêmicos?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	35	17.4
Quase sempre	45	22.4
Às vezes	61	30.3
Nunca	31	15.4
Não aplica	29	14.4

Q23: É assegurado espaço para representação de discentes, em órgãos colegiados de decisão, de modo a receber feedback e aperfeiçoar os processos acadêmicos?

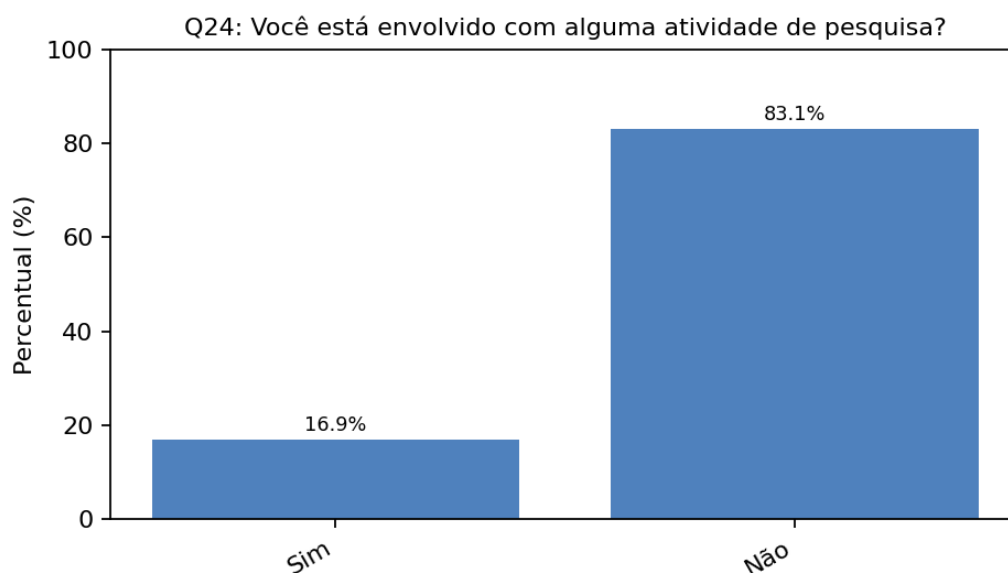


Interpretação: Predominou 'Às vezes' (30.3%).



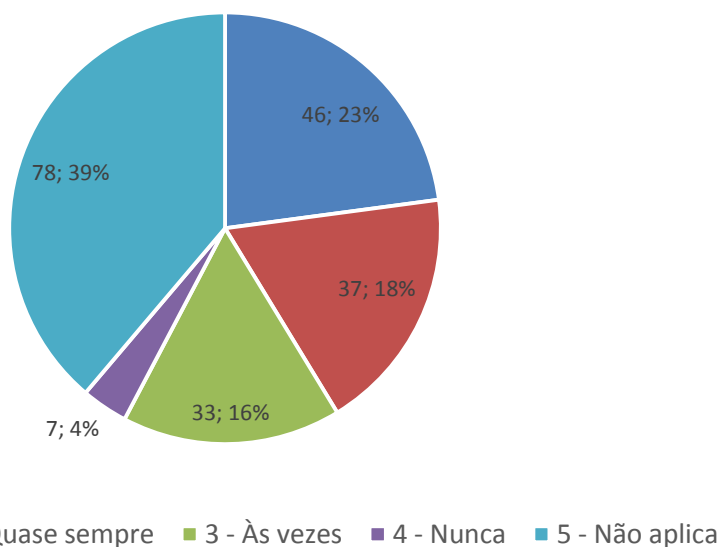
24. Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sim	34	16.9
Não	167	83.1



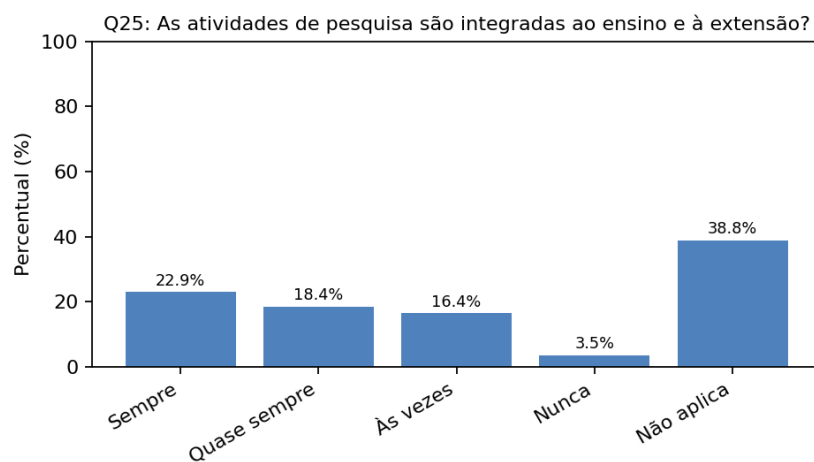
Interpretação: Predominou 'Não' (83.1%).

25 - As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão?



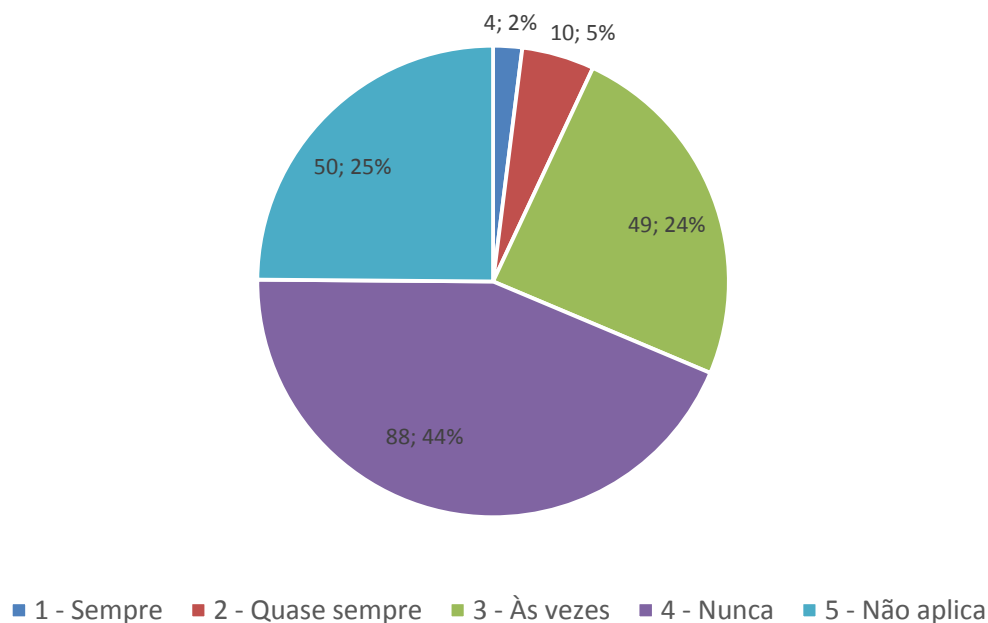
25. As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	46	22.9
Quase sempre	37	18.4
Às vezes	33	16.4
Nunca	7	3.5
Não aplica	78	38.8



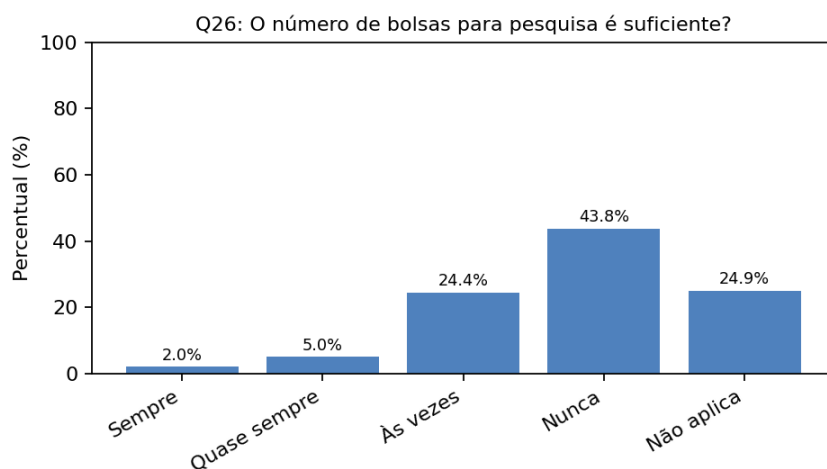
Interpretação: Predominou 'Não aplica' (38.8%).

26 - O número de bolsas para pesquisa é suficiente?



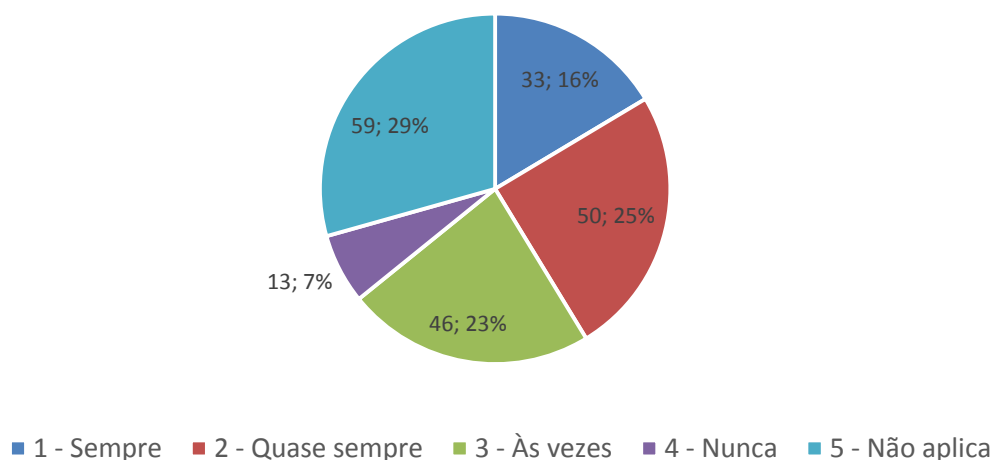
26. O número de bolsas para pesquisa é suficiente?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	4	2.0
Quase sempre	10	5.0
Às vezes	49	24.4
Nunca	88	43.8
Não aplica	50	24.9



Interpretação: Predominou 'Nunca' (43.8%).

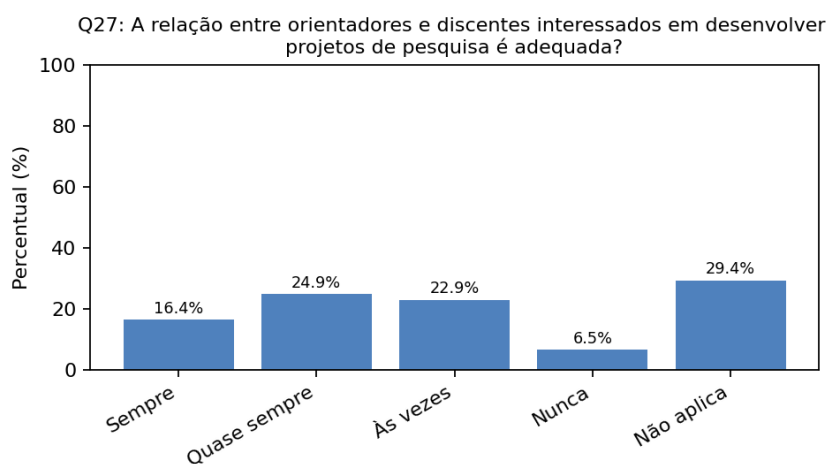
27 - A relação entre orientadores e discentes interessados em desenvolver projetos de pesquisa é adequada?



27. A relação entre orientadores e discentes interessados em desenvolver projetos de pesquisa é adequada?

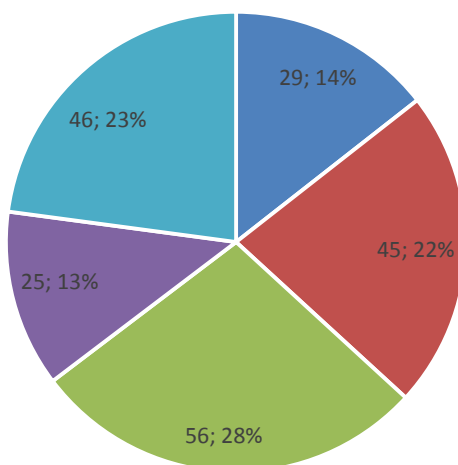
Base: 201 respostas registradas.

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	33	16.4
Quase sempre	50	24.9
Às vezes	46	22.9
Nunca	13	6.5
Não aplica	59	29.4



Interpretação: Predominou 'Não aplica' (29.4%).

28 - Há disponibilidade de equipamentos, materiais (computadores, lupas, microscópios, vidrarias, reagentes e materiais de consumo) e/ou bibliografia disponível para o atendimento das pesquisas?

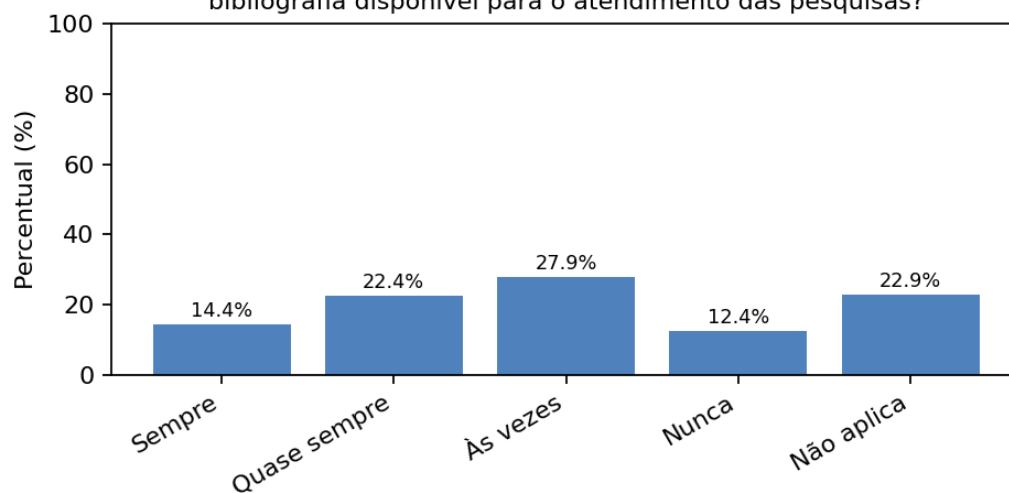


■ 1 - Sempre ■ 2 - Quase sempre ■ 3 - Às vezes ■ 4 - Nunca ■ 5 - Não aplica

28. Há disponibilidade de equipamentos, materiais (computadores, lupas, microscópios, vidrarias, reagentes e materiais de consumo) e/ou bibliografia disponível para o atendimento das pesquisas?

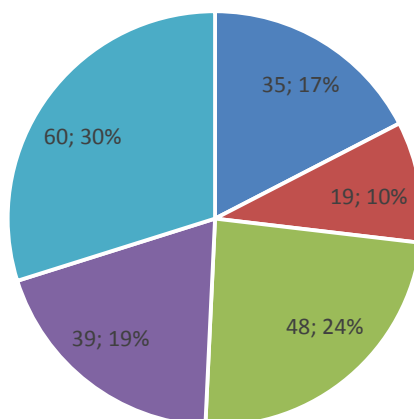
Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	29	14.4
Quase sempre	45	22.4
Às vezes	56	27.9
Nunca	25	12.4
Não aplica	46	22.9

Q28: Há disponibilidade de equipamentos, materiais (computadores, lupas, microscópios, vidrarias, reagentes e materiais de consumo) e/ou bibliografia disponível para o atendimento das pesquisas?



Interpretação: Predominou 'Às vezes' (27.9%).

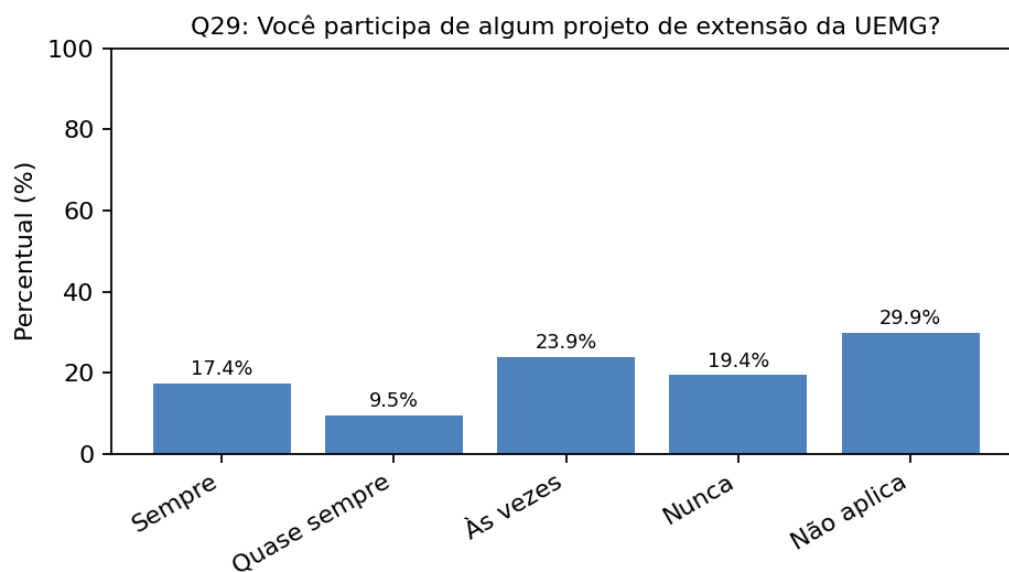
29 - Você participa de algum projeto de extensão da UEMG?



■ 1 - Sempre ■ 2 - Quase sempre ■ 3 - Às vezes ■ 4 - Nunca ■ 5 - Não aplica

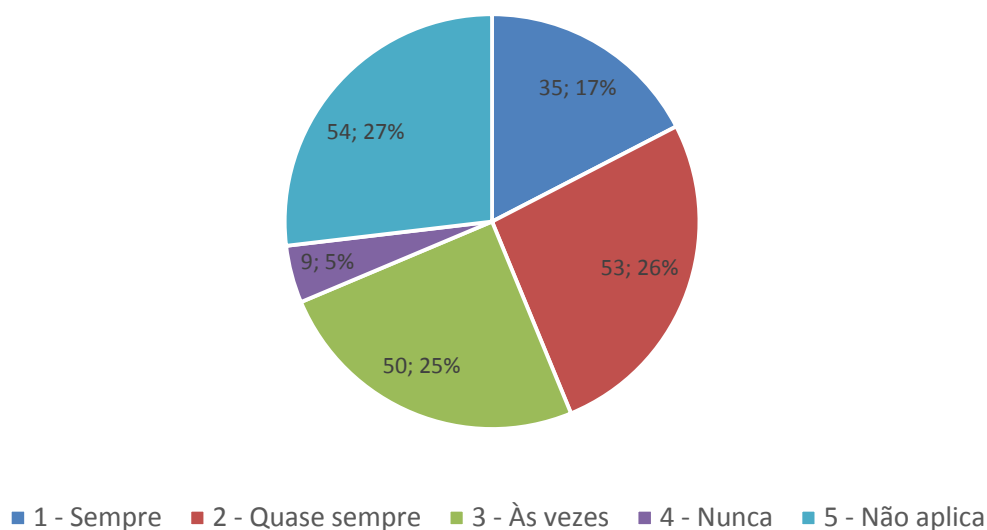
29. Você participa de algum projeto de extensão da UEMG?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	35	17.4
Quase sempre	19	9.5
Às vezes	48	23.9
Nunca	39	19.4
Não aplica	60	29.9



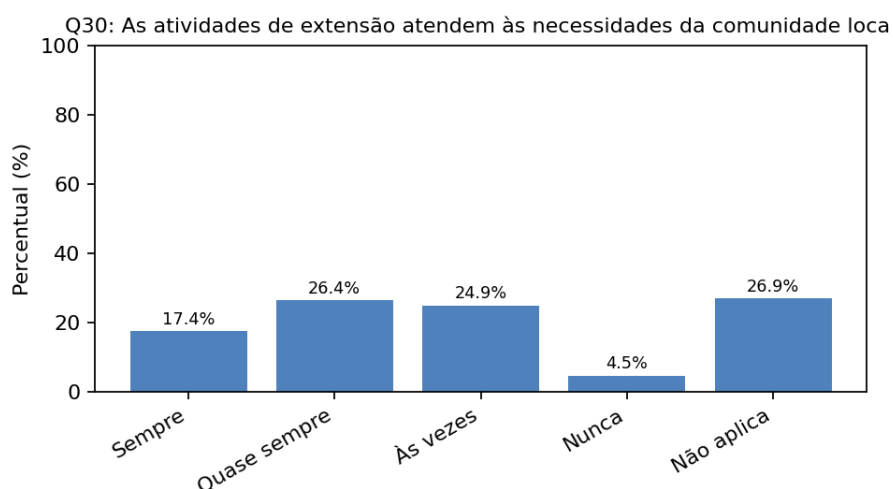
Interpretação: Predominou 'Não aplica' (29.9%).

30 - As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local



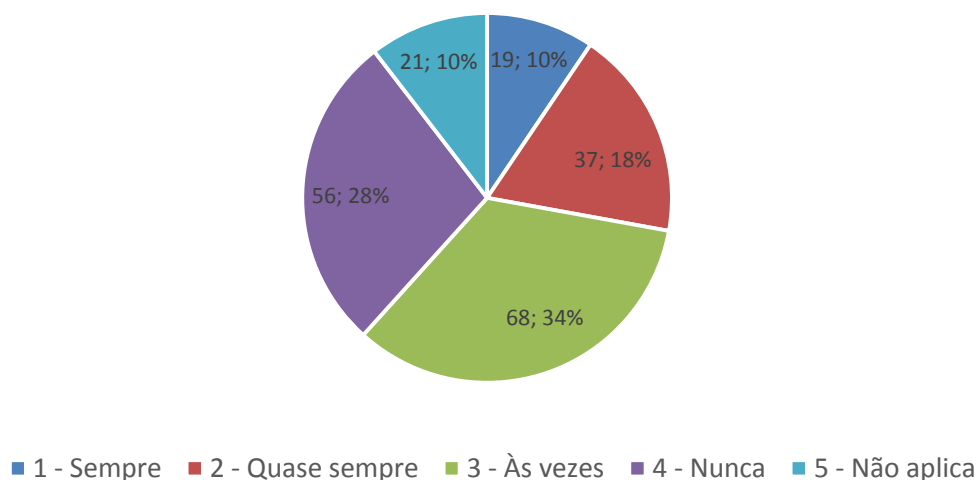
30. As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	35	17.4
Quase sempre	53	26.4
Às vezes	50	24.9
Nunca	9	4.5
Não aplica	54	26.9



Interpretação: Predominou 'Não aplica' (26.9%).

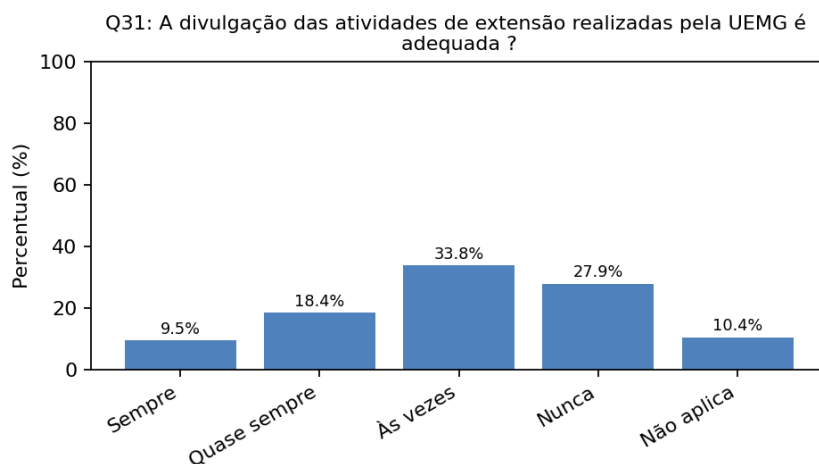
31 - A divulgação das atividades de extensão realizadas pela UEMG é adequada ?



31. A divulgação das atividades de extensão realizadas pela UEMG é adequada?

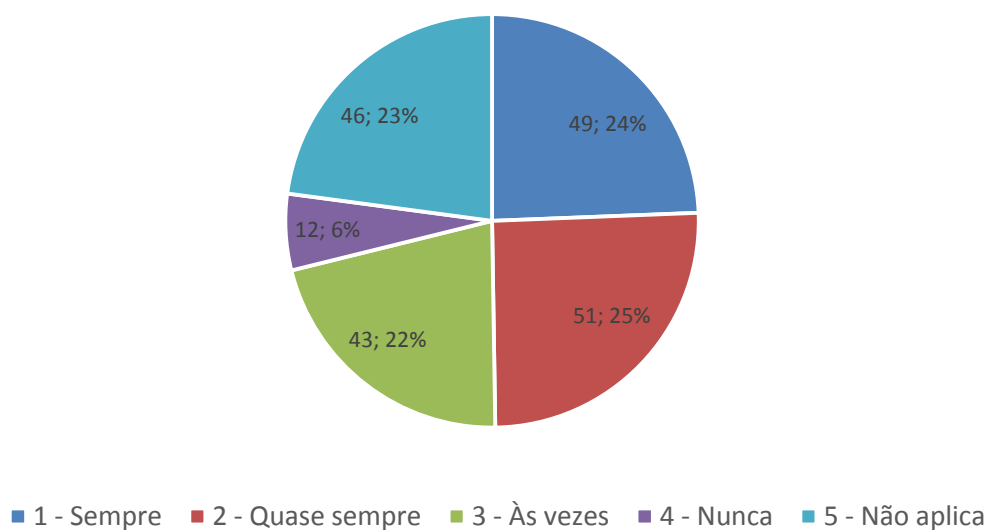
Base: 201 respostas registradas.

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	19	9.5
Quase sempre	37	18.4
Às vezes	68	33.8
Nunca	56	27.9
Não aplica	21	10.4



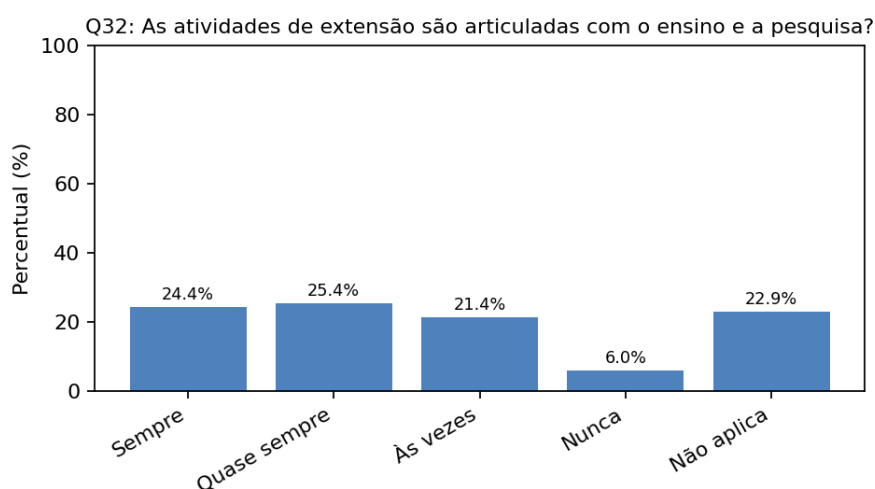
Interpretação: Predominou 'Às vezes' (33.8%).

32 - As atividades de extensão são articuladas com o ensino e a pesquisa?



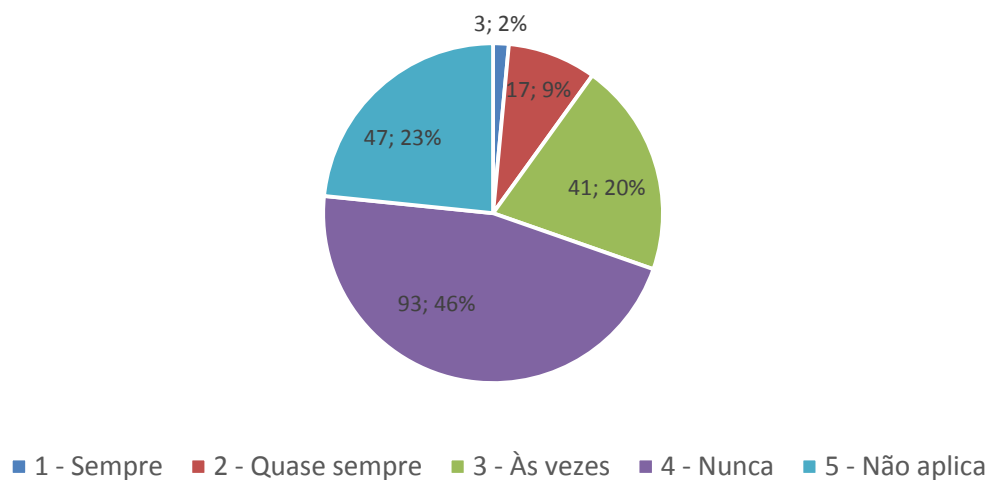
32. As atividades de extensão são articuladas com o ensino e a pesquisa?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	49	24.4
Quase sempre	51	25.4
Às vezes	43	21.4
Nunca	12	6.0
Não aplica	46	22.9



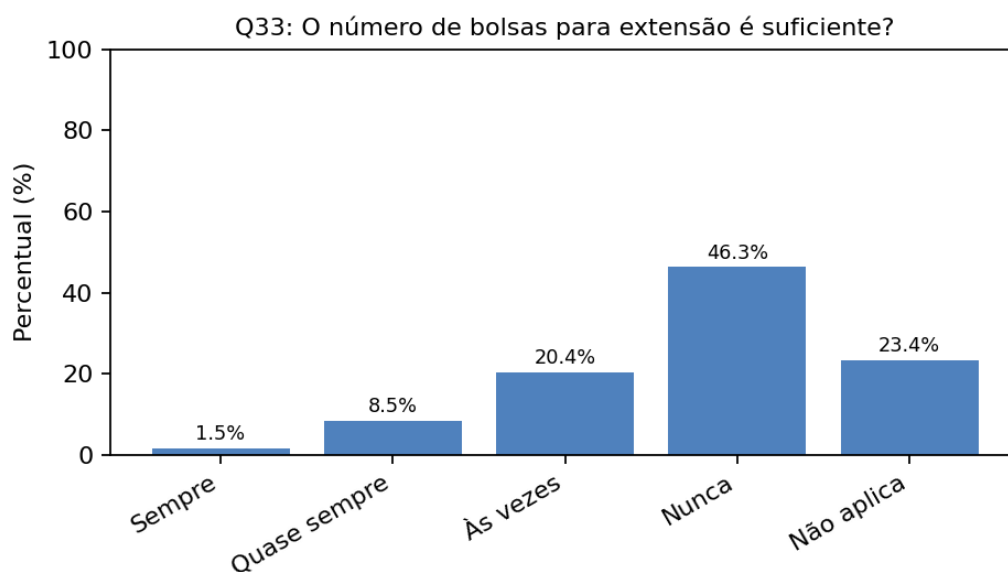
Interpretação: Predominou 'Quase sempre' (25.4%).

33 - O número de bolsas para extensão é suficiente?



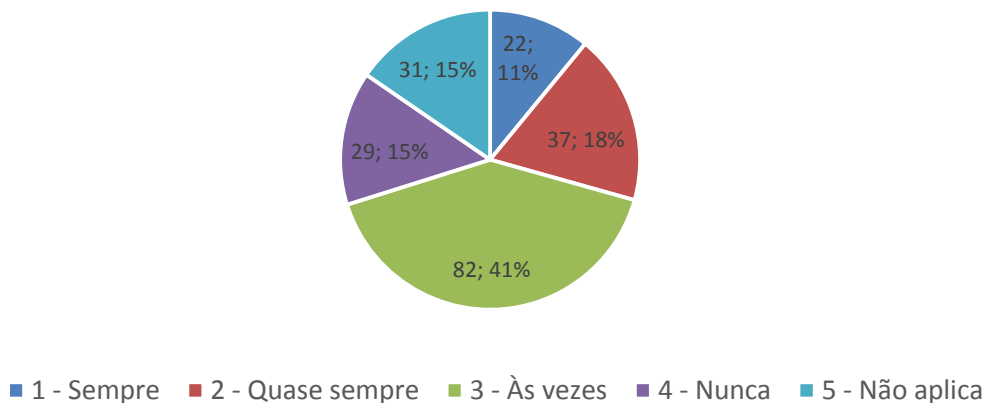
33. O número de bolsas para extensão é suficiente?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	3	1.5
Quase sempre	17	8.5
Às vezes	41	20.4
Nunca	93	46.3
Não aplica	47	23.4



Interpretação: Predominou 'Nunca' (46.3%).

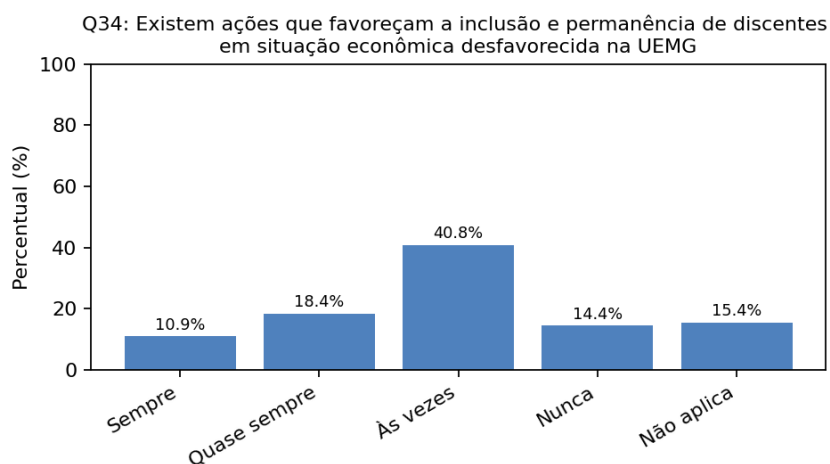
34 - Existem ações que favoreçam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMG



34. Existem ações que favoreçam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMG

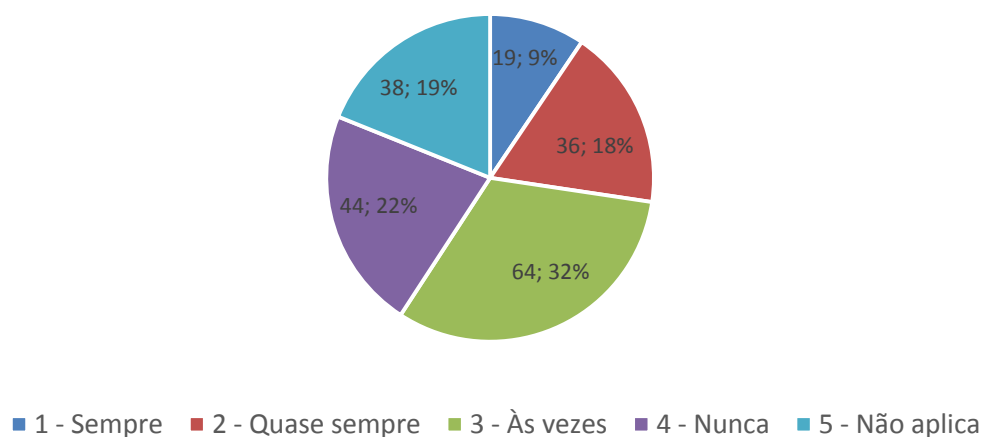
Base: 201 respostas registradas.

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	22	10.9
Quase sempre	37	18.4
Às vezes	82	40.8
Nunca	29	14.4
Não aplica	31	15.4



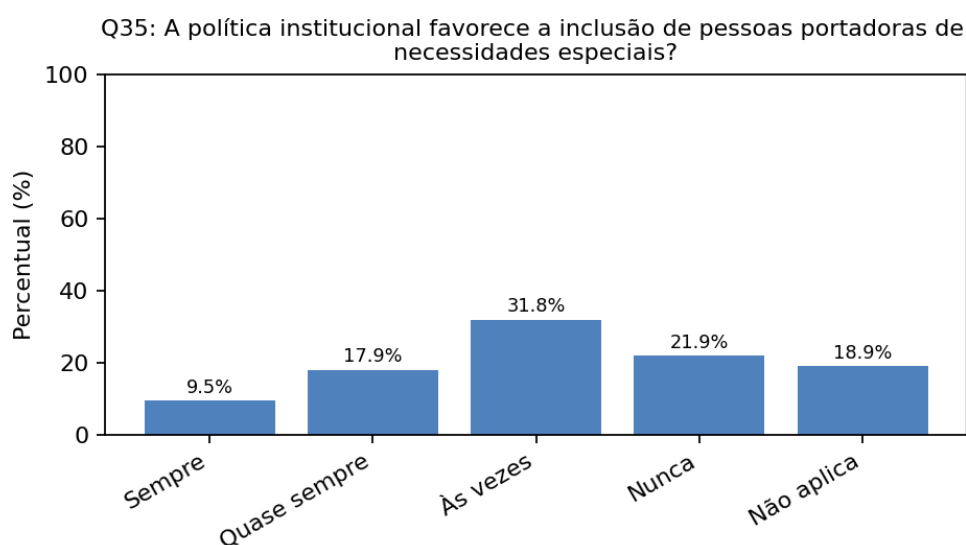
Interpretação: Predominou 'Às vezes' (40.8%).

35 - A política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais?



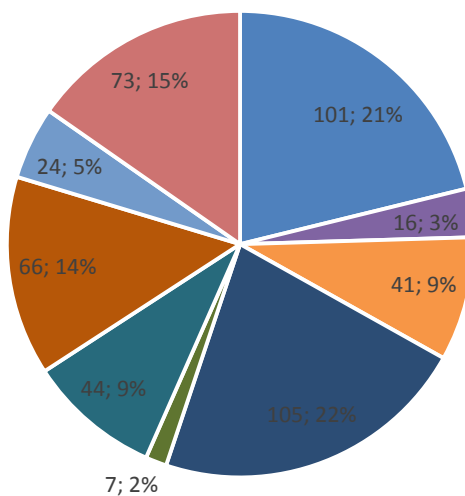
35. A política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	19	9.5
Quase sempre	36	17.9
Às vezes	64	31.8
Nunca	44	21.9
Não aplica	38	18.9



Interpretação: Predominou 'Às vezes' (31.8%).

36 - Assinale as áreas em que as atividades institucionais em interação com o meio social são efetivas:

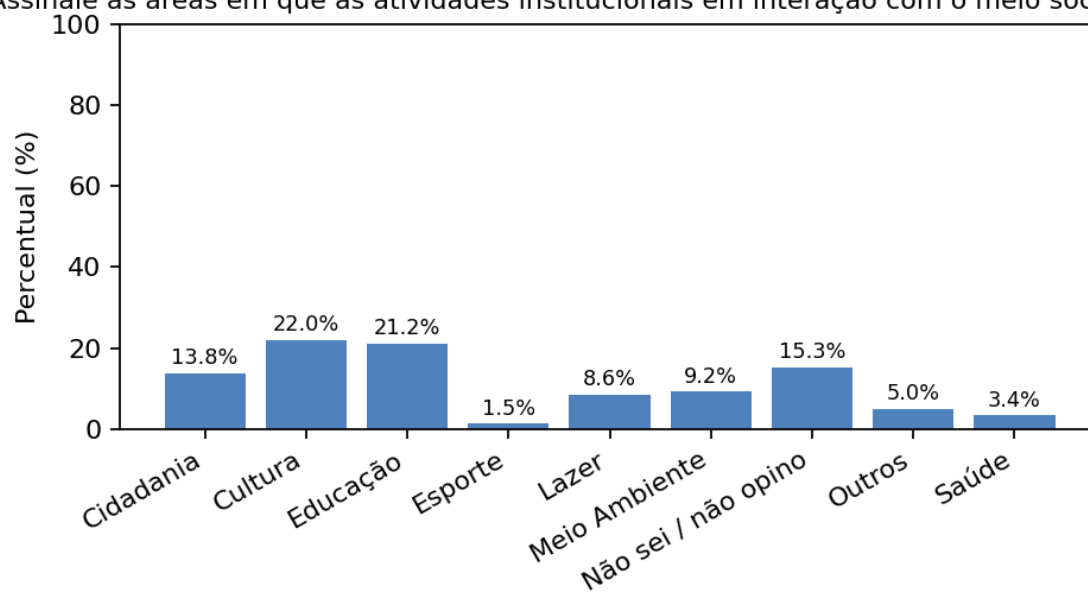


- 1 - Educação
- 2 - Saúde
- 4 - Cultura
- 5 - Não aplica
- 8 - Outros
- 1 - Sempre
- 3 - Às vezes
- 4 - Nunca
- 6 - Meio Ambiente
- 9 - Não sei / não opino
- 2 - Quase sempre
- 3 - Lazer
- 5 - Esporte
- 7 - Cidadania

36. Assinale as áreas em que as atividades institucionais em interação com o meio social são efetivas:

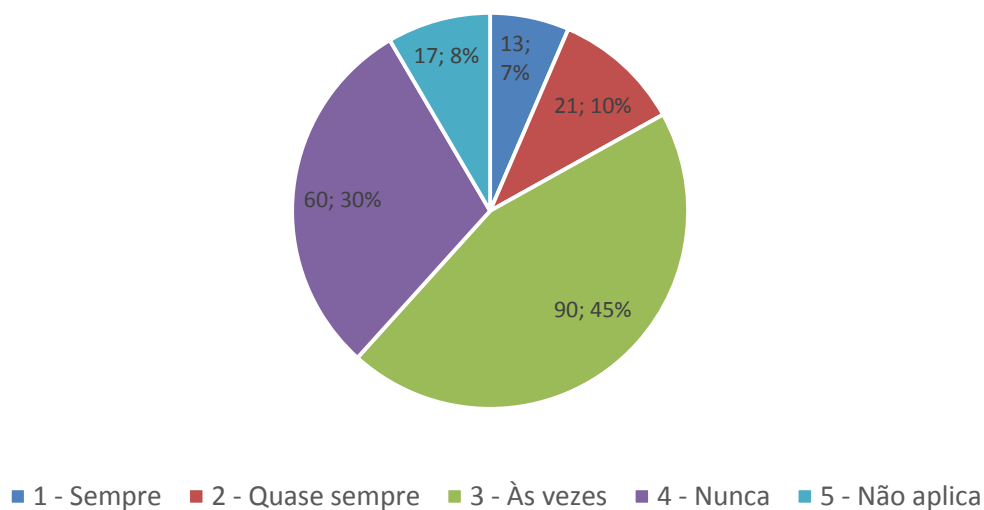
Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Cidadania	66	13.8
Cultura	105	22.0
Educação	101	21.2
Esporte	7	1.5
Lazer	41	8.6
Meio Ambiente	44	9.2
Não sei / não opino	73	15.3
Outros	24	5.0
Saúde	16	3.4

Assinale as áreas em que as atividades institucionais em interação com o meio social



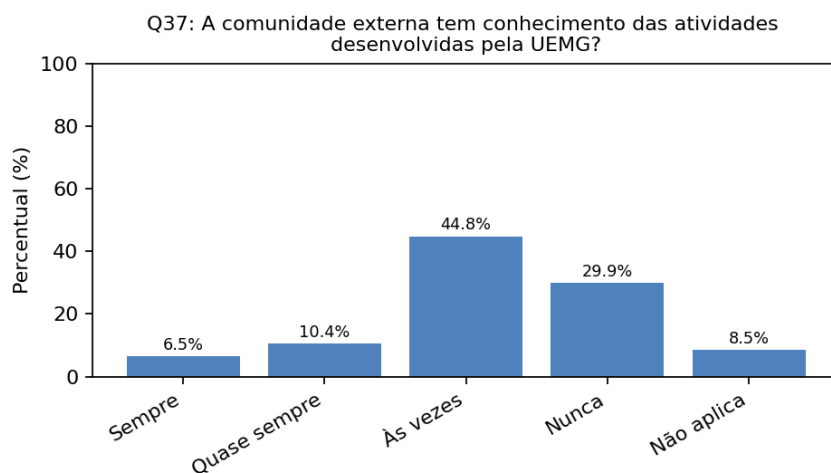
Interpretação: Predominou 'Cultura' (22.0%).

37 - A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela UEMG?



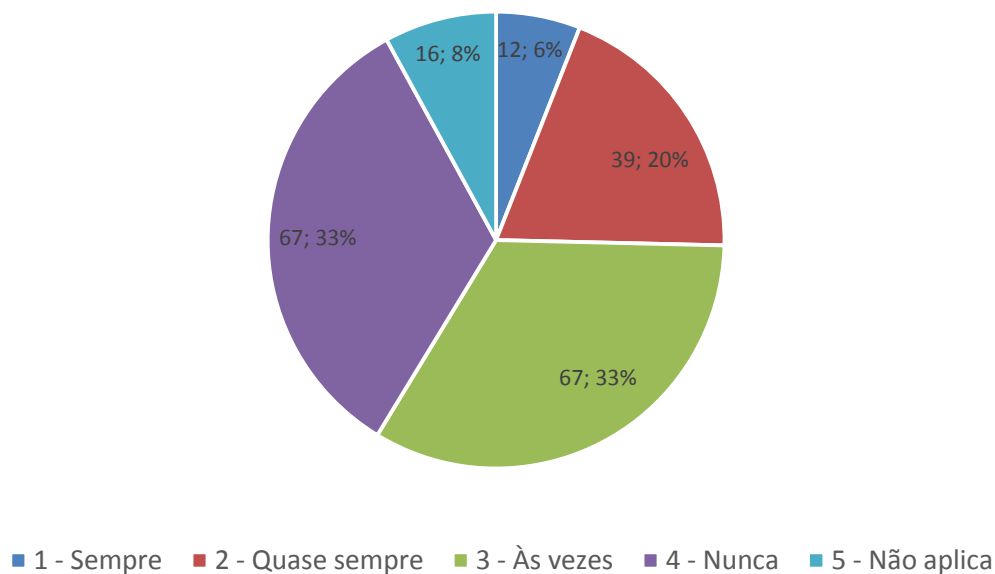
37. A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela UEMG?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	13	6.5
Quase sempre	21	10.4
Às vezes	90	44.8
Nunca	60	29.9
Não aplica	17	8.5



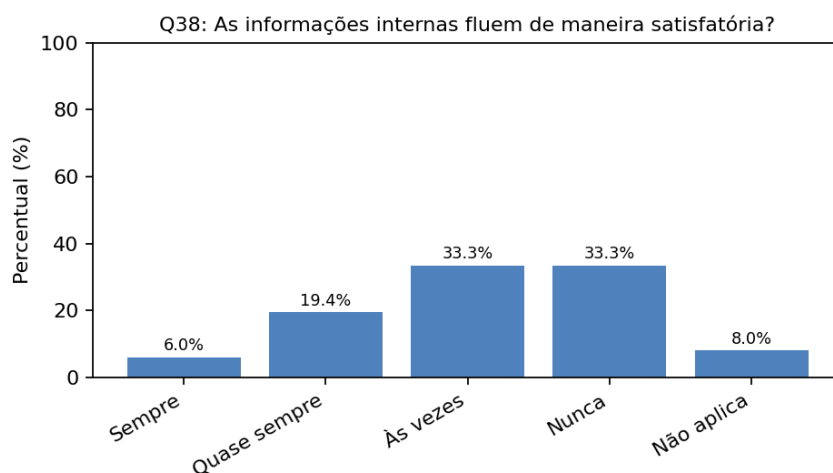
Interpretação: Predominou 'Às vezes' (44.8%).

38 - As informações internas fluem de maneira satisfatória?



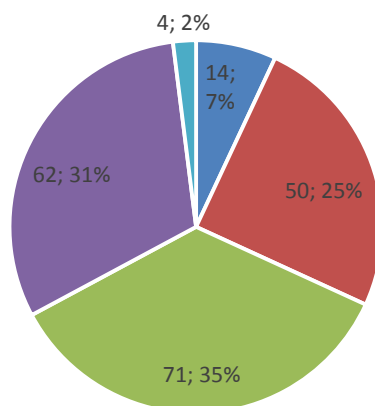
38. As informações internas fluem de maneira satisfatória?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	12	6.0
Quase sempre	39	19.4
Às vezes	67	33.3
Nunca	67	33.3
Não aplica	16	8.0



Interpretação: Predominou 'Às vezes' (33.3%).

39 - O sistema de informações da UEMG é de boa qualidade e eficiente?

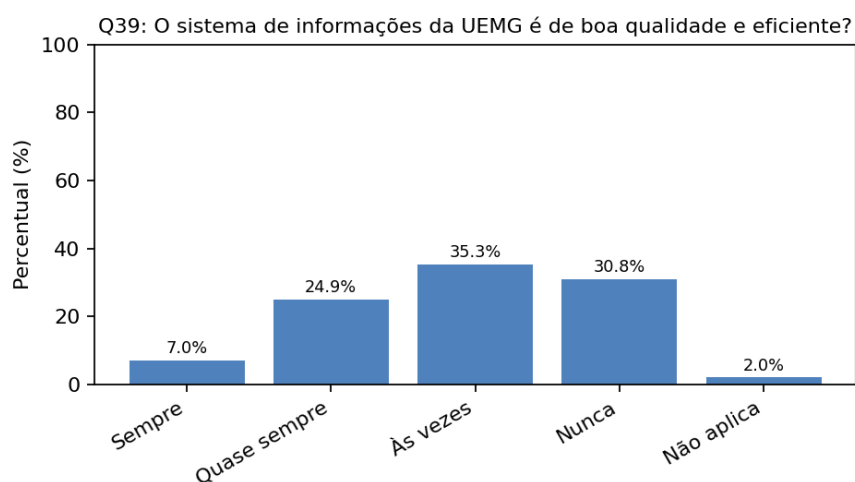


1 - Sempre 2 - Quase sempre 3 - Às vezes 4 - Nunca 5 - Não aplica

39. O sistema de informações da UEMG é de boa qualidade e eficiente?

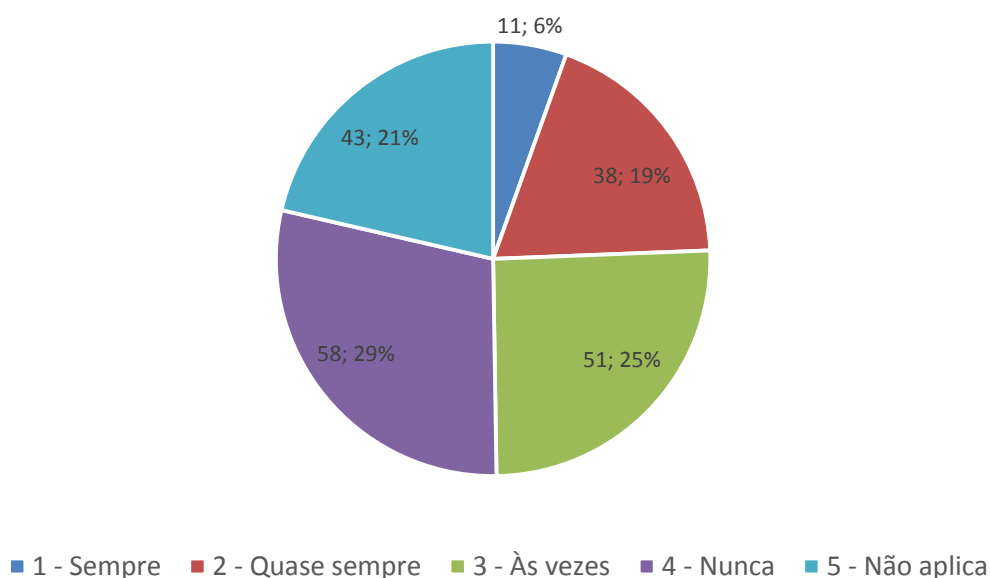
Base: 201 respostas registradas.

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	14	7.0
Quase sempre	50	24.9
Às vezes	71	35.3
Nunca	62	30.8
Não aplica	4	2.0



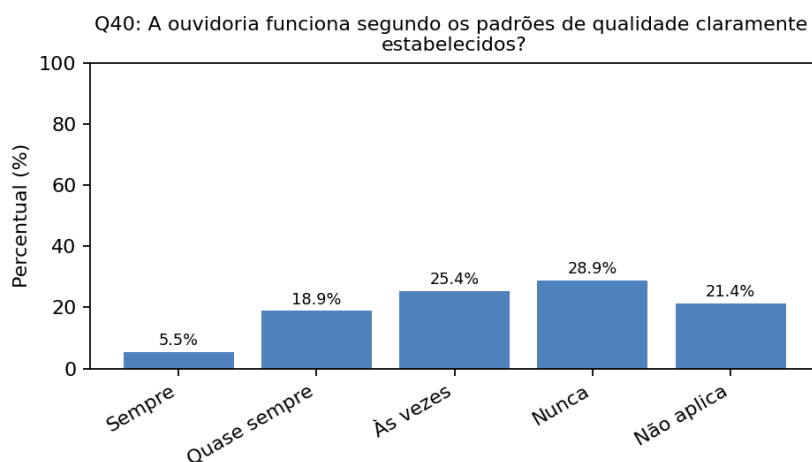
Interpretação: Predominou 'Às vezes' (35.3%).

40 - A ouvidoria funciona segundo os padrões de qualidade claramente estabelecidos?

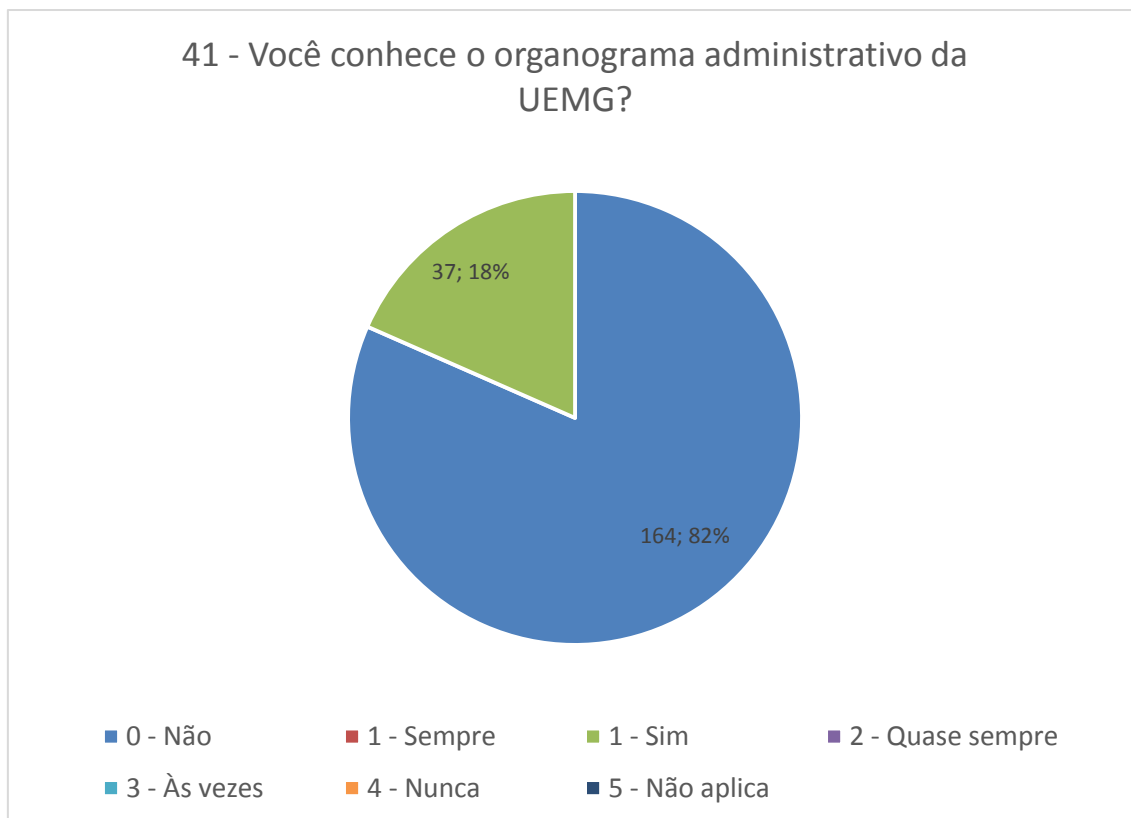


40. A ouvidoria funciona segundo os padrões de qualidade claramente estabelecidos?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	11	5.5
Quase sempre	38	18.9
Às vezes	51	25.4
Nunca	58	28.9
Não aplica	43	21.4

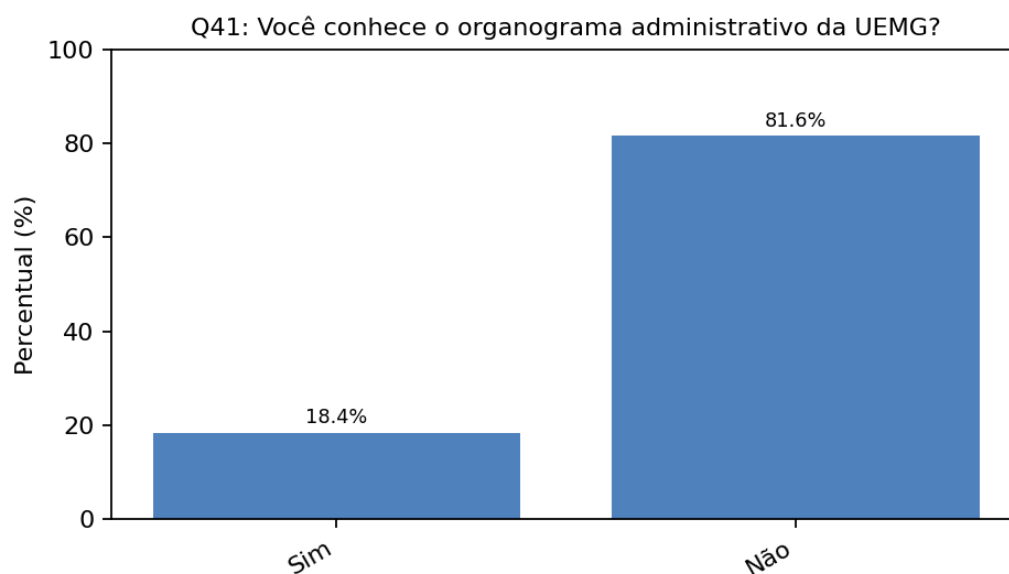


Interpretação: Predominou 'Nunca' (28.9%).



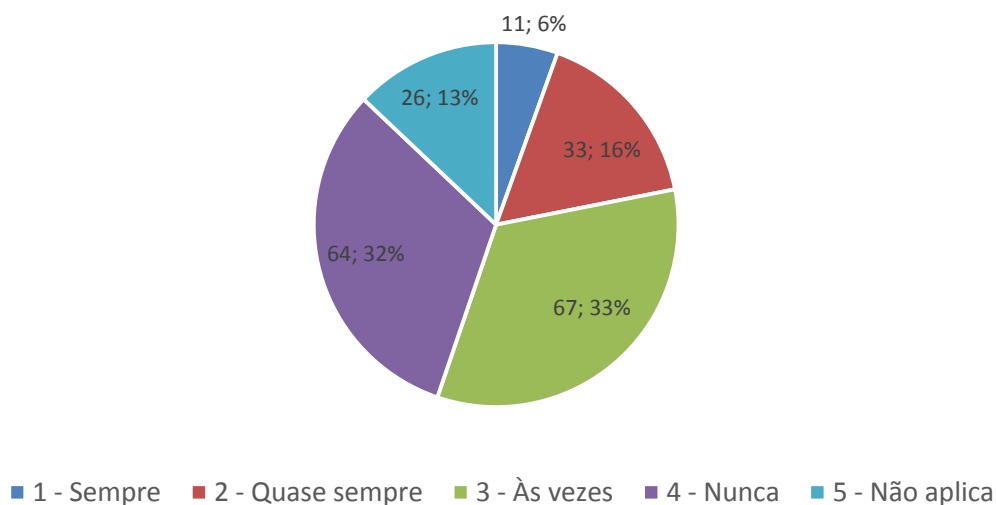
41. Você conhece o organograma administrativo da UEMG?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sim	37	18.4
Não	164	81.6



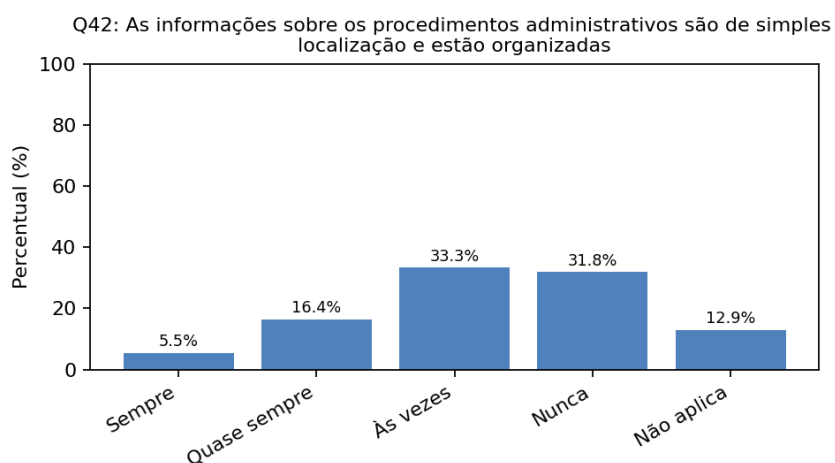
Interpretação: Predominou 'Não' (81.6%).

42 - As informações sobre os procedimentos administrativos são de simples localização e estão organizadas



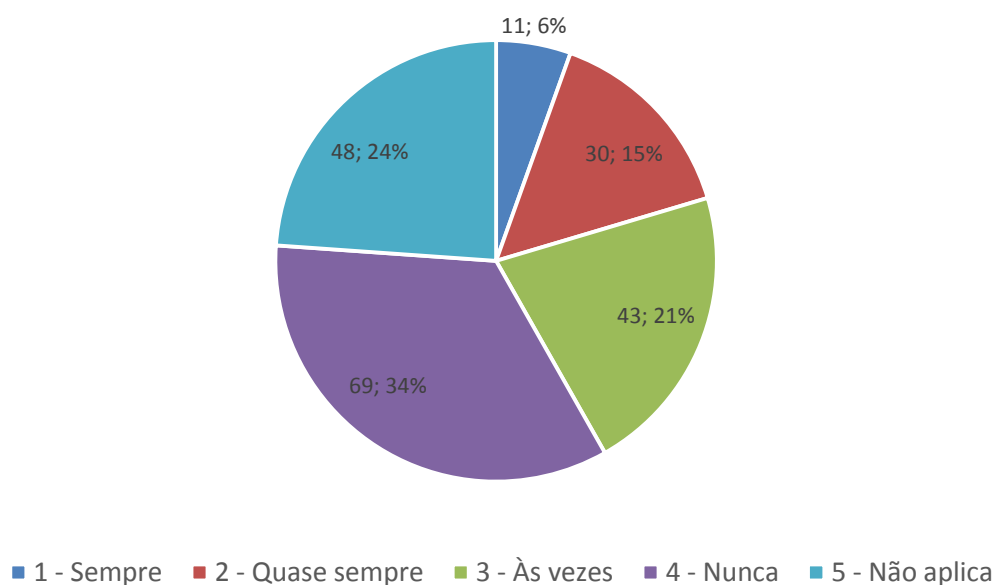
42. As informações sobre os procedimentos administrativos são de simples localização e estão organizadas

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	11	5.5
Quase sempre	33	16.4
Às vezes	67	33.3
Nunca	64	31.8
Não aplica	26	12.9



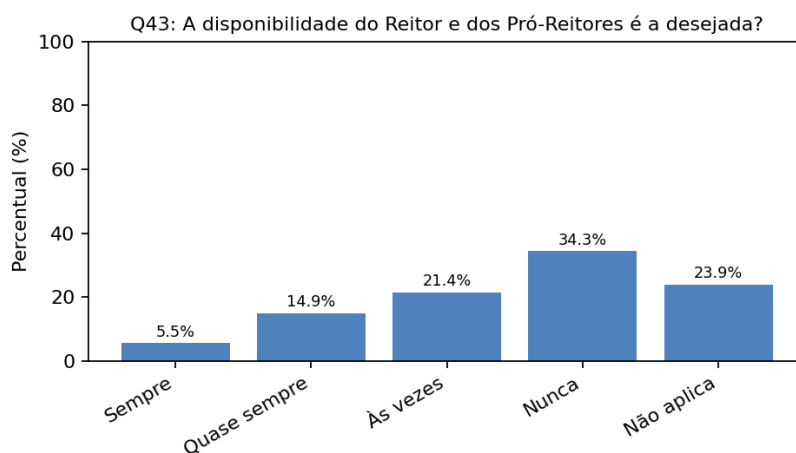
Interpretação: Predominou 'Às vezes' (33.3%).

43 - A disponibilidade do Reitor e dos Pró-Reitores é a desejada?



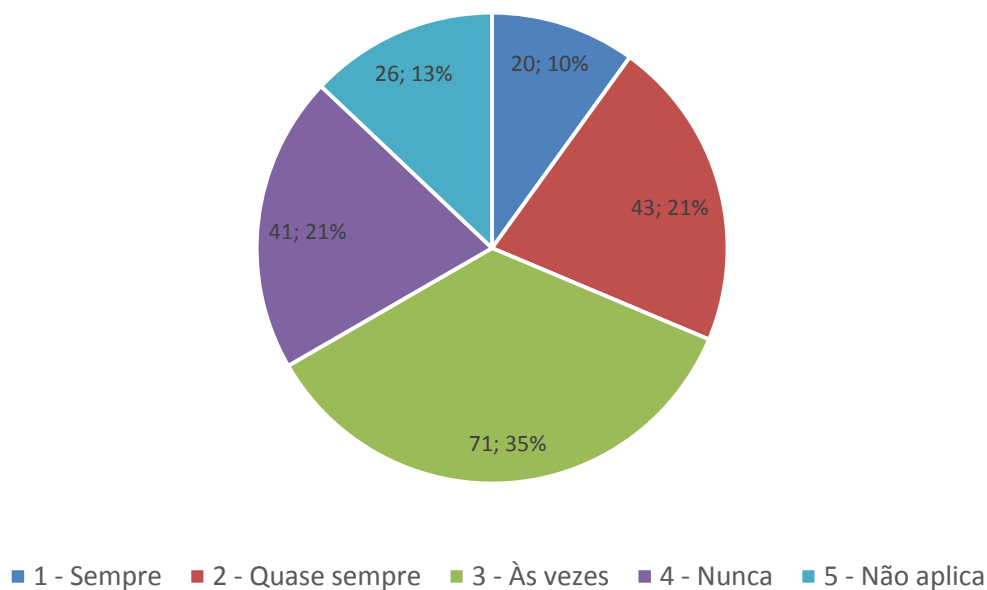
43. A disponibilidade do Reitor e dos Pró-Reitores é a desejada?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	11	5.5
Quase sempre	30	14.9
Às vezes	43	21.4
Nunca	69	34.3
Não aplica	48	23.9



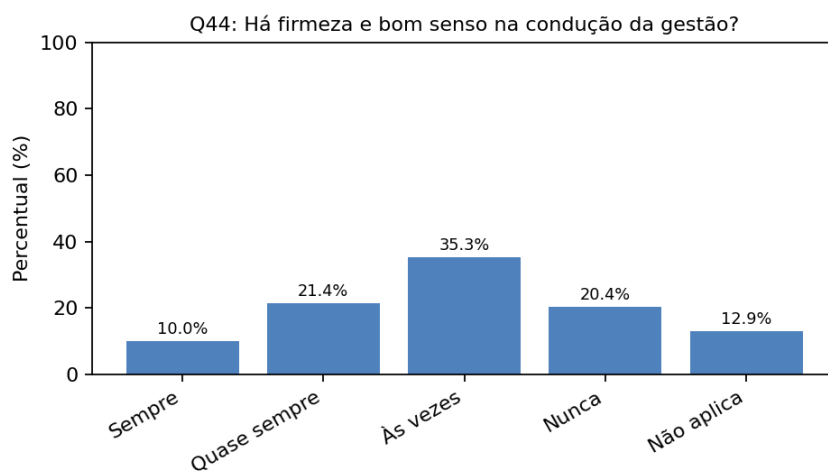
Interpretação: Predominou 'Nunca' (34.3%).

44 - Há firmeza e bom senso na condução da gestão?



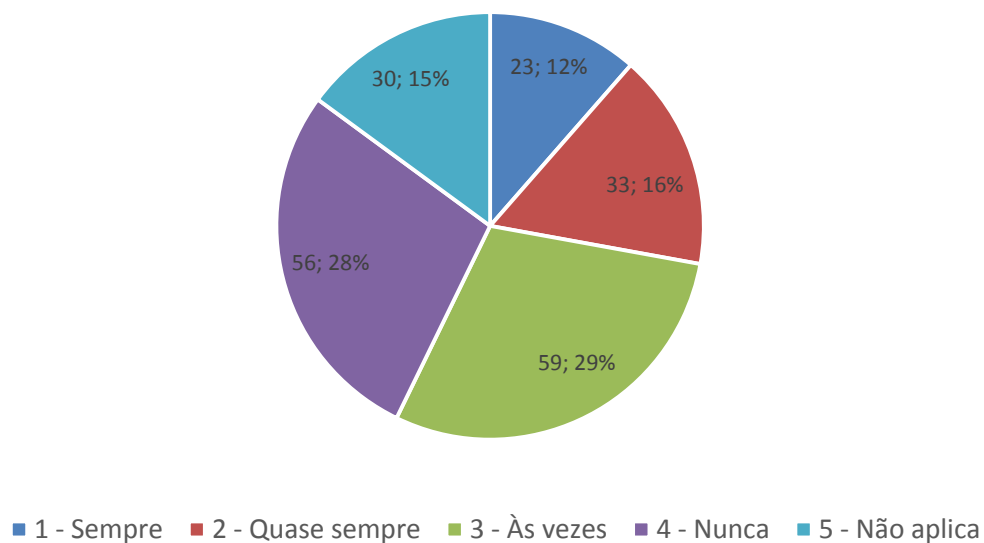
44. Há firmeza e bom senso na condução da gestão?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	20	10.0
Quase sempre	43	21.4
Às vezes	71	35.3
Nunca	41	20.4
Não aplica	26	12.9



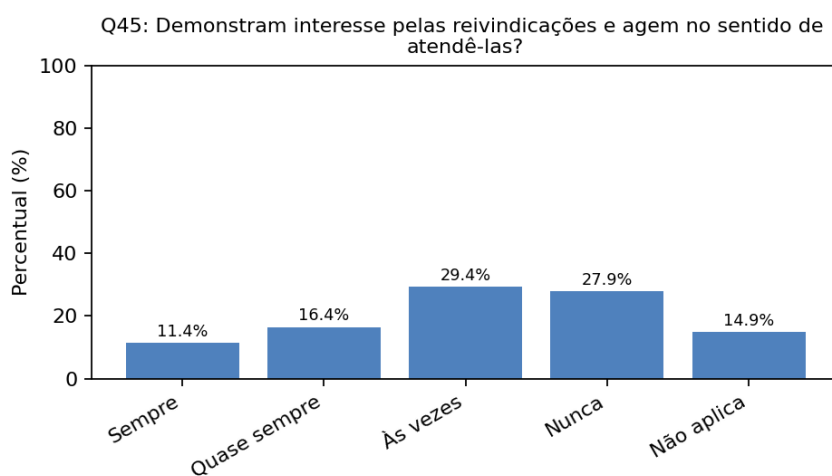
Interpretação: Predominou 'Às vezes' (35.3%).

45 - Demonstram interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?



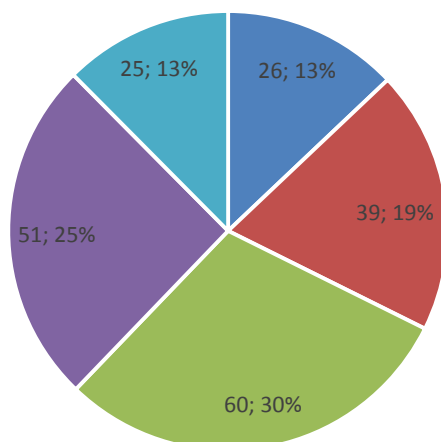
45. Demonstram interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	23	11.4
Quase sempre	33	16.4
Às vezes	59	29.4
Nunca	56	27.9
Não aplica	30	14.9



Interpretação: Predominou 'Às vezes' (29.4%).

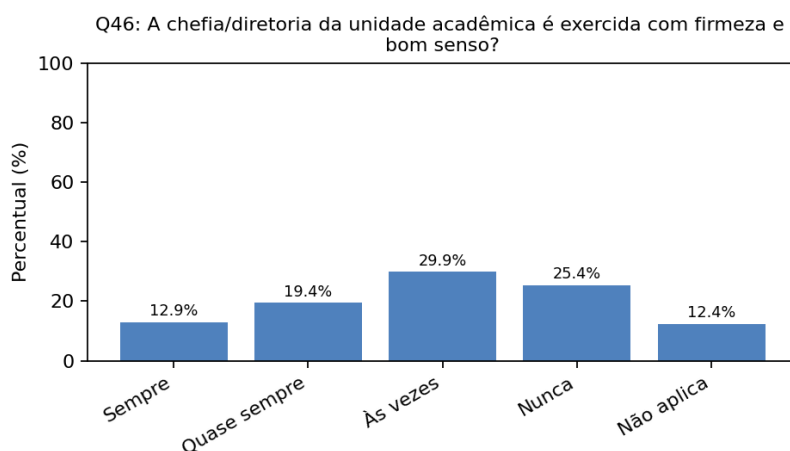
46 - A chefia/diretoria da unidade acadêmica é exercida com firmeza e bom senso?



■ 1 - Sempre ■ 2 - Quase sempre ■ 3 - Às vezes ■ 4 - Nunca ■ 5 - Não aplica

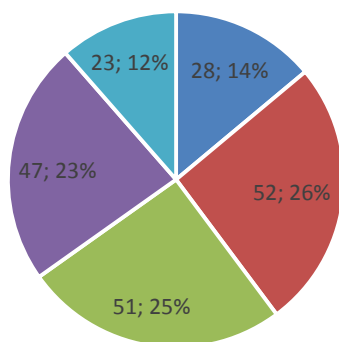
46. A chefia/diretoria da unidade acadêmica é exercida com firmeza e bom senso?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	26	12.9
Quase sempre	39	19.4
Às vezes	60	29.9
Nunca	51	25.4
Não aplica	25	12.4



Interpretação: Predominou 'Às vezes' (29.9%).

47 - A sua atuação vem correspondendo às expectativas e a sua disponibilidade é a desejada?

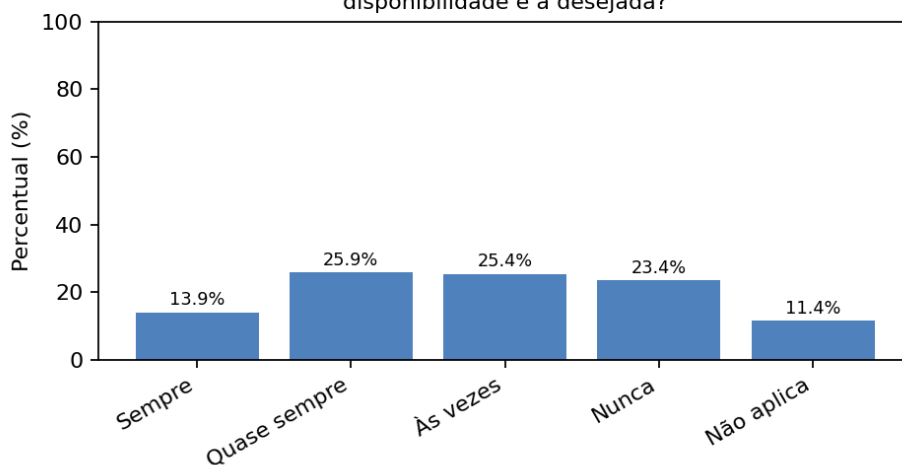


■ 1 - Sempre ■ 2 - Quase sempre ■ 3 - Às vezes ■ 4 - Nunca ■ 5 - Não aplica

47. A sua atuação vem correspondendo às expectativas e a sua disponibilidade é a desejada?

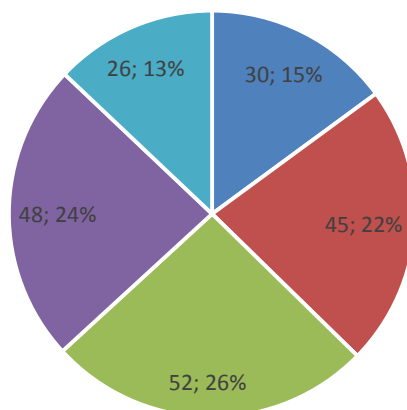
Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	28	13.9
Quase sempre	52	25.9
Às vezes	51	25.4
Nunca	47	23.4
Não aplica	23	11.4

Q47: A sua atuação vem correspondendo às expectativas e a sua disponibilidade é a desejada?



Interpretação: Predominou 'Quase sempre' (25.9%).

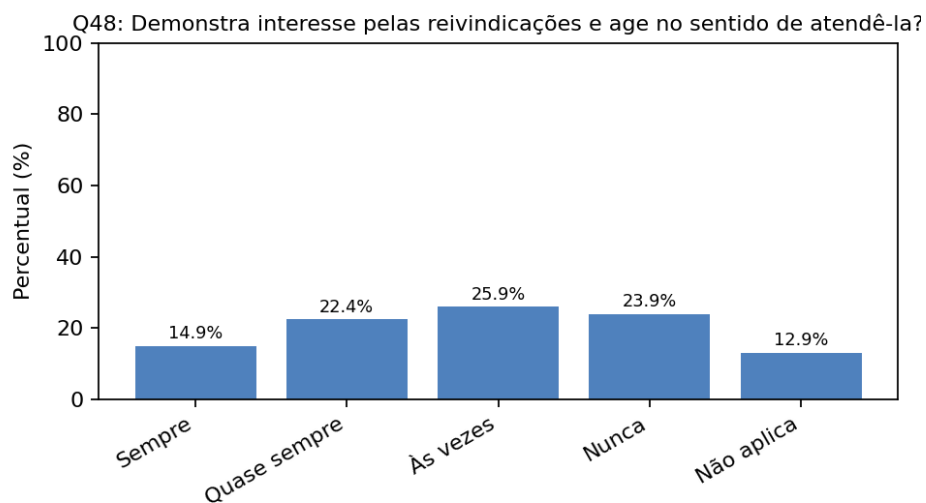
48 - Demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê-la?



■ 1 - Sempre ■ 2 - Quase sempre ■ 3 - Às vezes ■ 4 - Nunca ■ 5 - Não aplica

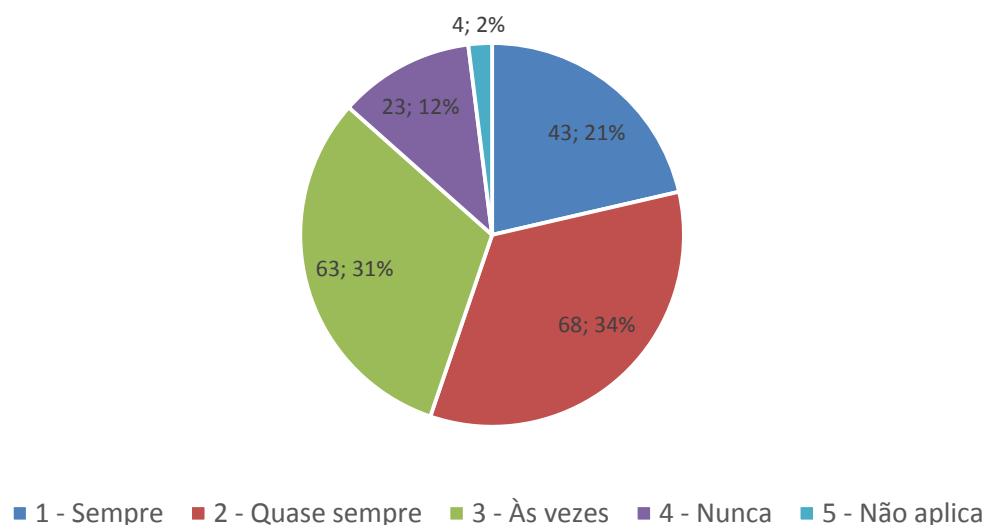
48. Demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê-la?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	30	14.9
Quase sempre	45	22.4
Às vezes	52	25.9
Nunca	48	23.9
Não aplica	26	12.9



Interpretação: Predominou 'Às vezes' (25.9%).

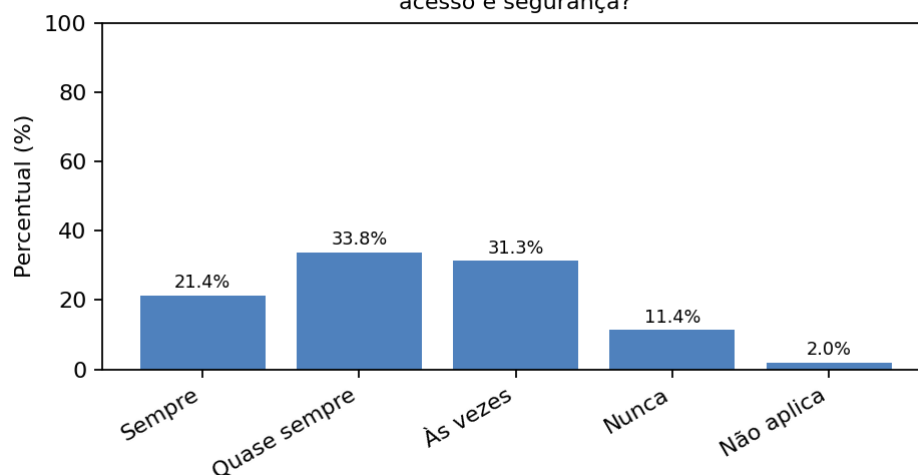
49 - O campus/unidade oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança?



49. O campus/unidade oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança?

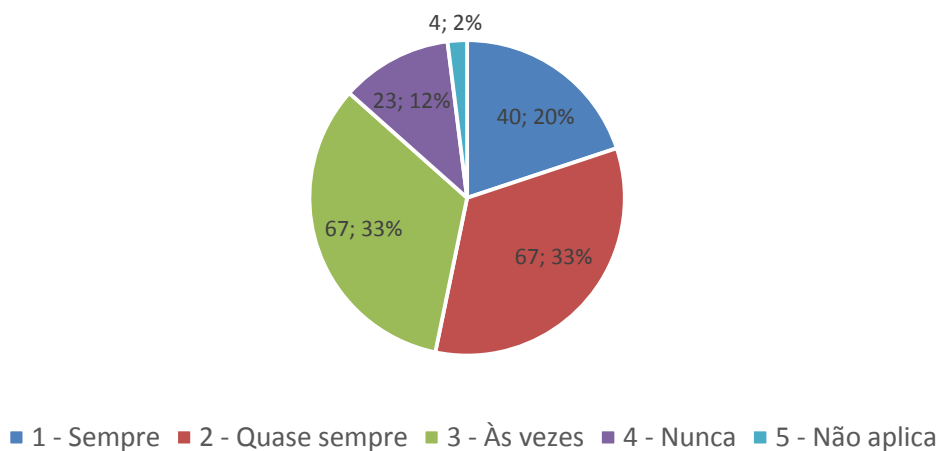
Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	43	21.4
Quase sempre	68	33.8
Às vezes	63	31.3
Nunca	23	11.4
Não aplica	4	2.0

Q49: O campus/unidade oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança?



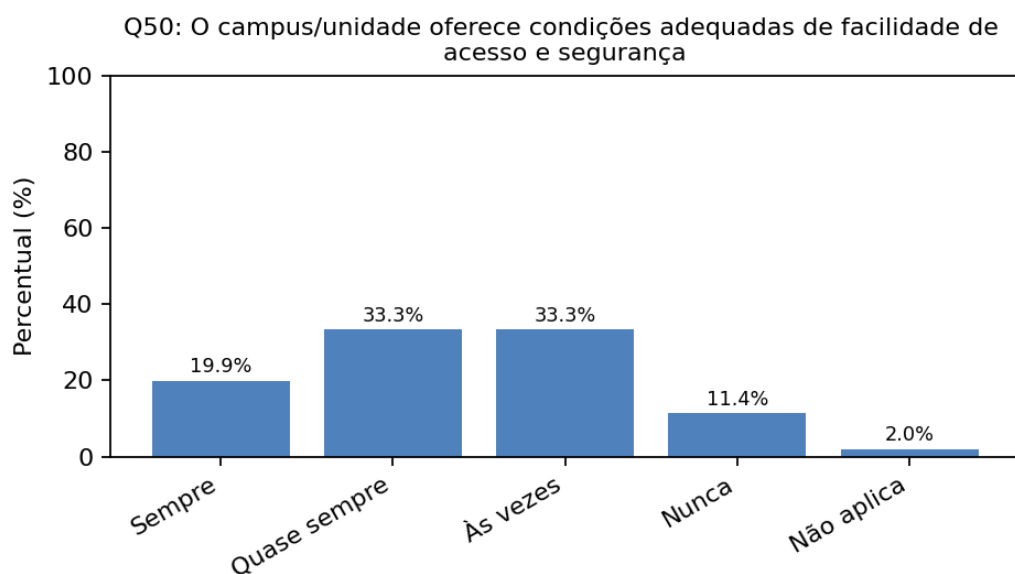
Interpretação: Predominou 'Quase sempre' (33.8%).

50 - O campus/unidade oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança

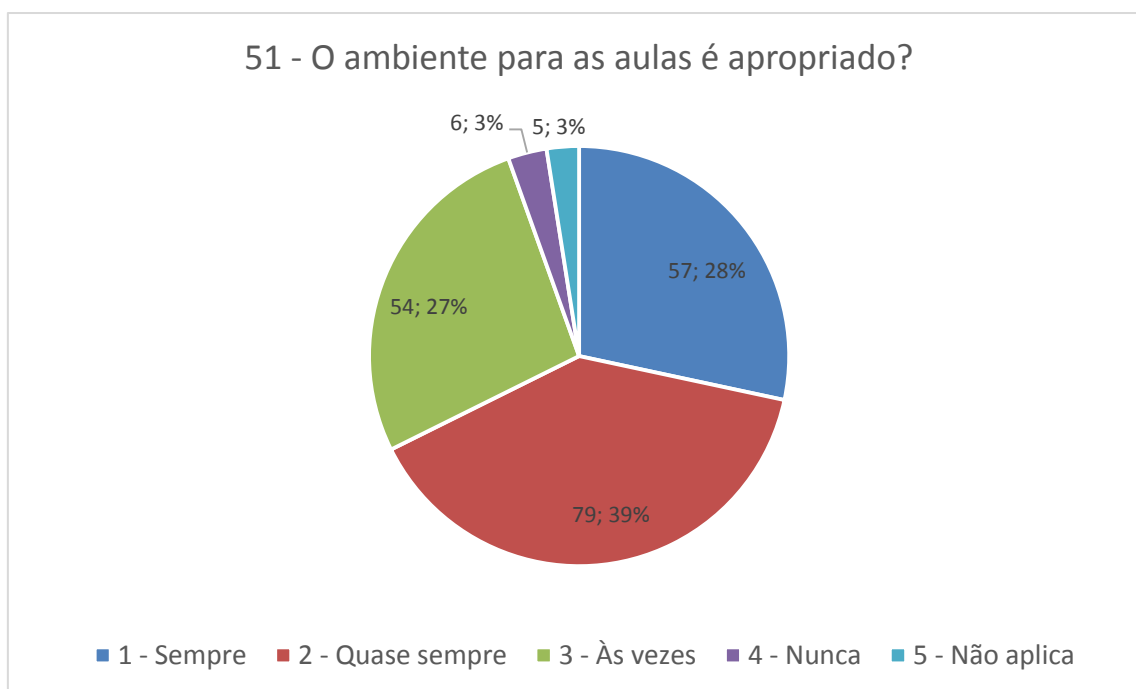


50. O campus/unidade oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	40	19.9
Quase sempre	67	33.3
Às vezes	67	33.3
Nunca	23	11.4
Não aplica	4	2.0

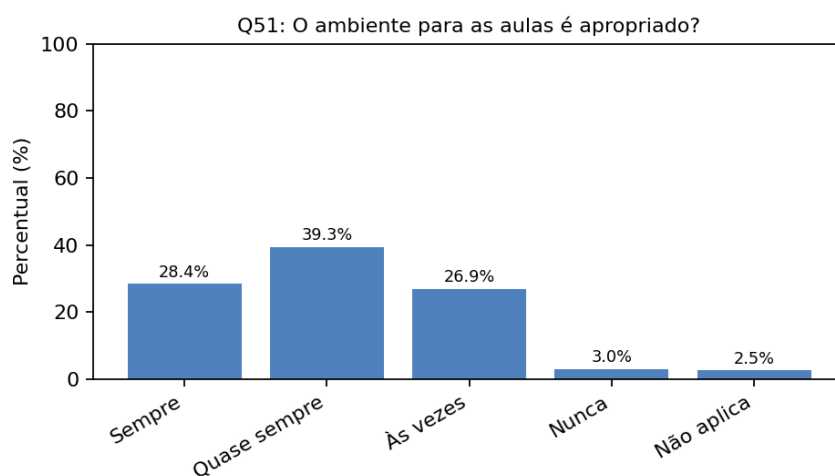


Interpretação: Predominou 'Quase sempre' (33.3%).



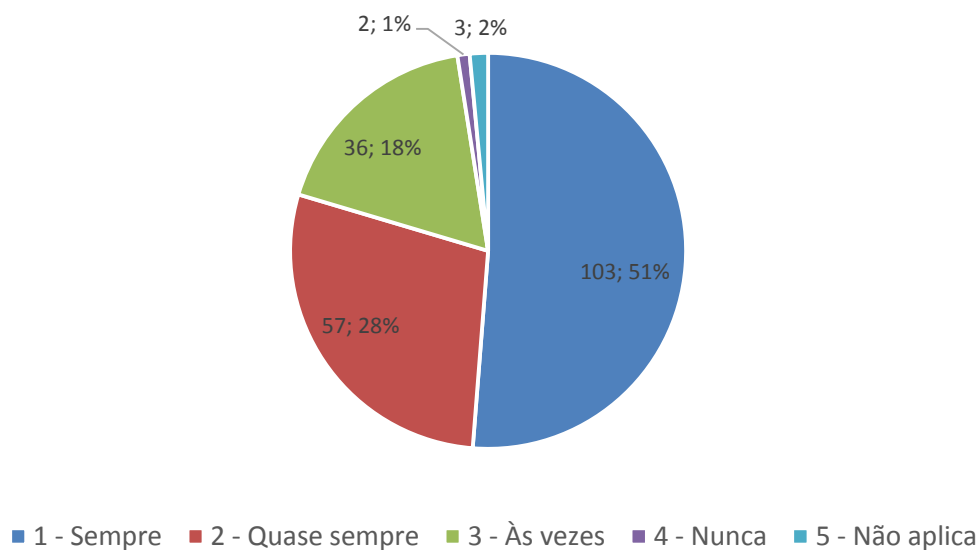
51. O ambiente para as aulas é apropriado?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	57	28.4
Quase sempre	79	39.3
Às vezes	54	26.9
Nunca	6	3.0
Não aplica	5	2.5



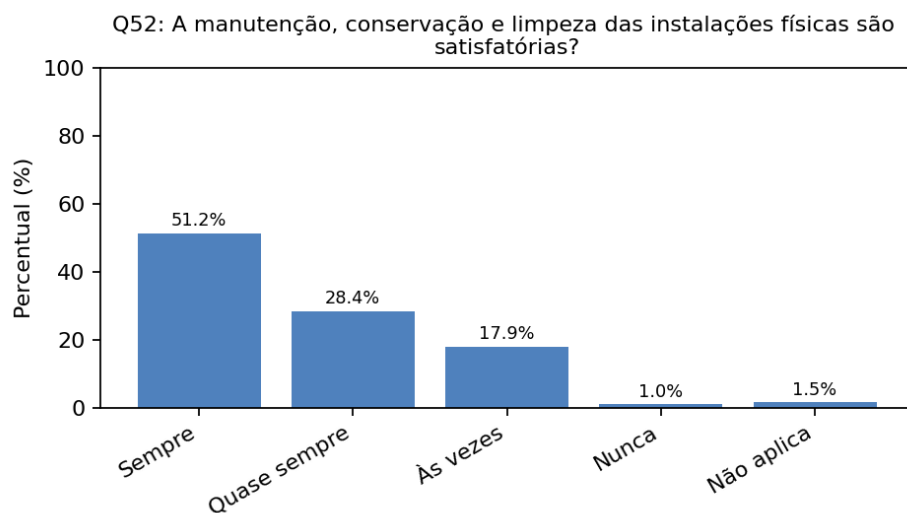
Interpretação: Predominou 'Quase sempre' (39.3%).

52 - A manutenção, conservação e limpeza das instalações físicas são satisfatórias?



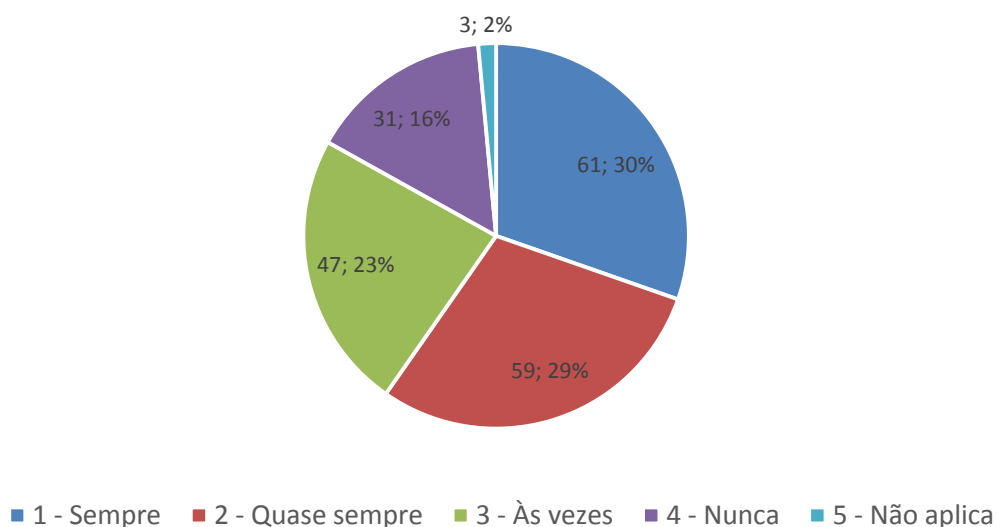
52. A manutenção, conservação e limpeza das instalações físicas são satisfatórias?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	103	51.2
Quase sempre	57	28.4
Às vezes	36	17.9
Nunca	2	1.0
Não aplica	3	1.5



Interpretação: Predominou 'Sempre' (51.2%).

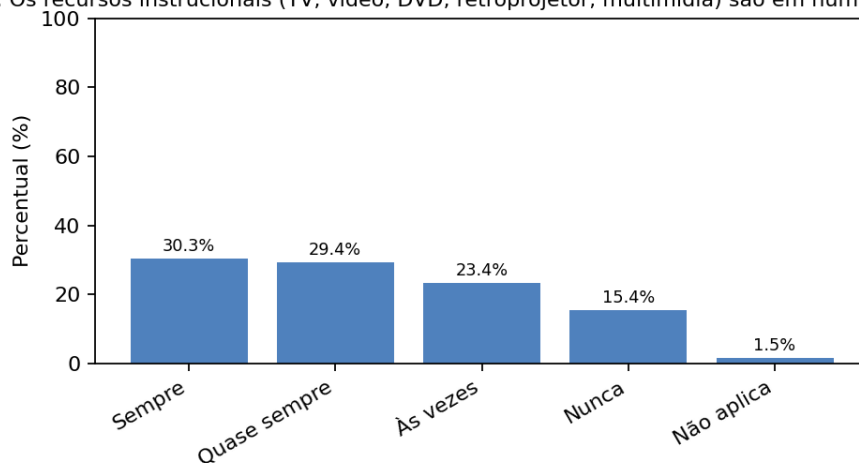
53 - Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojektor, multimídia) são em número suficiente?



53. Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojektor, multimídia) são em número suficiente?

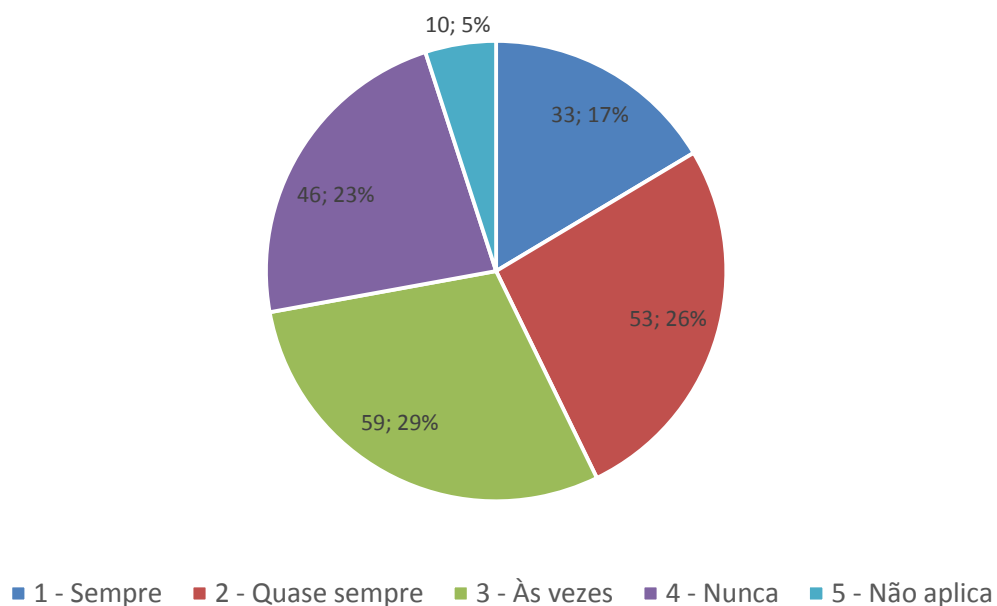
Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	61	30.3
Quase sempre	59	29.4
Às vezes	47	23.4
Nunca	31	15.4
Não aplica	3	1.5

Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojektor, multimídia) são em número



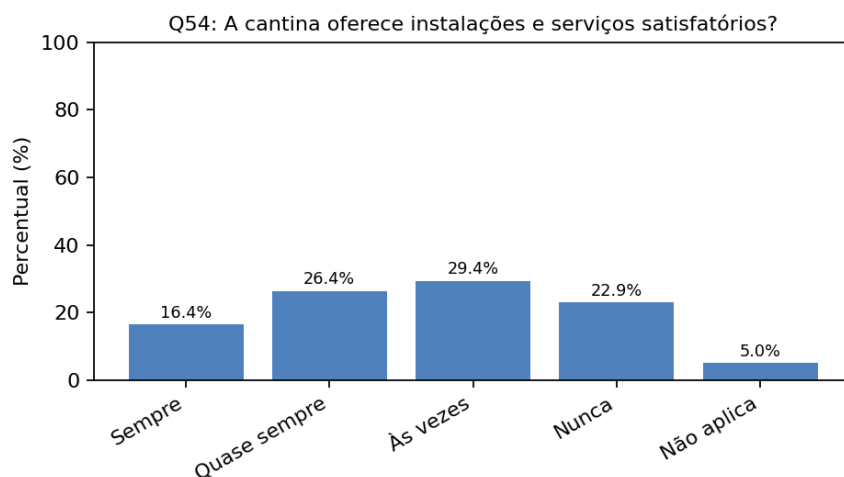
Interpretação: Predominou 'Sempre' (30.3%).

54 - A cantina oferece instalações e serviços satisfatórios?



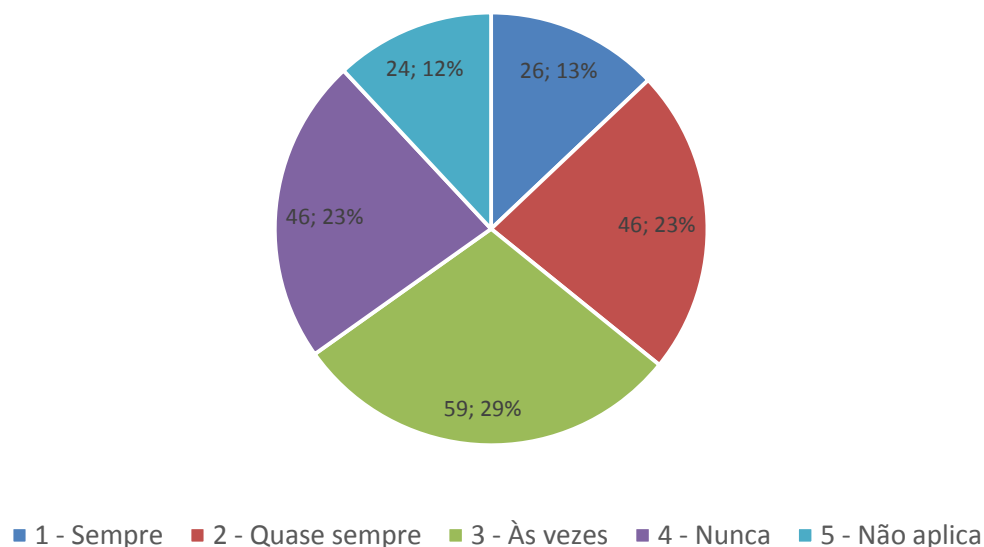
54. A cantina oferece instalações e serviços satisfatórios?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	33	16.4
Quase sempre	53	26.4
Às vezes	59	29.4
Nunca	46	22.9
Não aplica	10	5.0



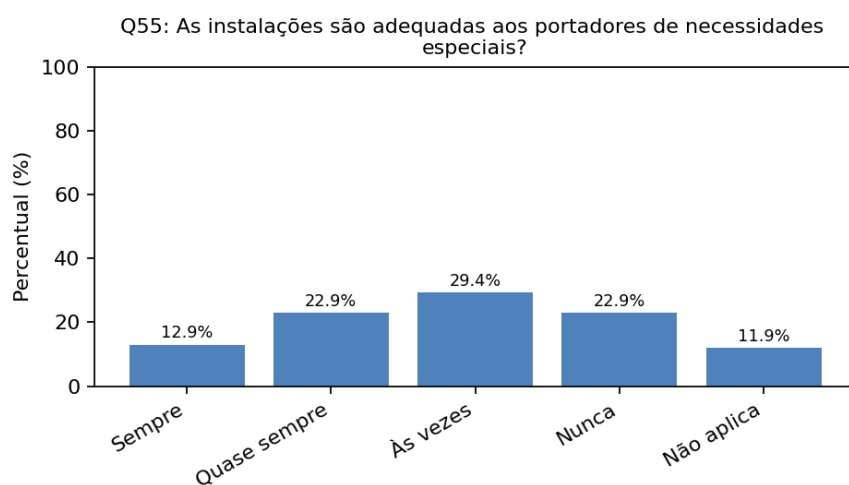
Interpretação: Predominou 'Às vezes' (29.4%).

55 - As instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais?



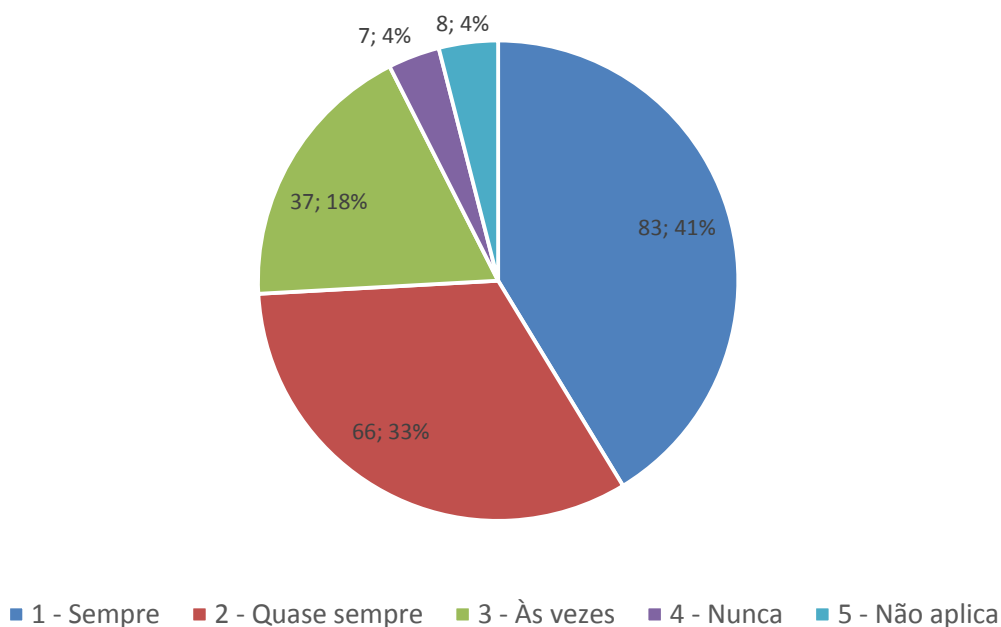
55. As instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	26	12.9
Quase sempre	46	22.9
Às vezes	59	29.4
Nunca	46	22.9
Não aplica	24	11.9



Interpretação: Predominou 'Às vezes' (29.4%).

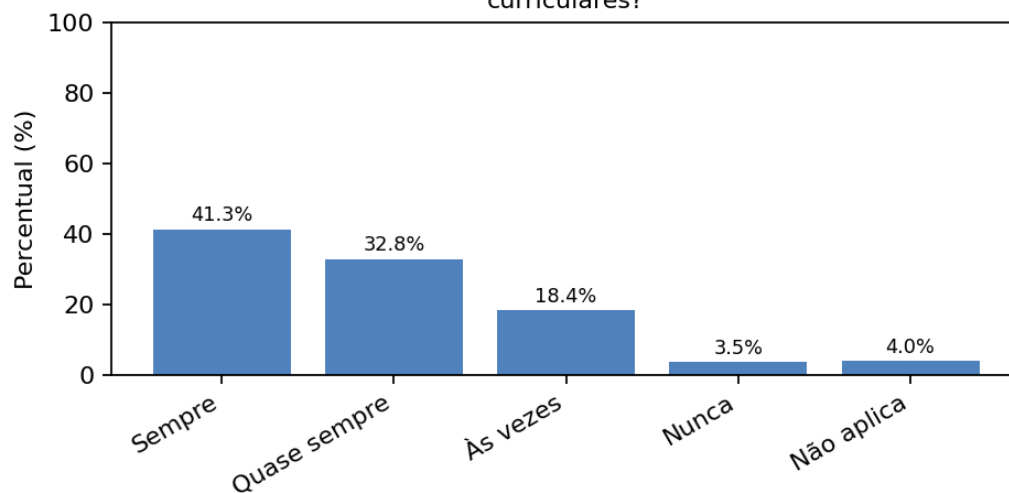
56 - O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica e dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas unidades curriculares?



56. O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica e dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas unidades curriculares?

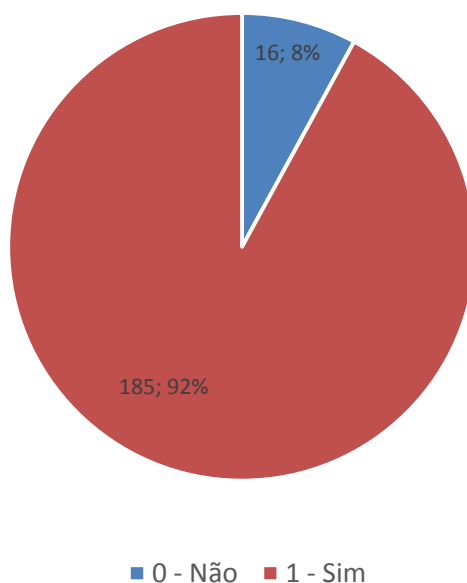
Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	83	41.3
Quase sempre	66	32.8
Às vezes	37	18.4
Nunca	7	3.5
Não aplica	8	4.0

Q56: O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica e dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas unidades curriculares?



Interpretação: Predominou 'Sempre' (41.3%).

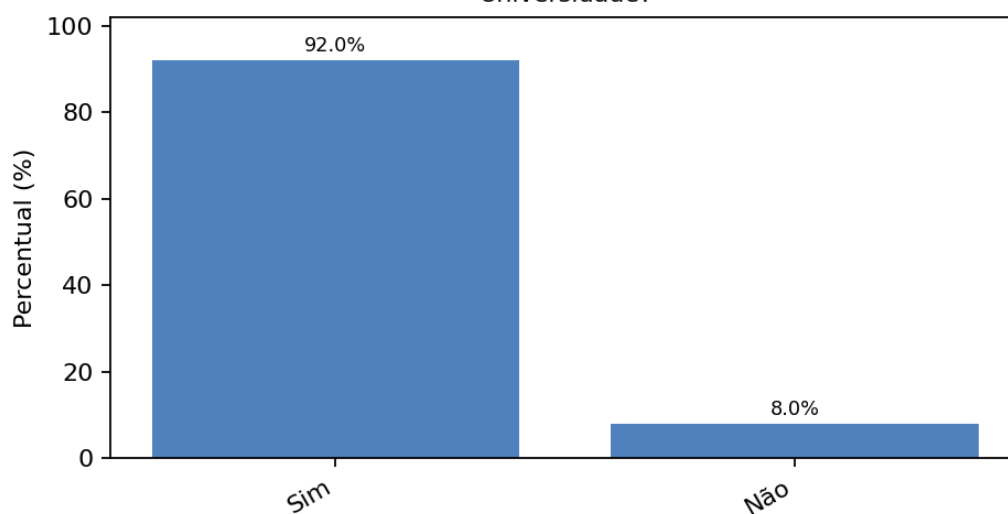
57 - É necessário que haja um sistema de avaliação das ações da Universidade?



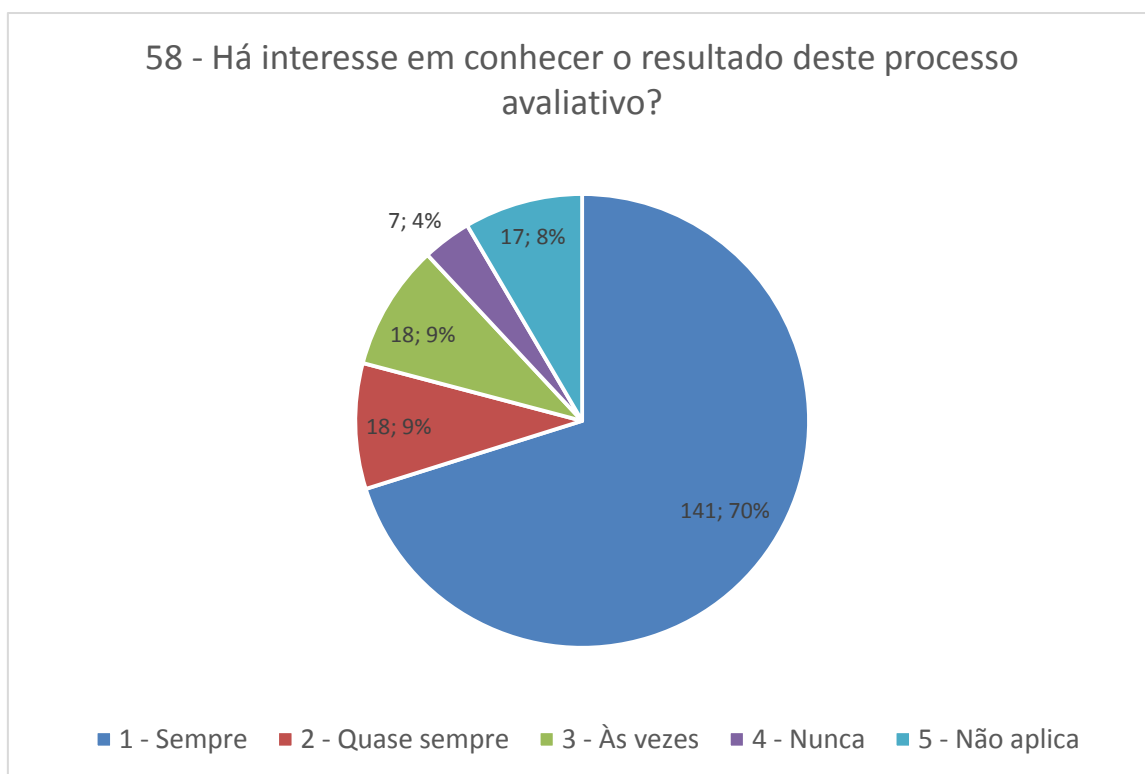
Q57. É necessário que haja um sistema de avaliação das ações da Universidade?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sim	185	92.0
Não	16	8.0

Q57: É necessário que haja um sistema de avaliação das ações da Universidade?

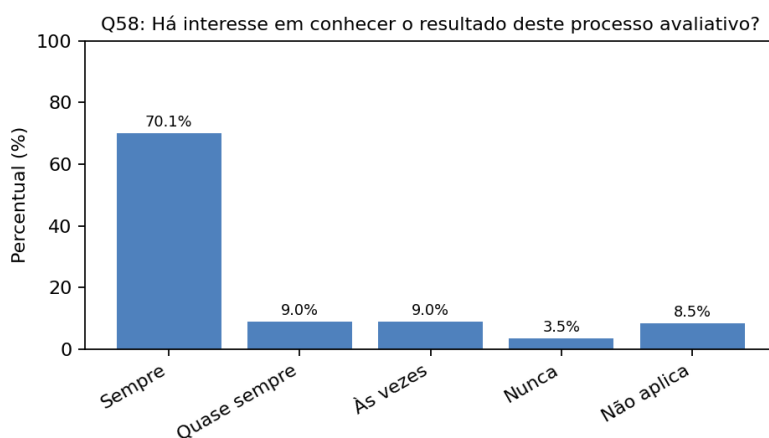


Interpretação: Predominou 'Sim' (92.0%).



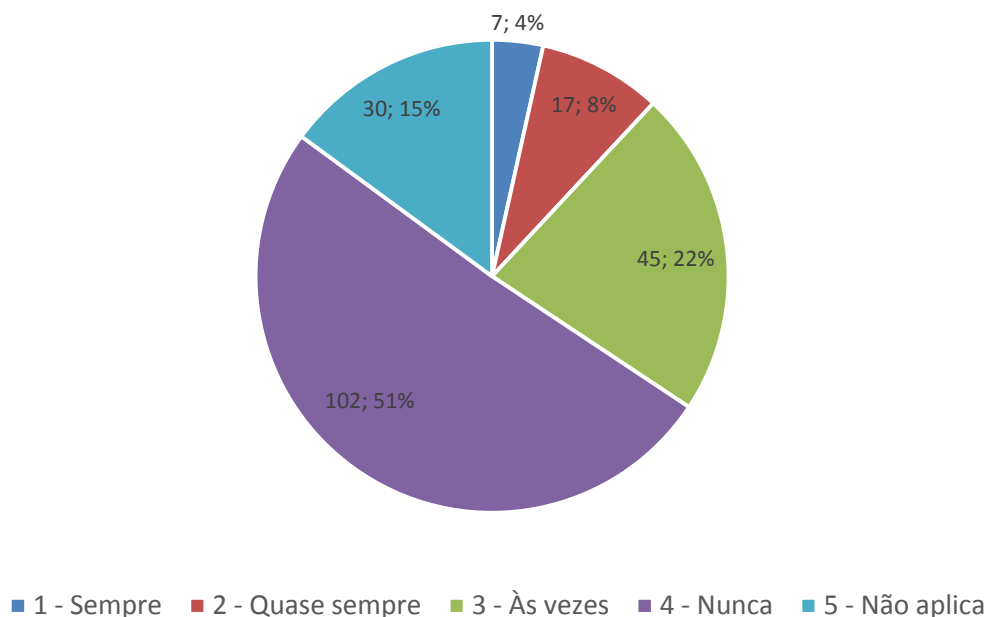
58. Há interesse em conhecer o resultado deste processo avaliativo?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	141	70.1
Quase sempre	18	9.0
Às vezes	18	9.0
Nunca	7	3.5
Não aplica	17	8.5



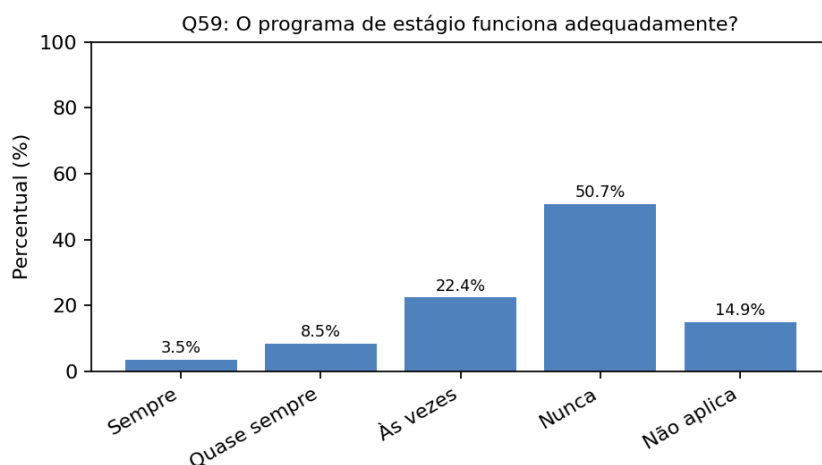
Interpretação: Predominou 'Sempre' (70.1%).

59 - O programa de estágio funciona adequadamente?

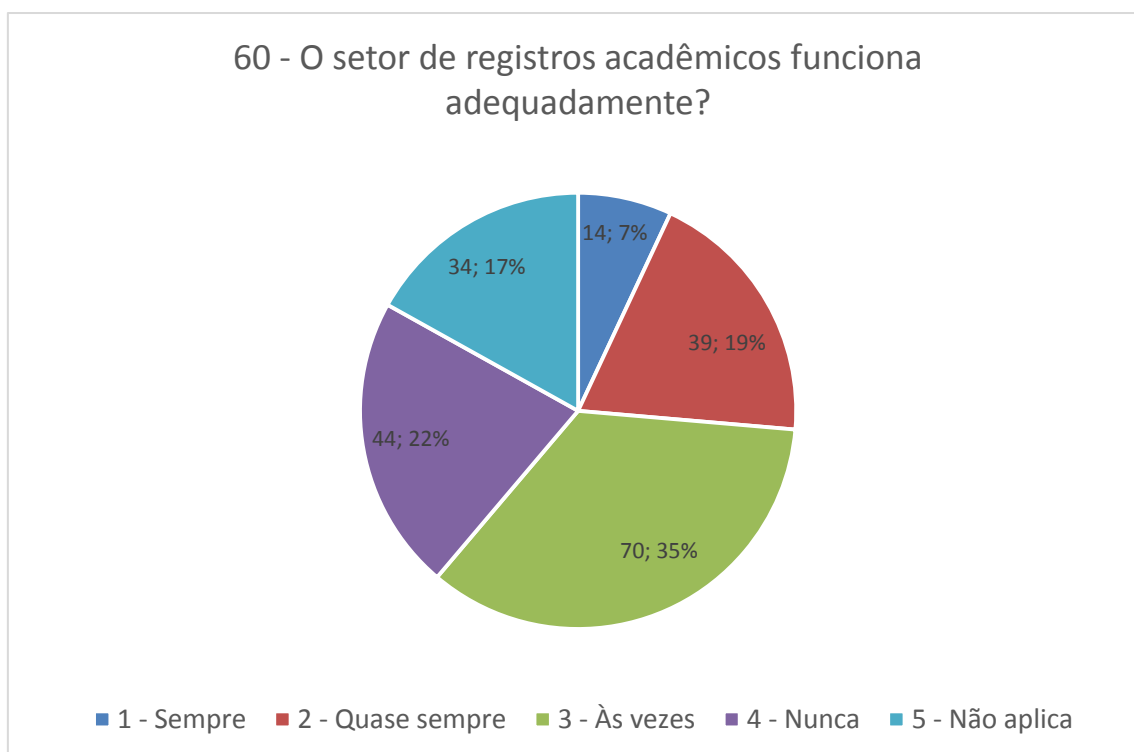


59. O programa de estágio funciona adequadamente?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	7	3.5
Quase sempre	17	8.5
Às vezes	45	22.4
Nunca	102	50.7
Não aplica	30	14.9

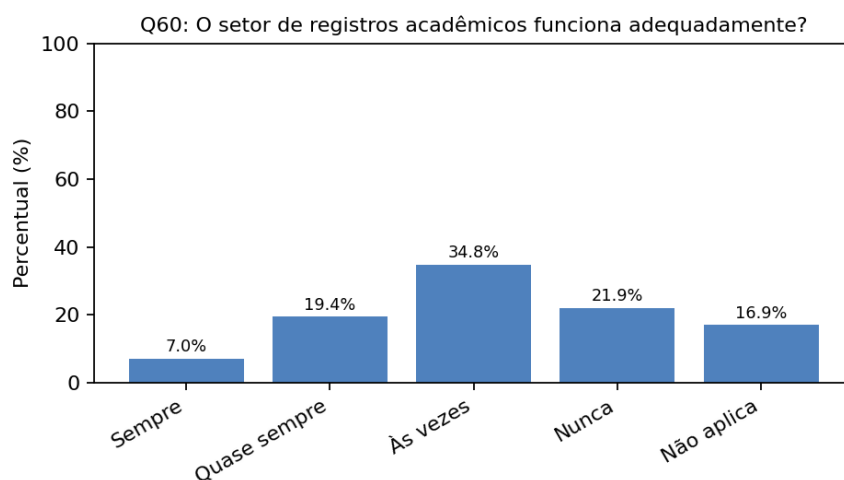


Interpretação: Predominou 'Nunca' (50.7%).



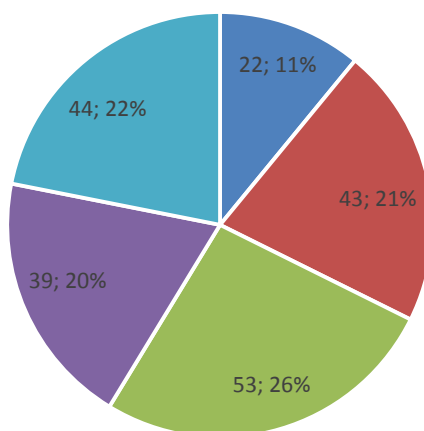
60. O setor de registros acadêmicos funciona adequadamente?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	14	7.0
Quase sempre	39	19.4
Às vezes	70	34.8
Nunca	44	21.9
Não aplica	34	16.9



Interpretação: Predominou 'Às vezes' (34.8%).

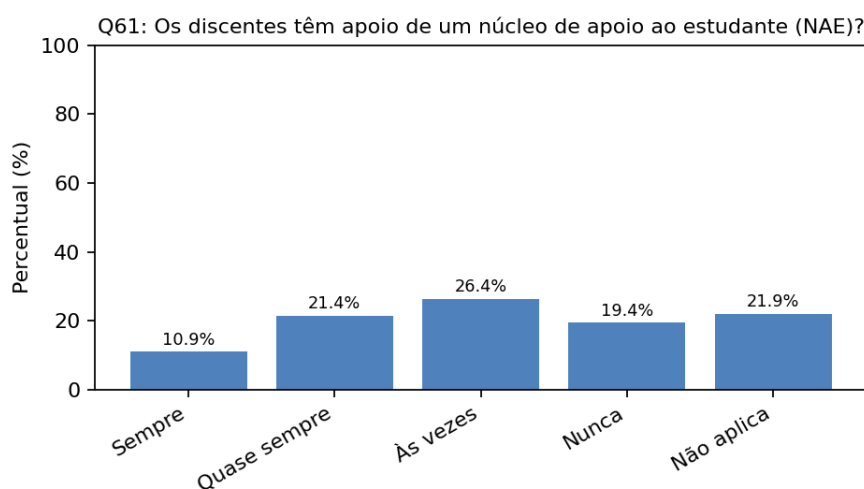
61 - Os discentes têm apoio de um núcleo de apoio ao estudante (NAE)?



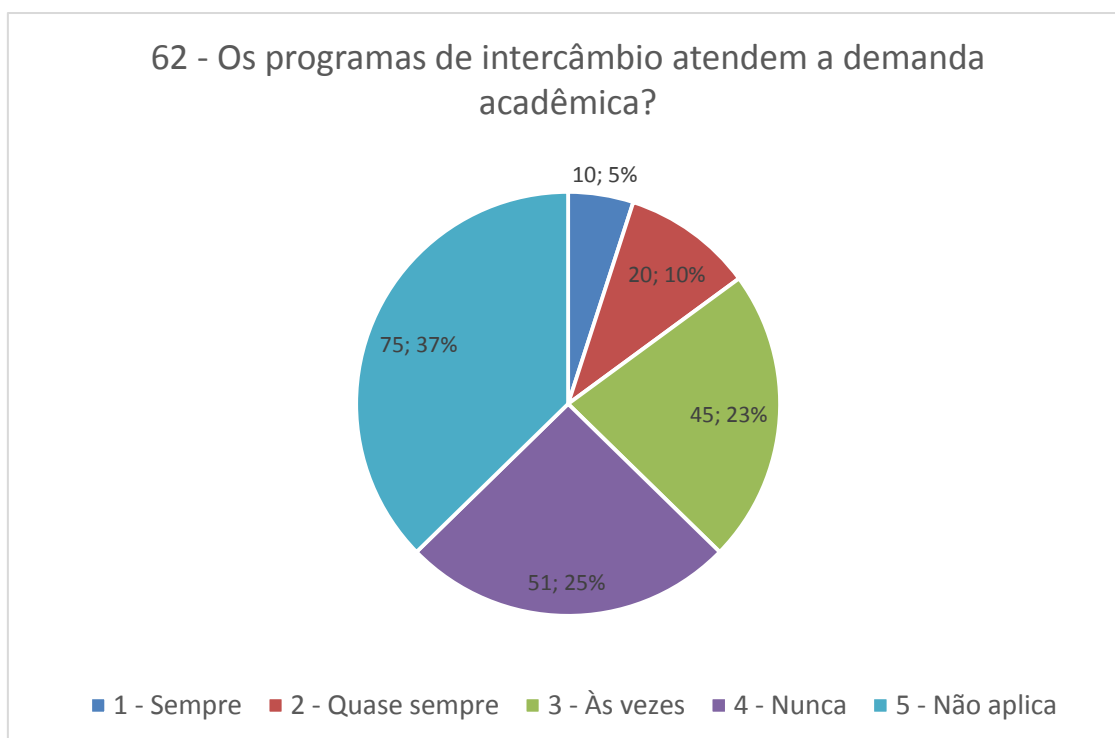
1 - Sempre 2 - Quase sempre 3 - Às vezes 4 - Nunca 5 - Não aplica

61. Os discentes têm apoio de um núcleo de apoio ao estudante (NAE)?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	22	10.9
Quase sempre	43	21.4
Às vezes	53	26.4
Nunca	39	19.4
Não aplica	44	21.9

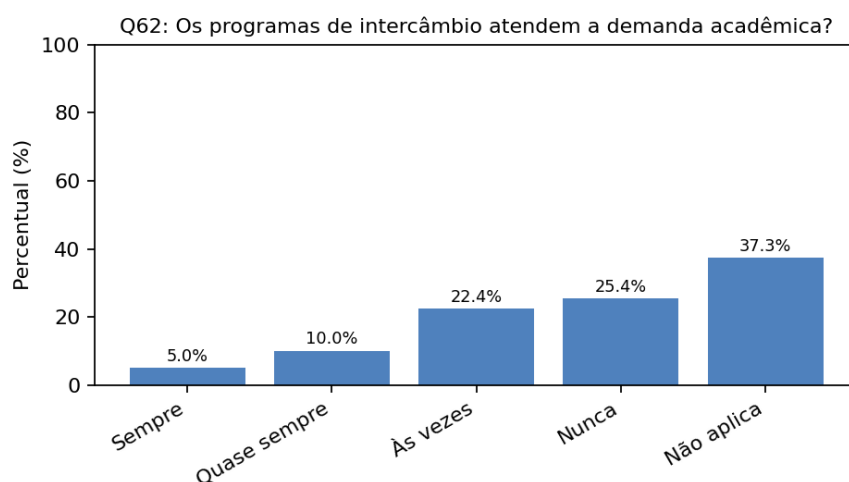


Interpretação: Predominou 'Às vezes' (26.4%).



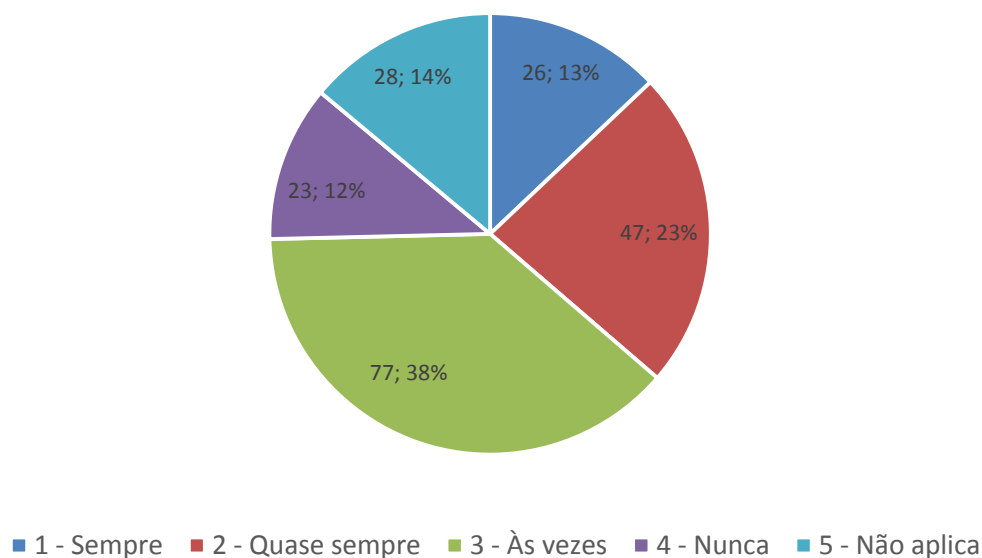
62. Os programas de intercâmbio atendem a demanda acadêmica?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	10	5.0
Quase sempre	20	10.0
Às vezes	45	22.4
Nunca	51	25.4
Não aplica	75	37.3



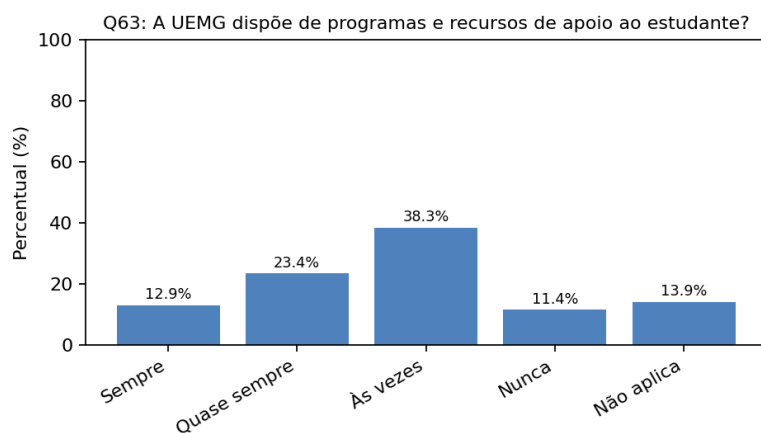
Interpretação: Predominou 'Não aplica' (37.3%).

63 - A UEMG dispõe de programas e recursos de apoio ao estudante?



63. A UEMG dispõe de programas e recursos de apoio ao estudante?

Alternativa	Contagem	Percentual (%)
Sempre	26	12.9
Quase sempre	47	23.4
Às vezes	77	38.3
Nunca	23	11.4
Não aplica	28	13.9



Interpretação: Predominou 'Às vezes' (38.3%).

Destaques da Pesquisa:

Taxa positiva média em itens de satisfação (proporção de respostas "Sempre" e "Quase sempre"): 40.5%

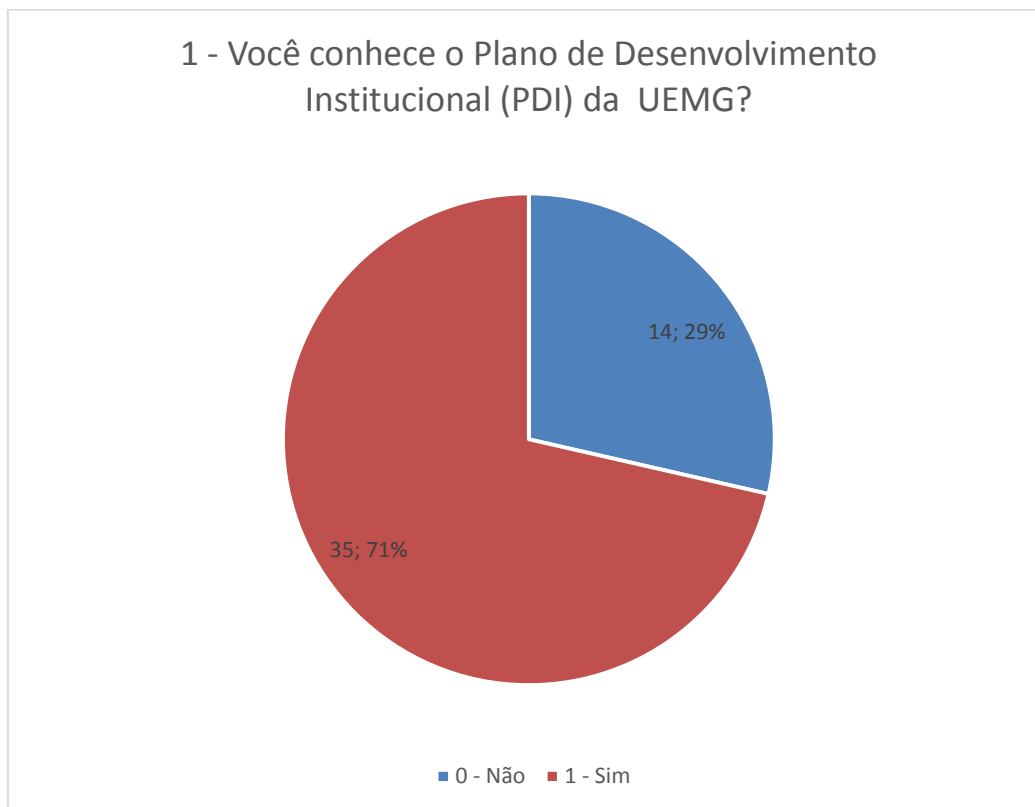
- Conhecimento do PDI (Questão 1): 14.9%
- Curso corresponde às expectativas (Questão 7): 69.2%
- Cronograma de avaliações com antecedência (Questão 13): 56.7%
- Ambiente de aula apropriado (Questão 51): 67.7%
- Biblioteca atende adequadamente (Questão 56): 74.1%

VI. RELATÓRIO GERAL PROFESSORES CPA-UEMG-UNIDADE ESCOLA DE DESIGN 2025

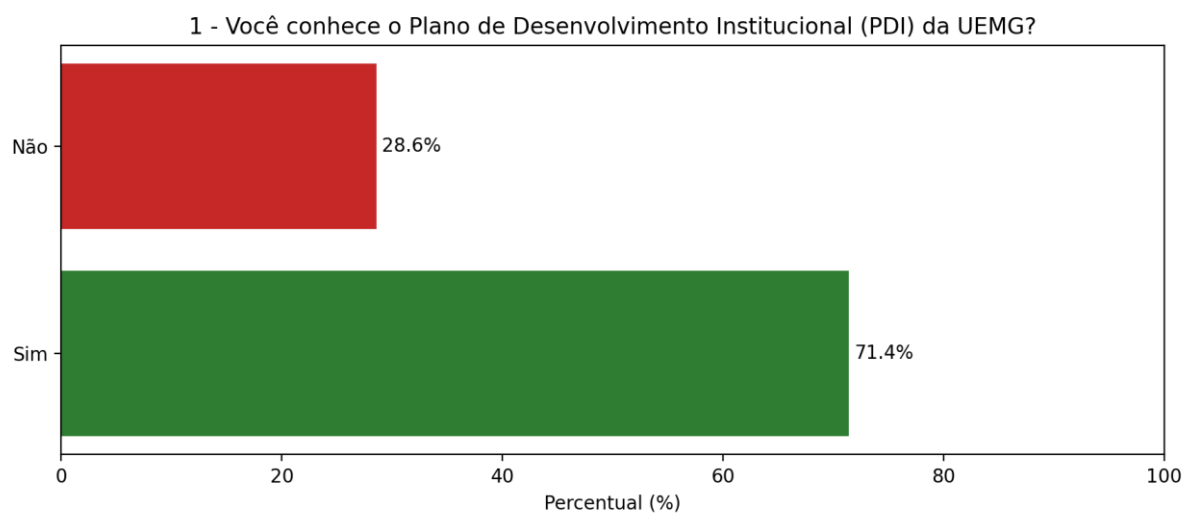
Conforme apresentado no desenvolvimento da avaliação da Escola de Design, a avaliação pelos docentes aconteceu entre 08 e 25 de julho de 2025, por meio de questionário elaborado pela CPA GERAL UEMG, aplicado *on-line* pela plataforma *Lyceum/UEMG*.

A CPA UEMG enviou os resultados, que seguem abaixo, apresentados por meio de gráficos em dois modelos: Pizza e barra.

Resultados por Pergunta (com gráficos)

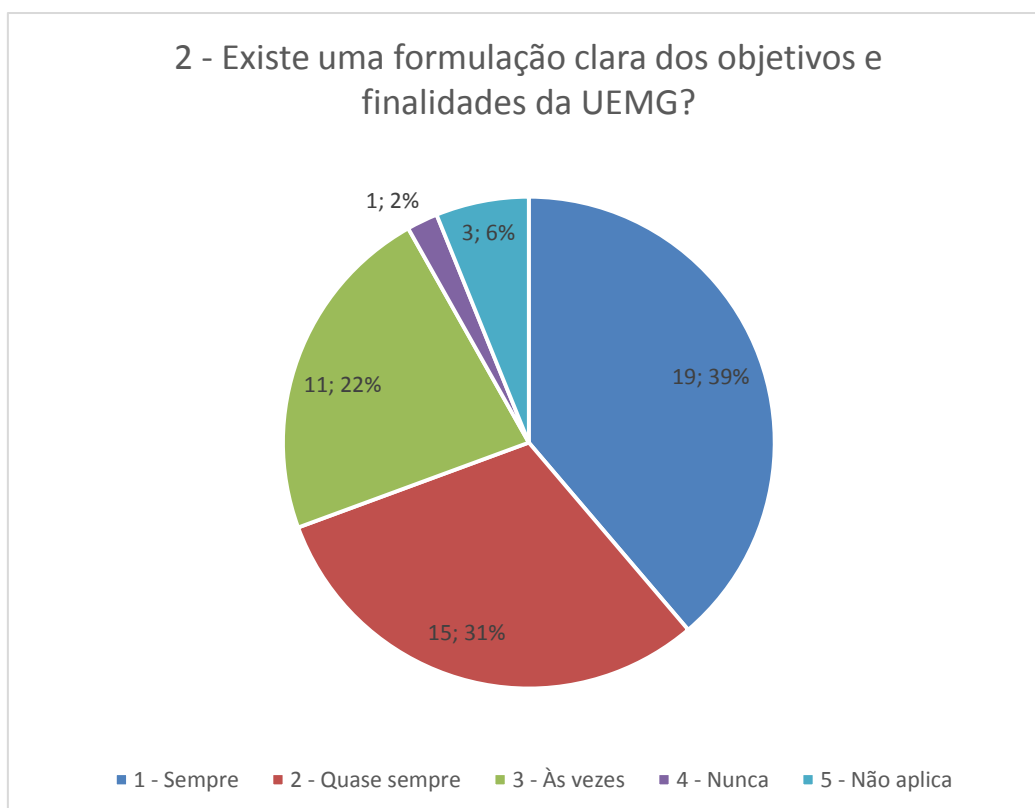


1 - Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UEMG?

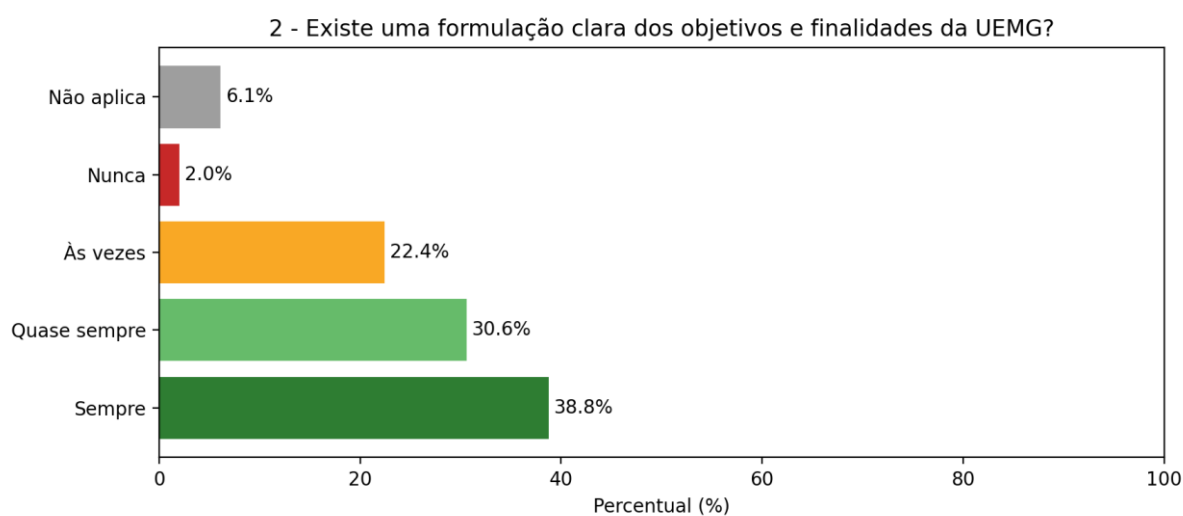


Distribuição: Sim: 71.4%; Não: 28.6%.

Predomina 'Sim' (71.4%). Em termos simples, há concordância ampla entre os docentes.

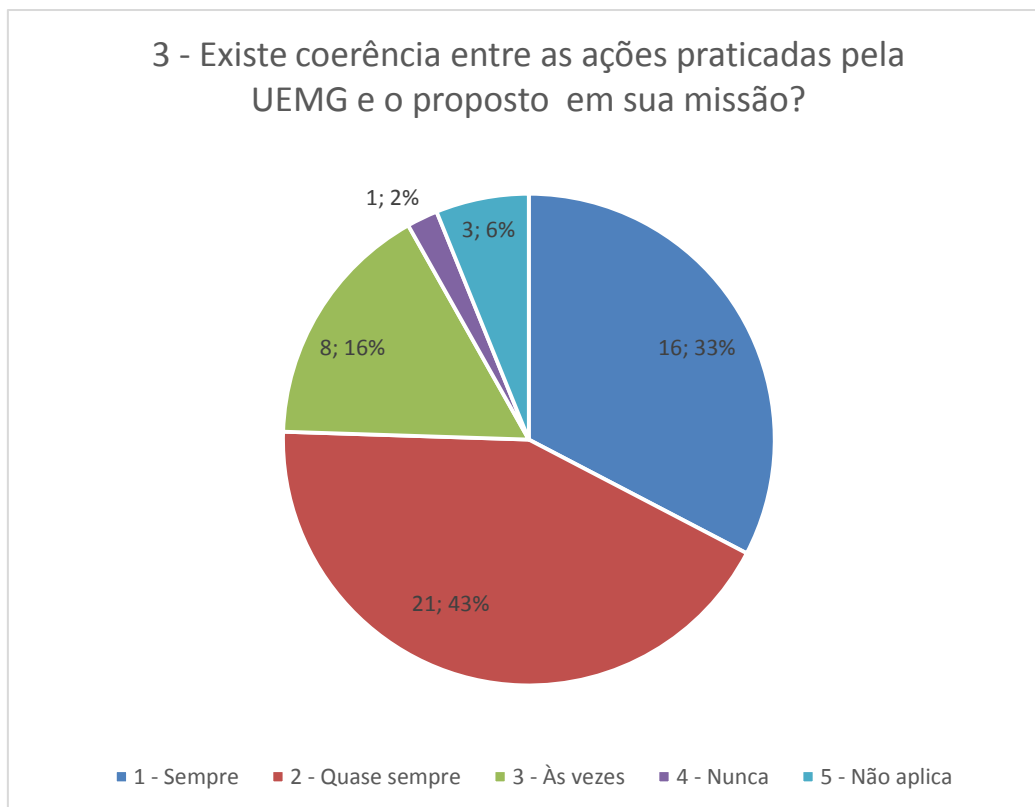


2 - Existe uma formulação clara dos objetivos e finalidades da UEMG?

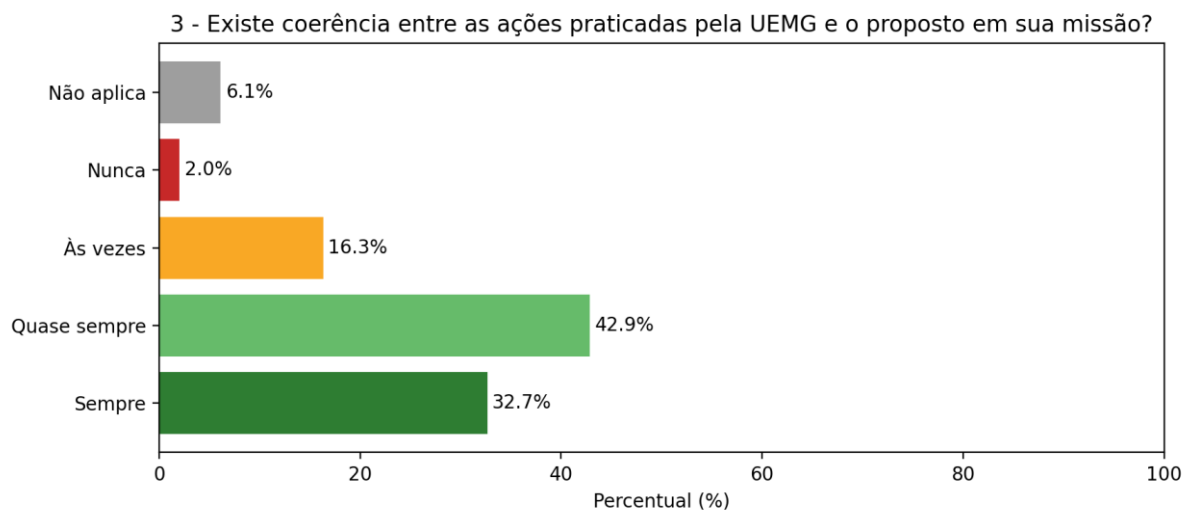


Distribuição: Sempre: 38.8%; Quase sempre: 30.6%; Às vezes: 22.4%; Nunca: 2.0%; Não aplica: 6.1%.

Predomina 'Sempre' (38.8%). Em termos simples, avaliação equilibrada, tendendo ao positivo.

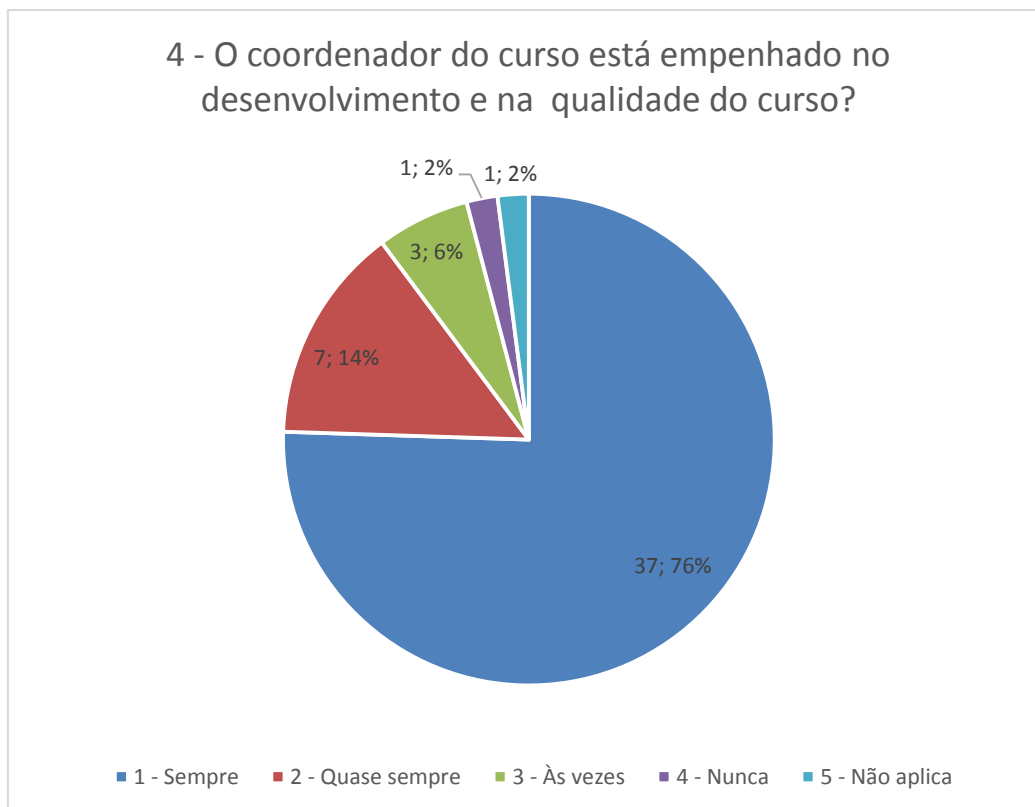


3 - Existe coerência entre as ações praticadas pela UEMG e o proposto em sua missão?

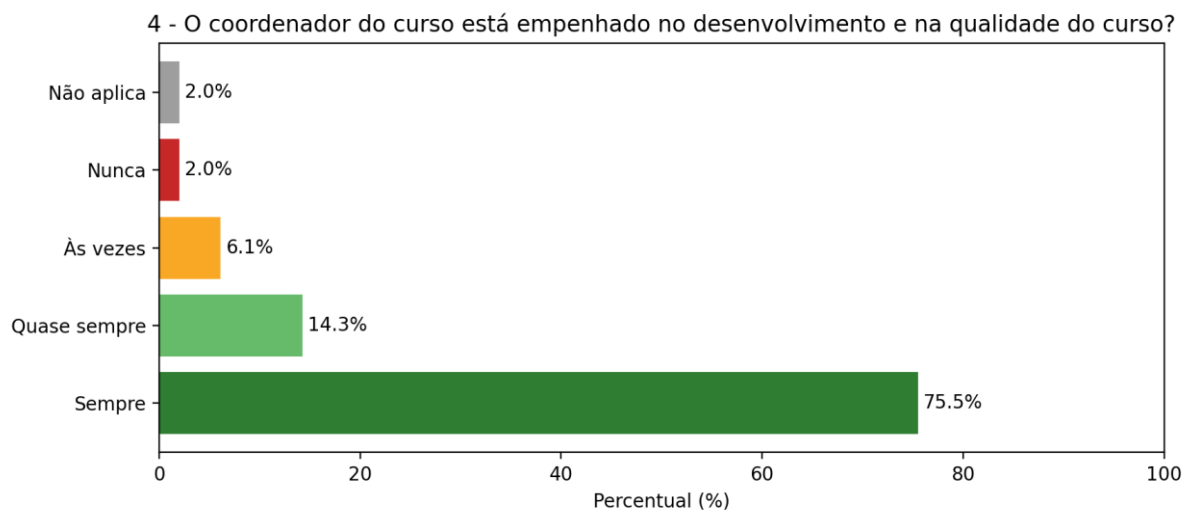


Distribuição: Sempre: 32.7%; Quase sempre: 42.9%; Às vezes: 16.3%; Nunca: 2.0%; Não aplica: 6.1%.

Predomina 'Quase sempre' (42.9%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

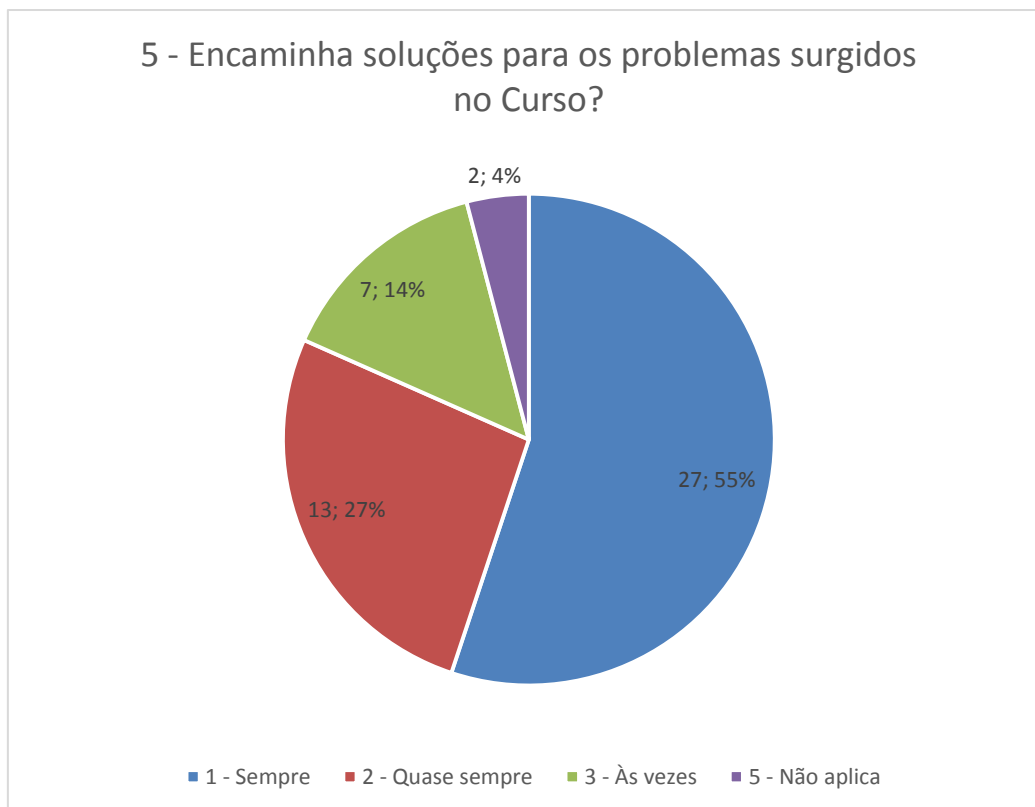


4 - O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?

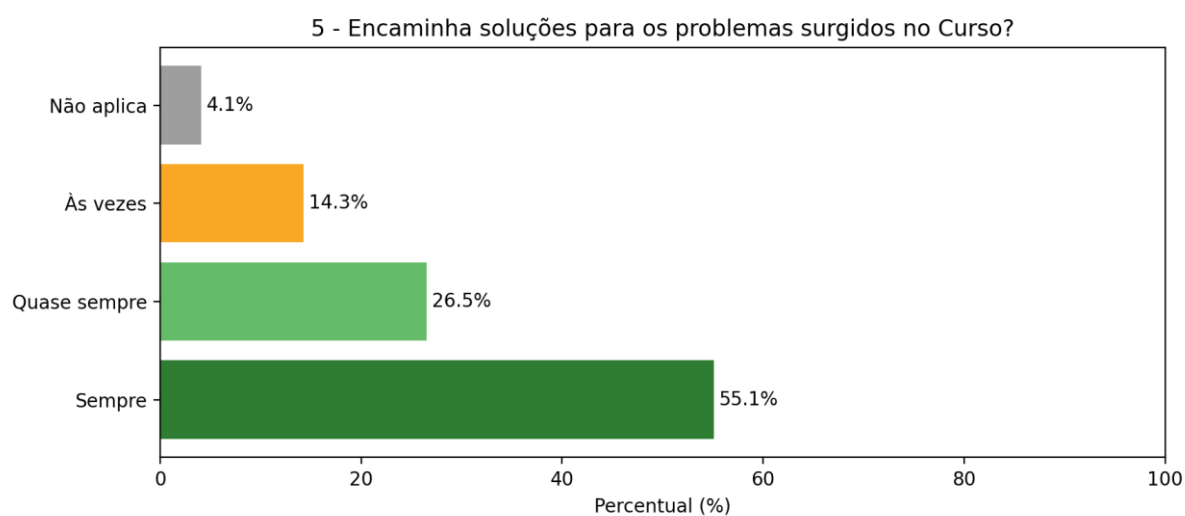


Distribuição: Sempre: 75.5%; Quase sempre: 14.3%; Às vezes: 6.1%; Nunca: 2.0%; Não aplica: 2.0%.

Predomina 'Sempre' (75.5%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

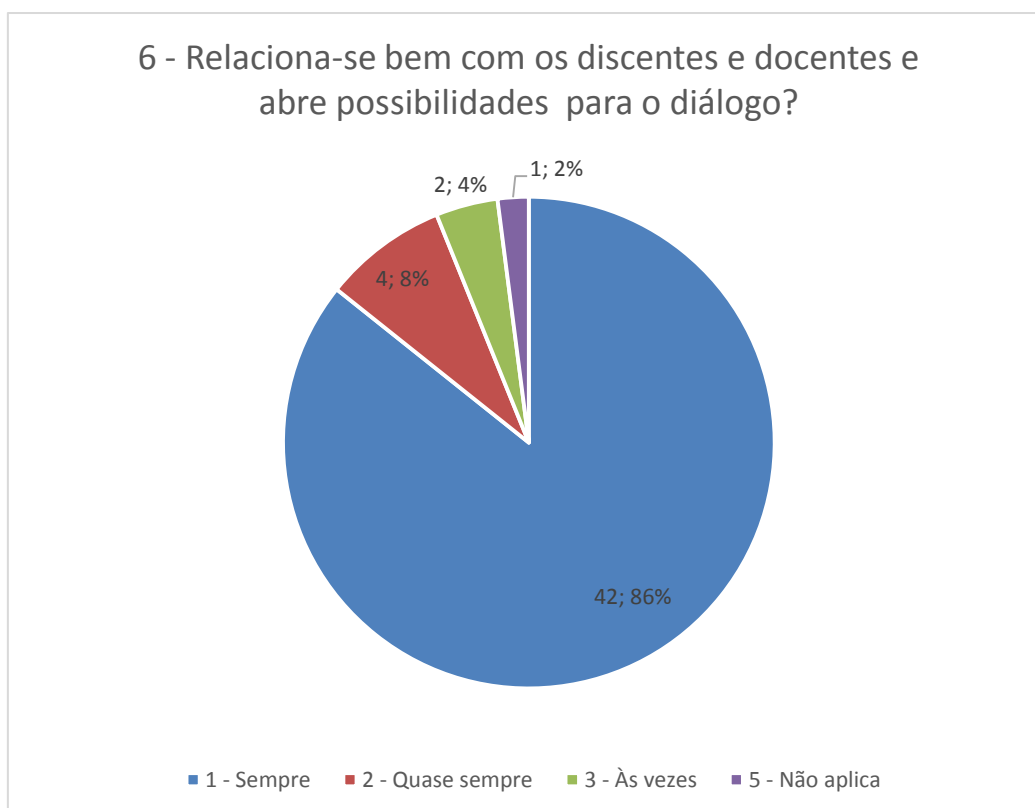


5 - Encaminha soluções para os problemas surgidos no Curso?

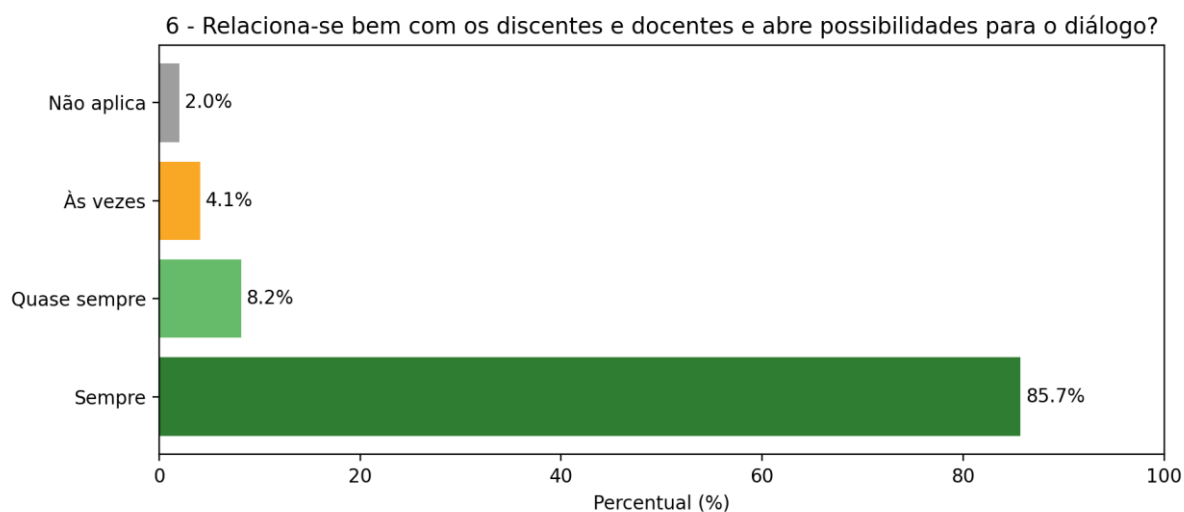


Distribuição: Sempre: 55.1%; Quase sempre: 26.5%; Às vezes: 14.3%; Não aplica: 4.1%.

Predomina 'Sempre' (55.1%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

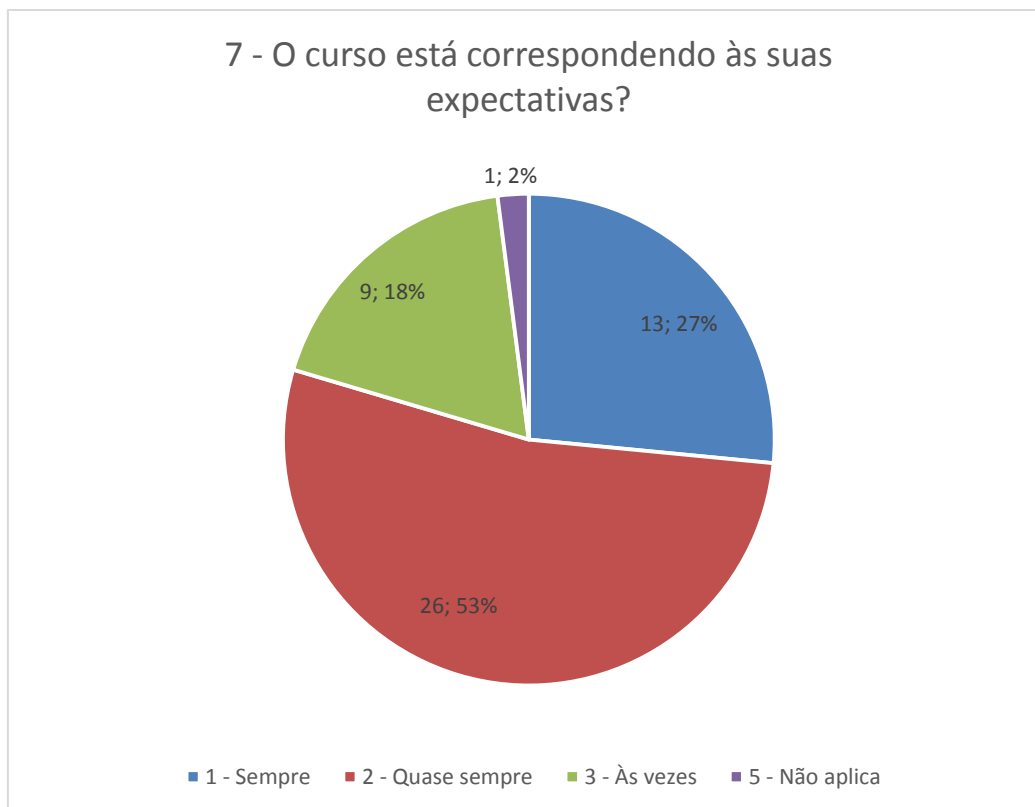


6 - Relaciona-se bem com os discentes e docentes e abre possibilidades para o diálogo?

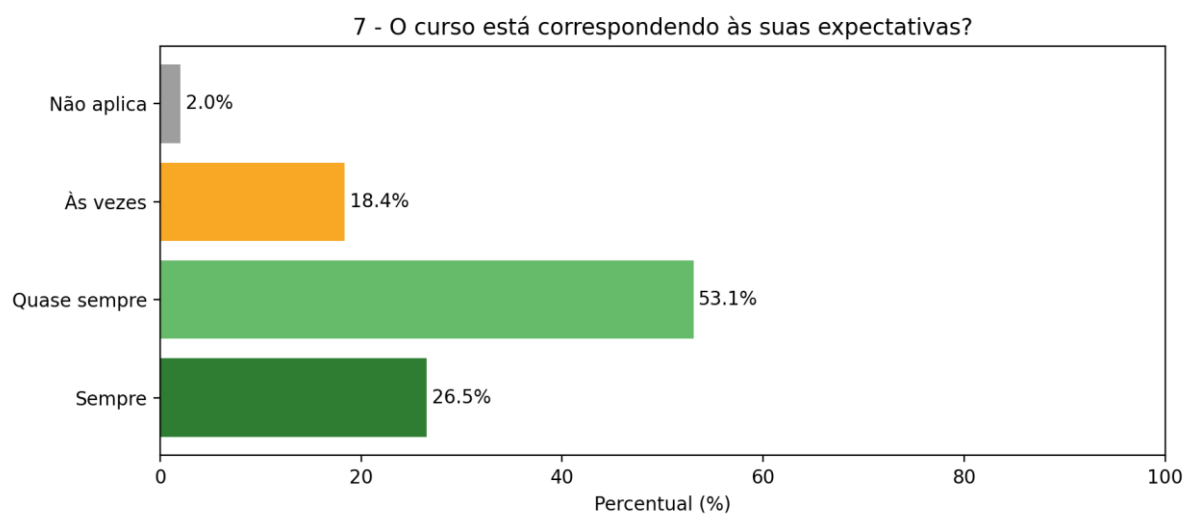


Distribuição: Sempre: 85.7%; Quase sempre: 8.2%; Às vezes: 4.1%; Não aplica: 2.0%.

Predomina 'Sempre' (85.7%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.



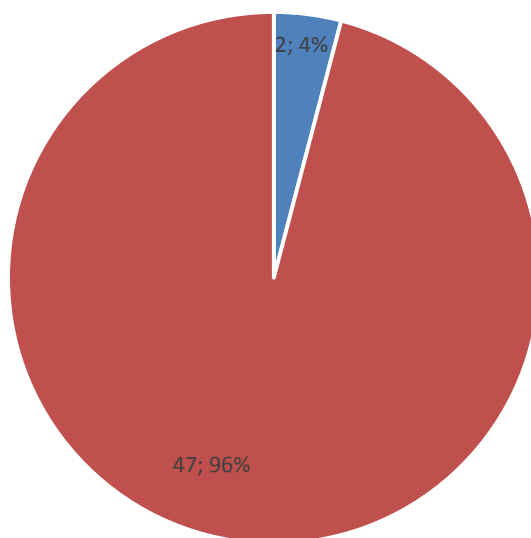
7 - O curso está correspondendo às suas expectativas?



Distribuição: Sempre: 26.5%; Quase sempre: 53.1%; Às vezes: 18.4%; Não aplica: 2.0%.

Predomina 'Quase sempre' (53.1%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

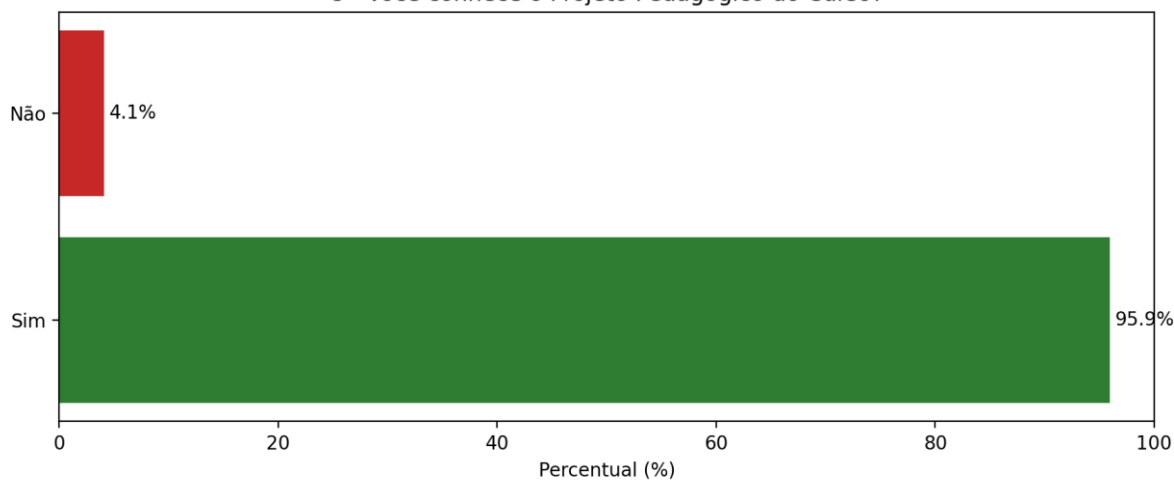
8 - Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso?



■ 0 - Não ■ 1 - Sim

8 - Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso?

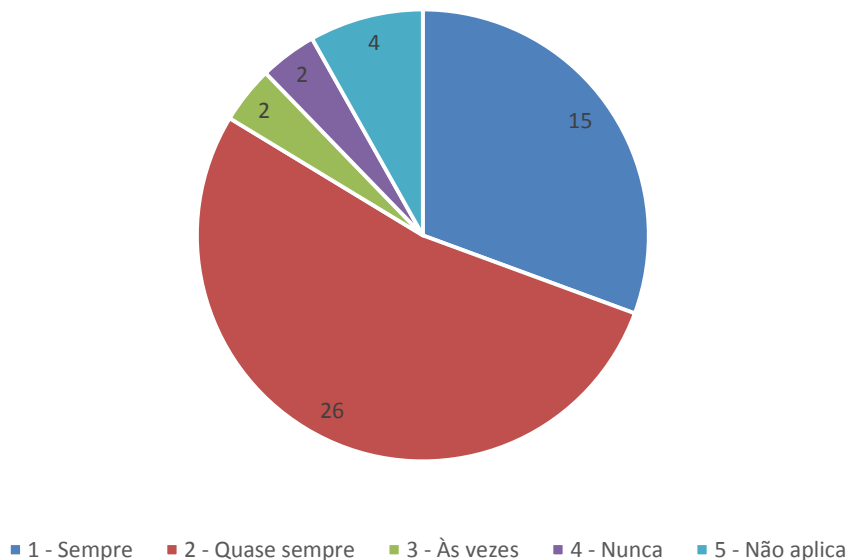
8 - Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso?



Distribuição: Sim: 95.9%; Não: 4.1%.

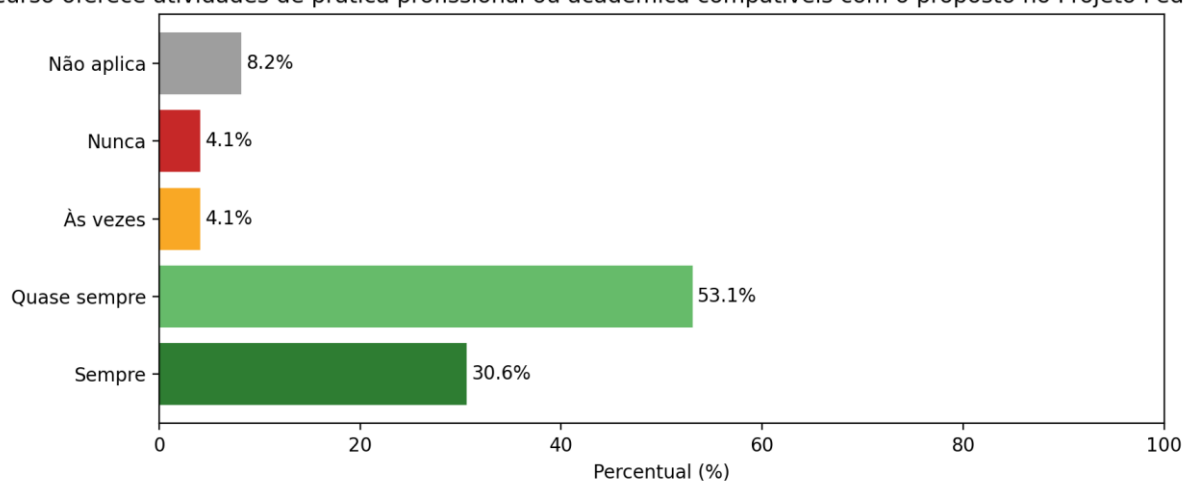
Predomina 'Sim' (95.9%). Em termos simples, há concordância ampla entre os docentes.

9 - O curso oferece atividades de prática profissional ou acadêmica compatíveis com o proposto no Projeto Pedagógico do Curso?



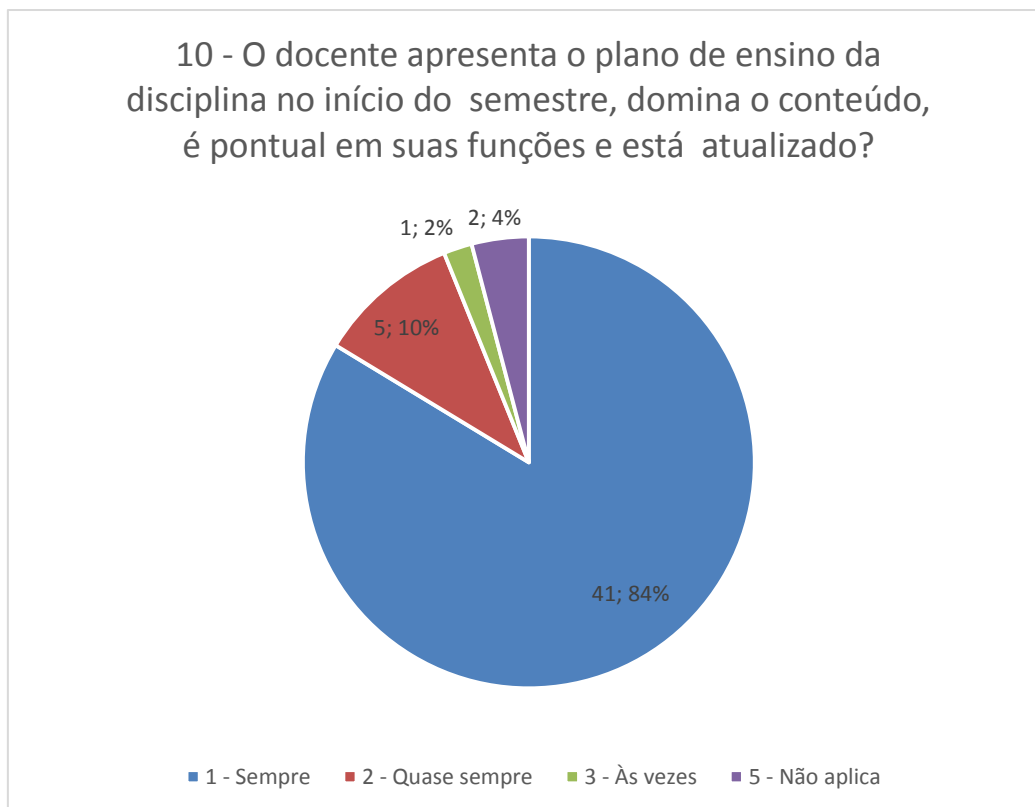
9 - O curso oferece atividades de prática profissional ou acadêmica compatíveis com o proposto no Projeto Pedagógico do Curso?

curso oferece atividades de prática profissional ou acadêmica compatíveis com o proposto no Projeto Pedagógico do Curso?



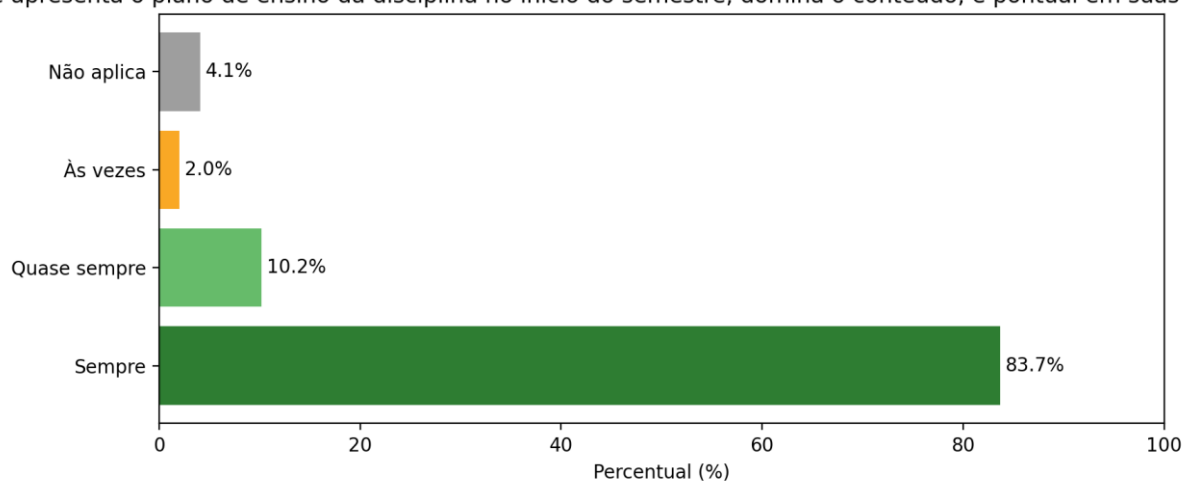
Distribuição: Sempre: 30.6%; Quase sempre: 53.1%; Às vezes: 4.1%; Nunca: 4.1%; Não aplica: 8.2%.

Predomina 'Quase sempre' (53.1%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.



10 - O docente apresenta o plano de ensino da disciplina no início do semestre, domina o conteúdo, é pontual em suas funções e está atualizado?

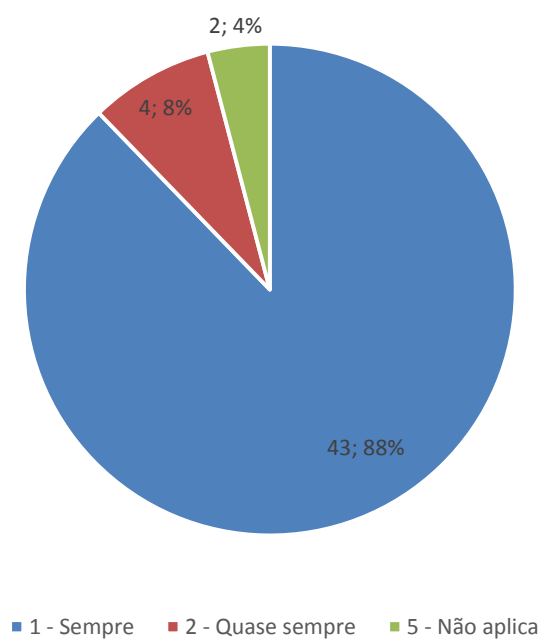
e apresenta o plano de ensino da disciplina no início do semestre, domina o conteúdo, é pontual em suas f



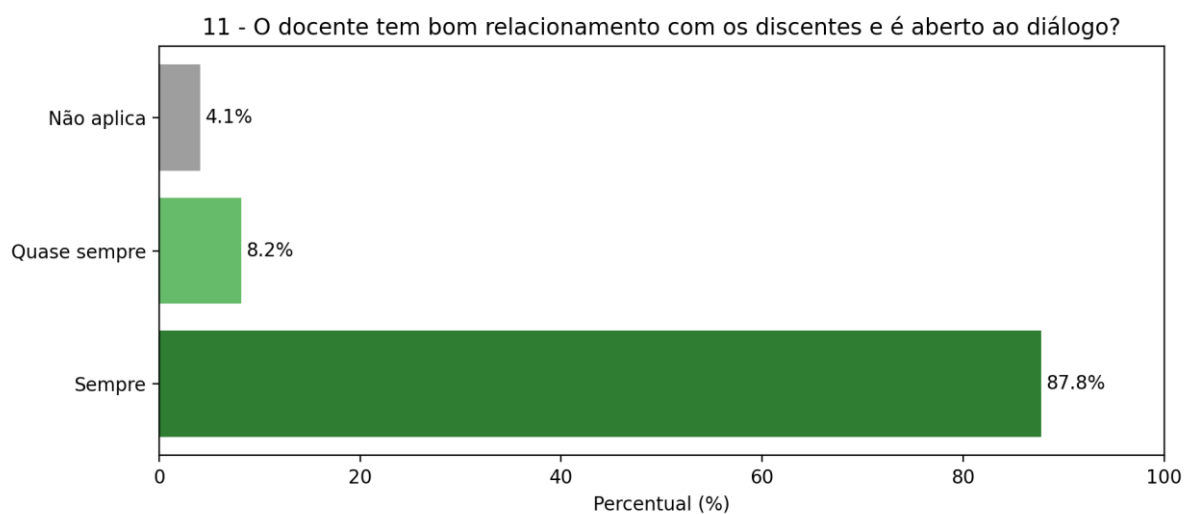
Distribuição: Sempre: 83.7%; Quase sempre: 10.2%; Às vezes: 2.0%; Não aplica: 4.1%.

Predomina 'Sempre' (83.7%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

11 - O docente tem bom relacionamento com os discentes e é aberto ao diálogo?

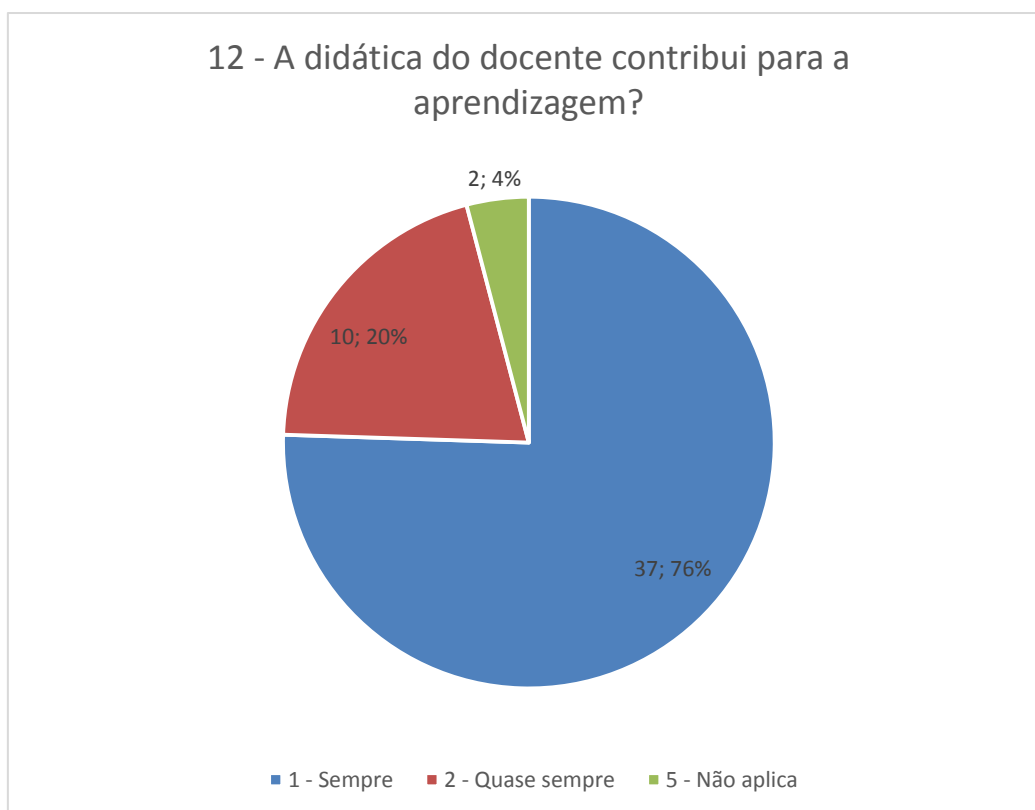


11 - O docente tem bom relacionamento com os discentes e é aberto ao diálogo?

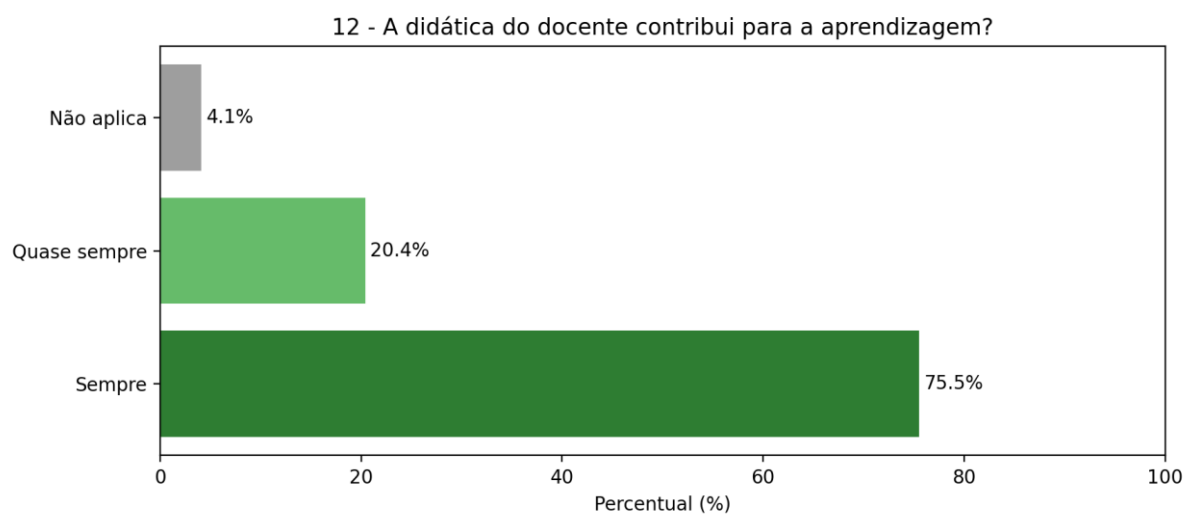


Distribuição: Sempre: 87.8%; Quase sempre: 8.2%; Não aplica: 4.1%.

Predomina 'Sempre' (87.8%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

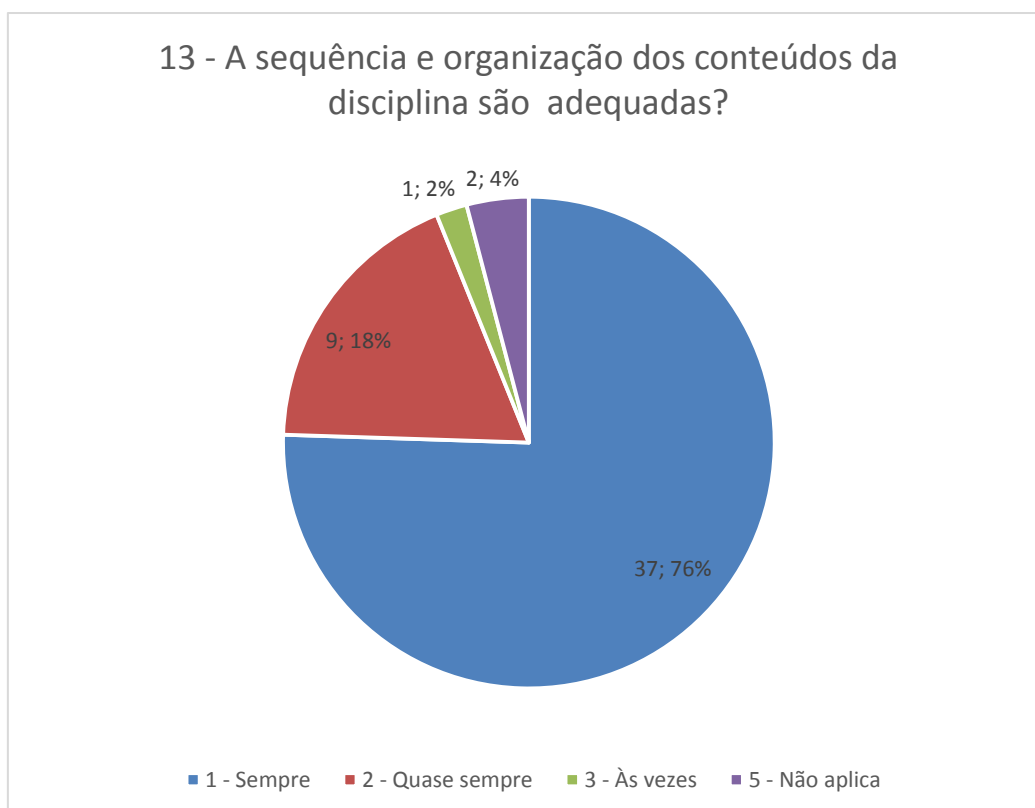


12 - A didática do docente contribui para a aprendizagem?

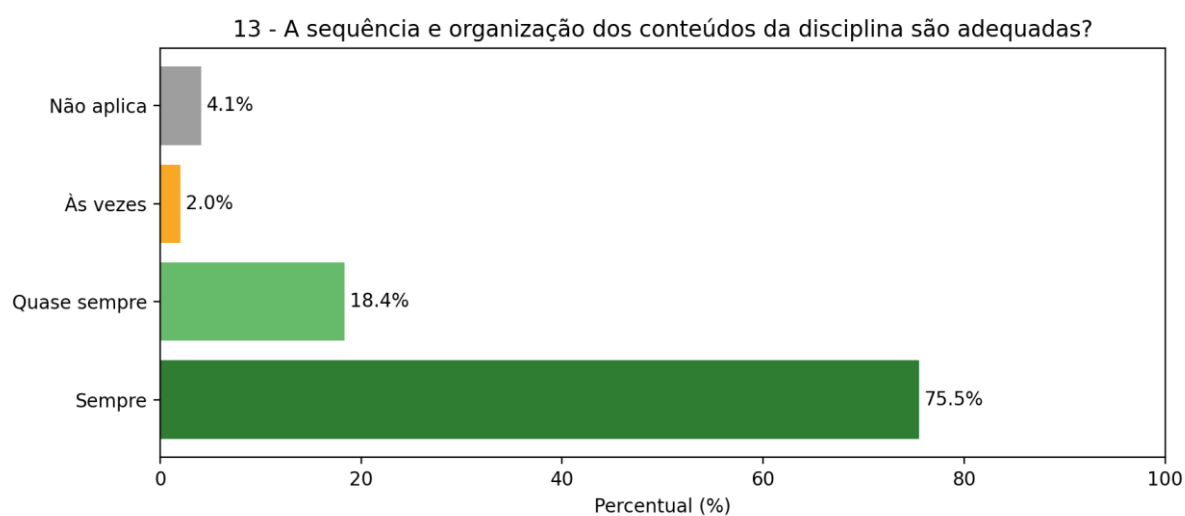


Distribuição: Sempre: 75.5%; Quase sempre: 20.4%; Não aplica: 4.1%.

Predomina 'Sempre' (75.5%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

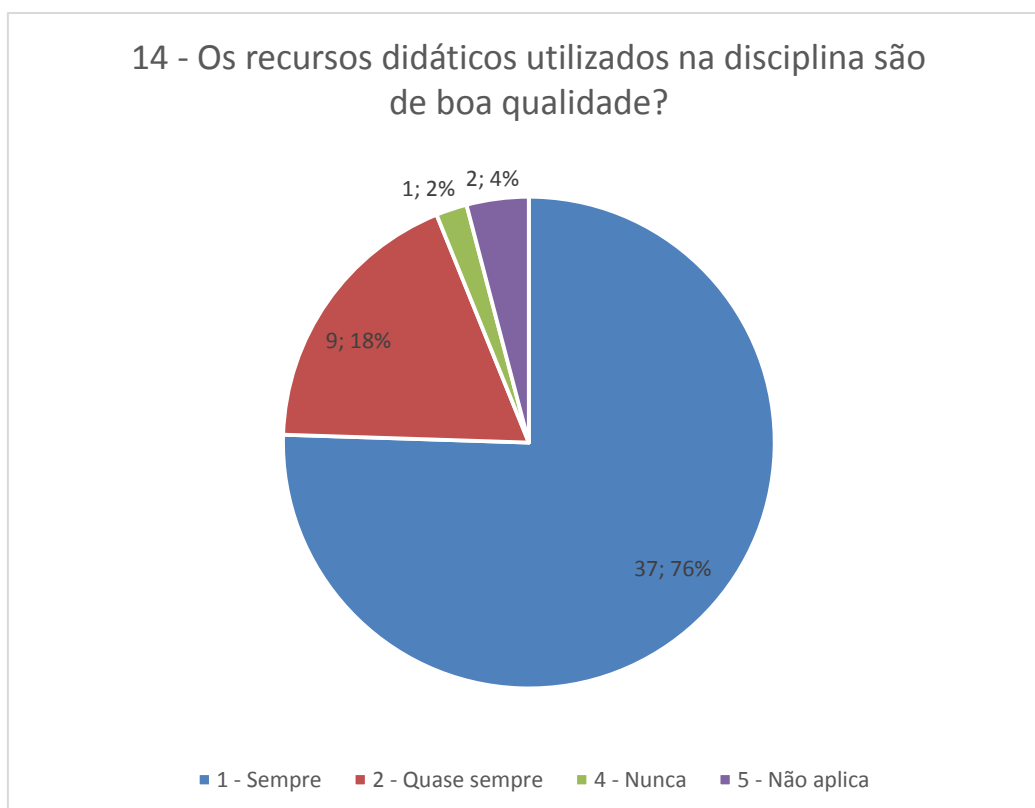


13 - A sequência e organização dos conteúdos da disciplina são adequadas?

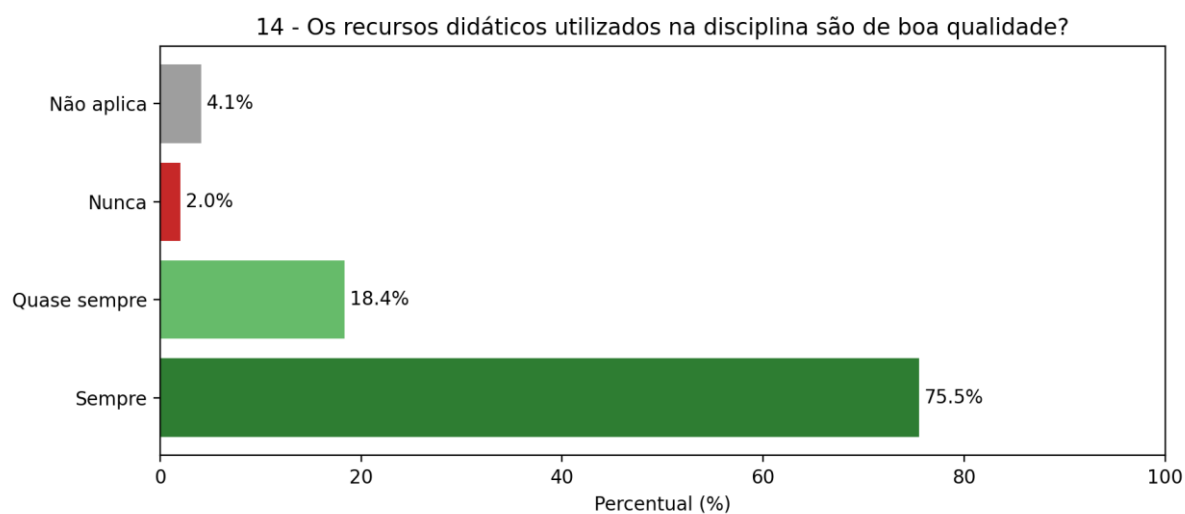


Distribuição: Sempre: 75.5%; Quase sempre: 18.4%; Às vezes: 2.0%; Não aplica: 4.1%.

Predomina 'Sempre' (75.5%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.



14 - Os recursos didáticos utilizados na disciplina são de boa qualidade?

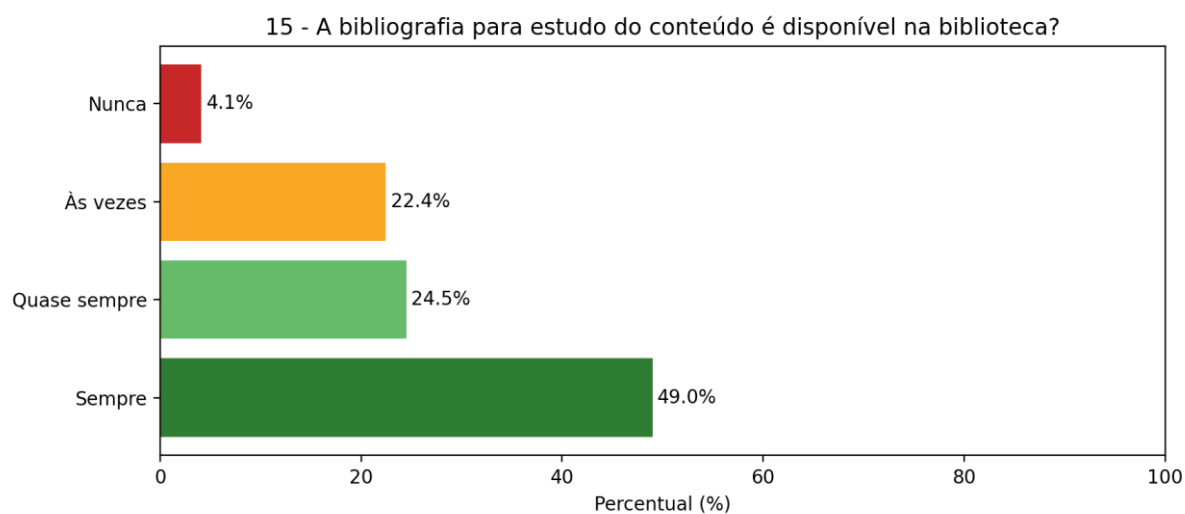


Distribuição: Sempre: 75.5%; Quase sempre: 18.4%; Nunca: 2.0%; Não aplica: 4.1%.

Predomina 'Sempre' (75.5%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

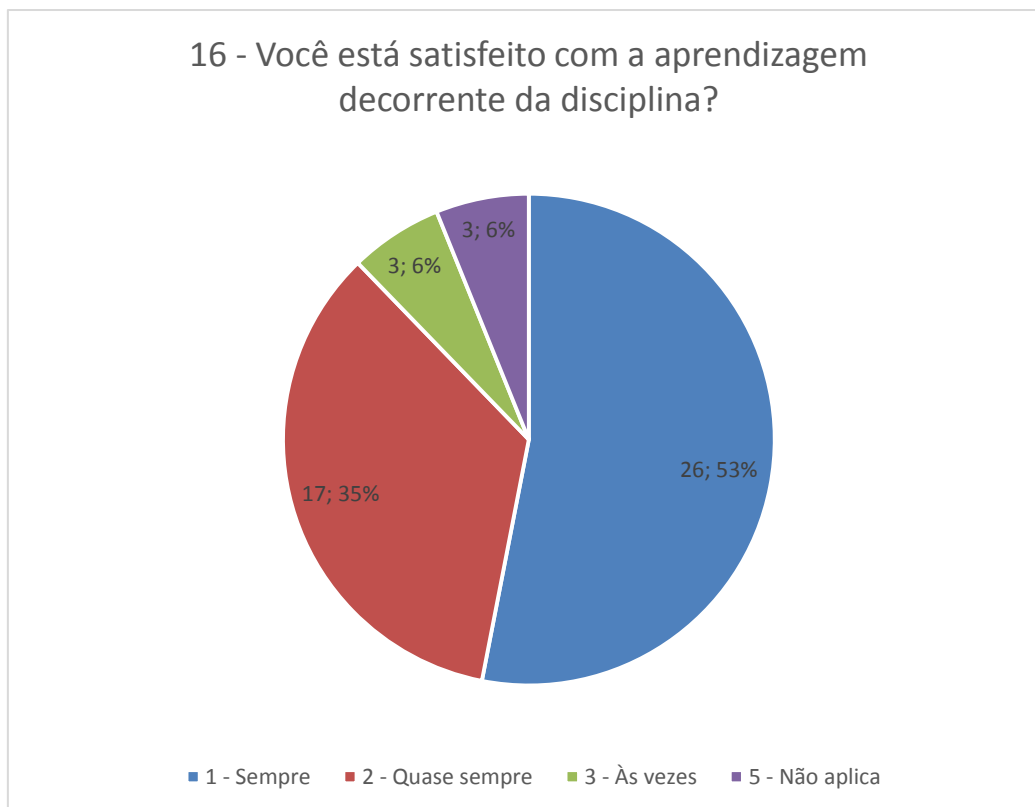


15 - A bibliografia para estudo do conteúdo é disponível na biblioteca?

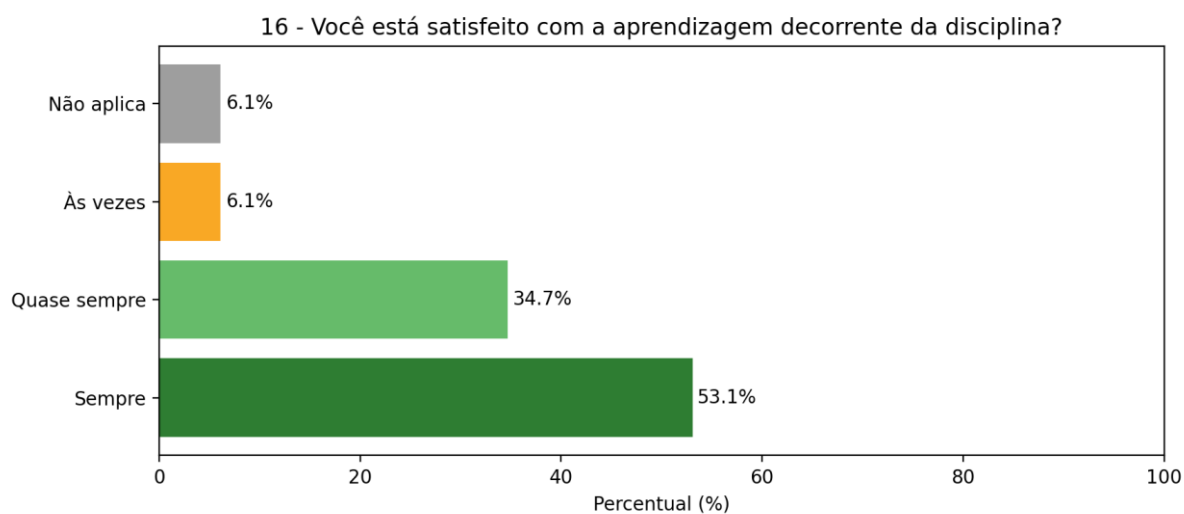


Distribuição: Sempre: 49.0%; Quase sempre: 24.5%; Às vezes: 22.4%; Nunca: 4.1%.

Predomina 'Sempre' (49.0%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

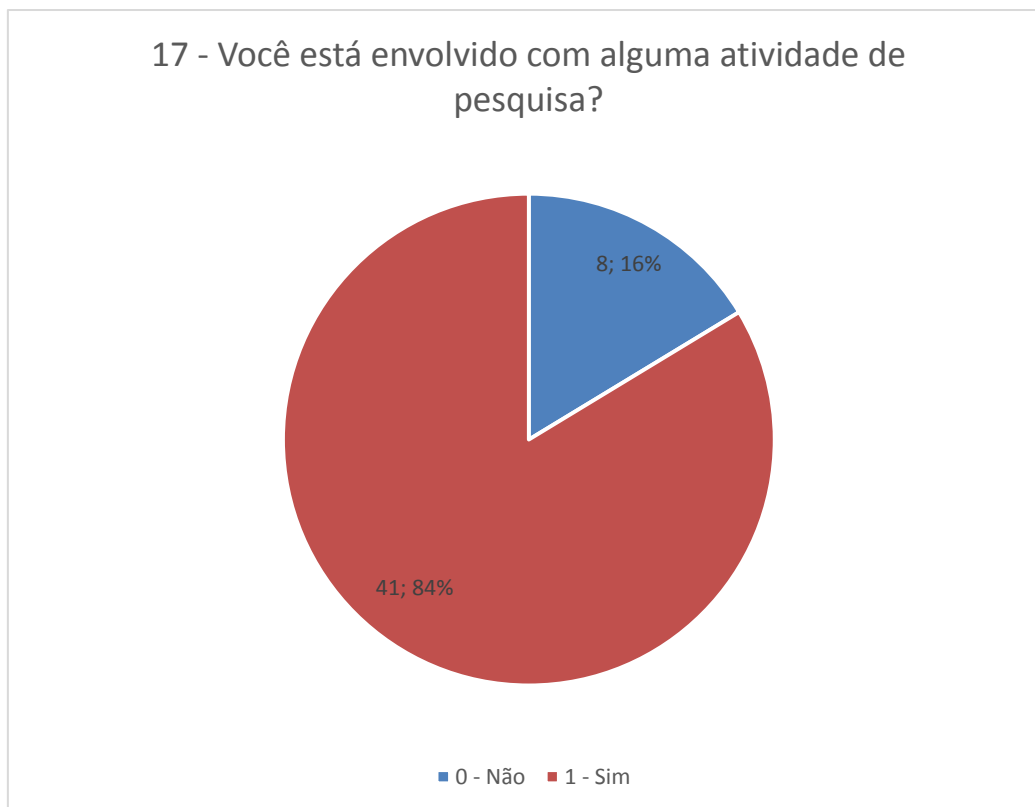


16 - Você está satisfeito com a aprendizagem decorrente da disciplina?

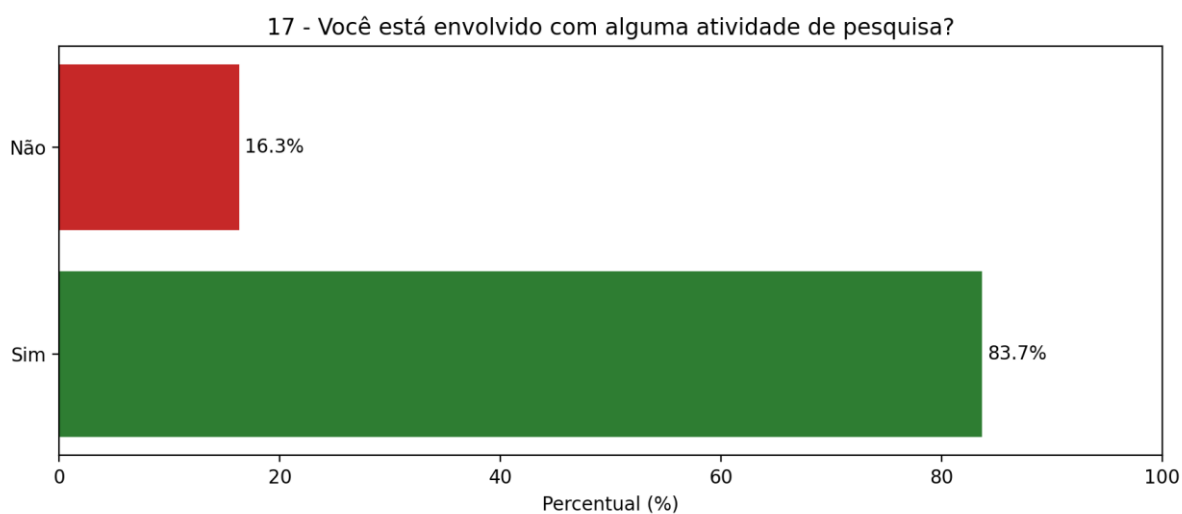


Distribuição: Sempre: 53.1%; Quase sempre: 34.7%; Às vezes: 6.1%; Não aplica: 6.1%.

Predomina 'Sempre' (53.1%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

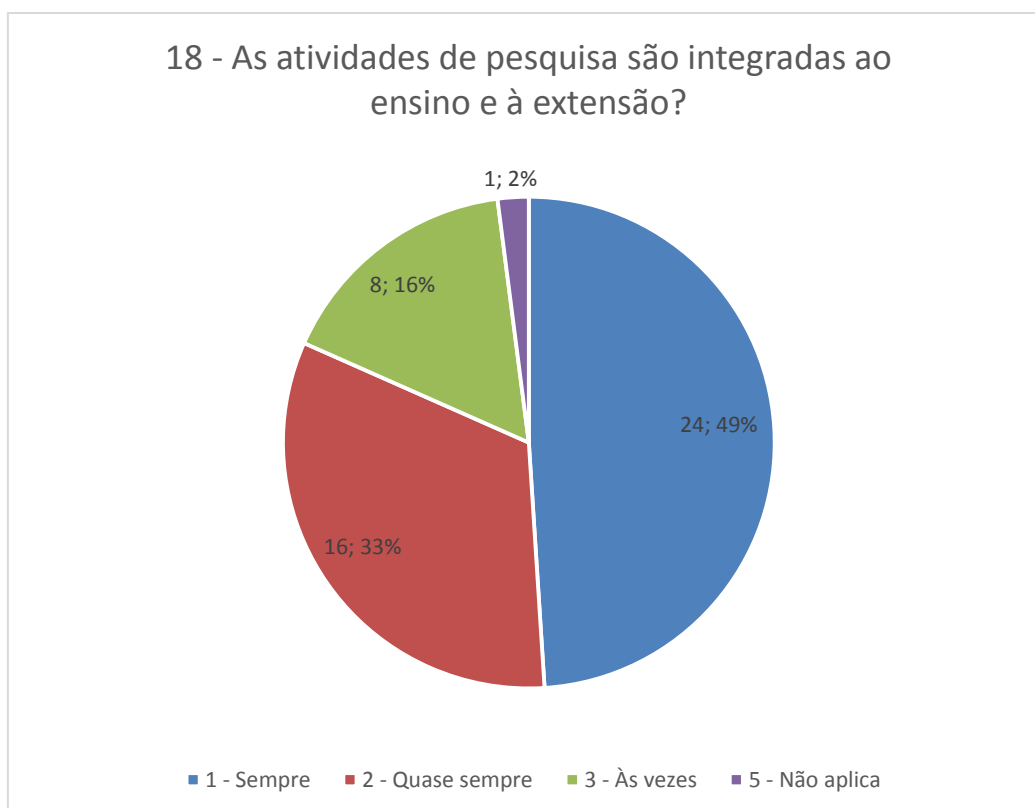


17 - Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa?

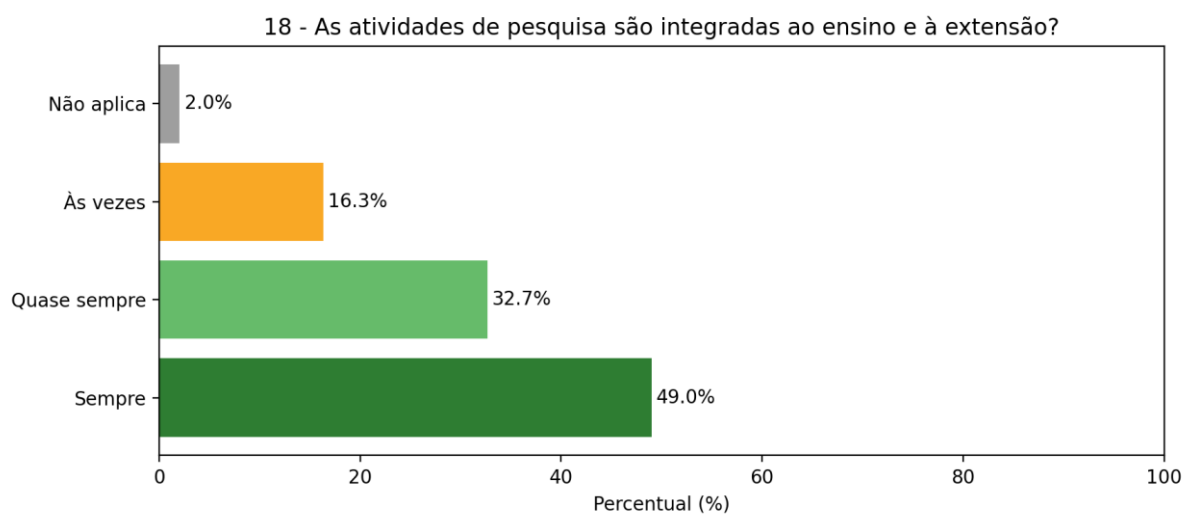


Distribuição: Sim: 83.7%; Não: 16.3%.

Predomina 'Sim' (83.7%). Em termos simples, há concordância ampla entre os docentes.



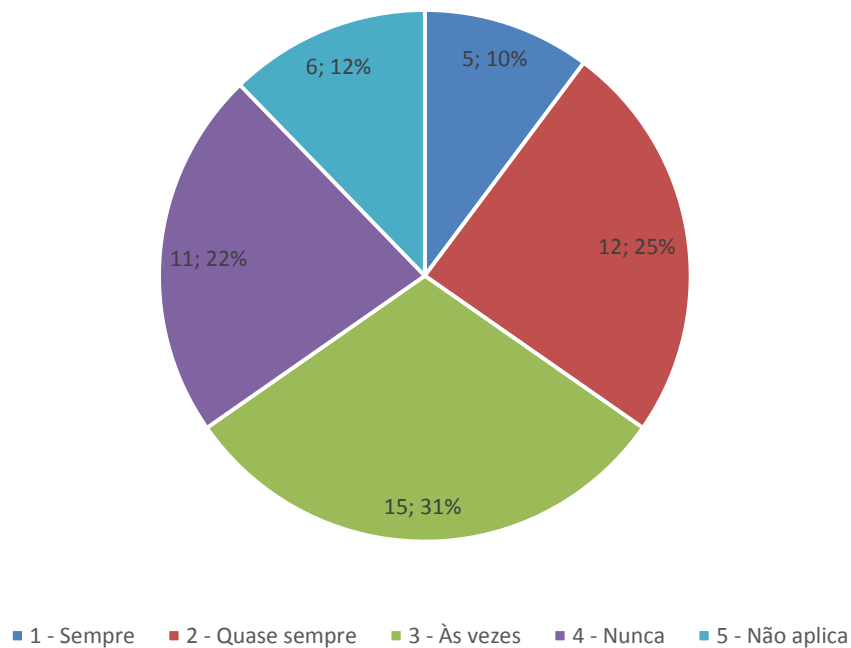
18 - As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão?



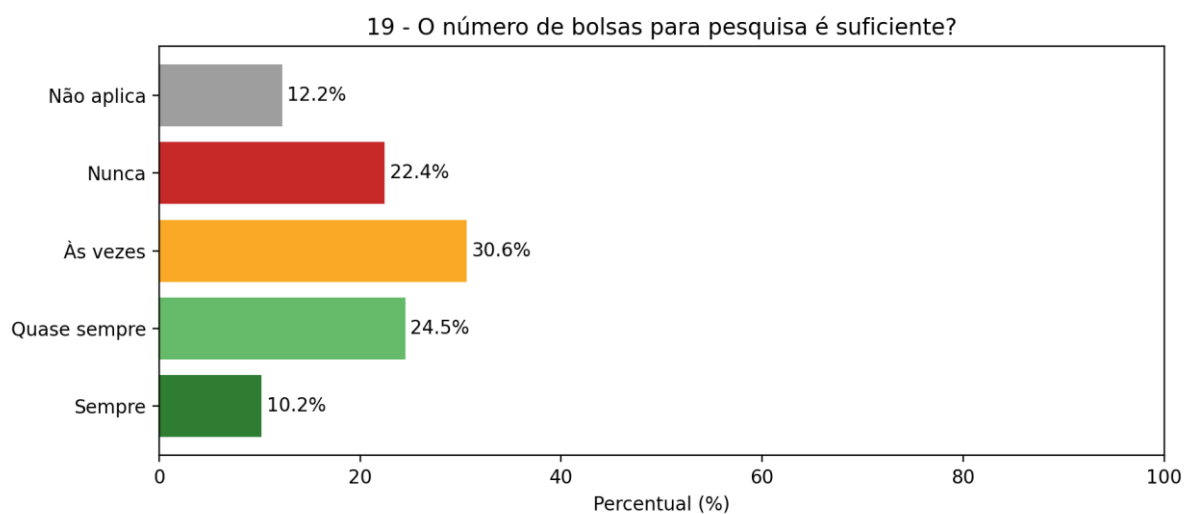
Distribuição: Sempre: 49.0%; Quase sempre: 32.7%; Às vezes: 16.3%; Não aplica: 2.0%.

Predomina 'Sempre' (49.0%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

19 - O número de bolsas para pesquisa é suficiente?

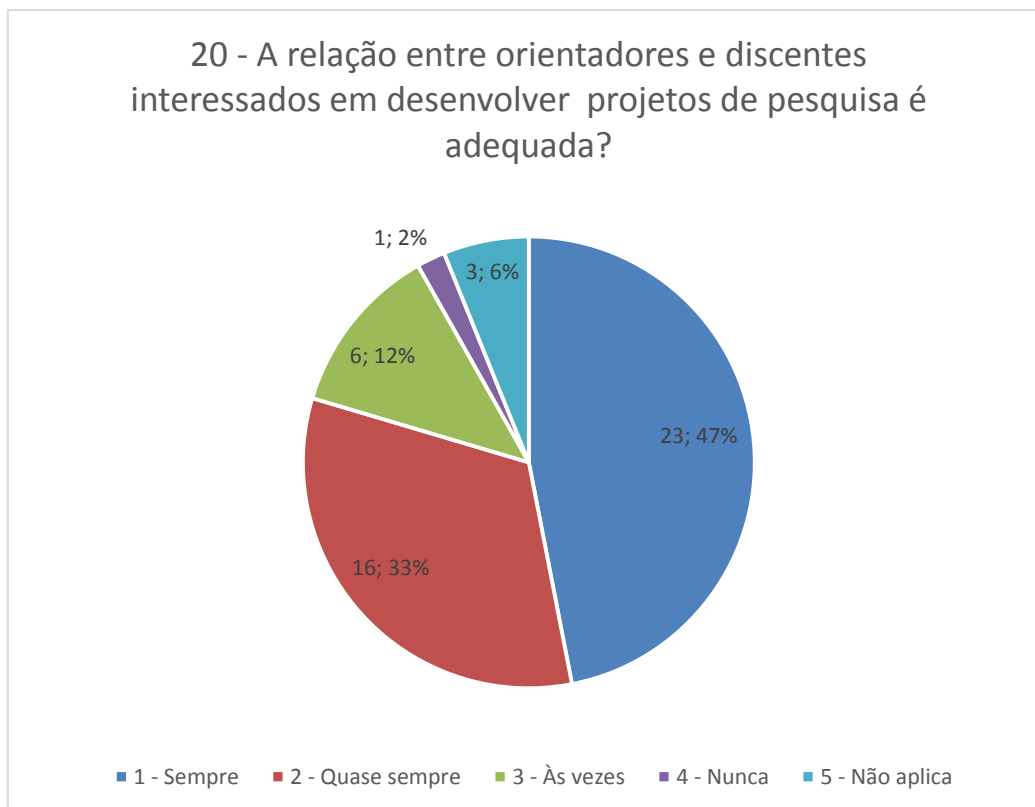


19 - O número de bolsas para pesquisa é suficiente?

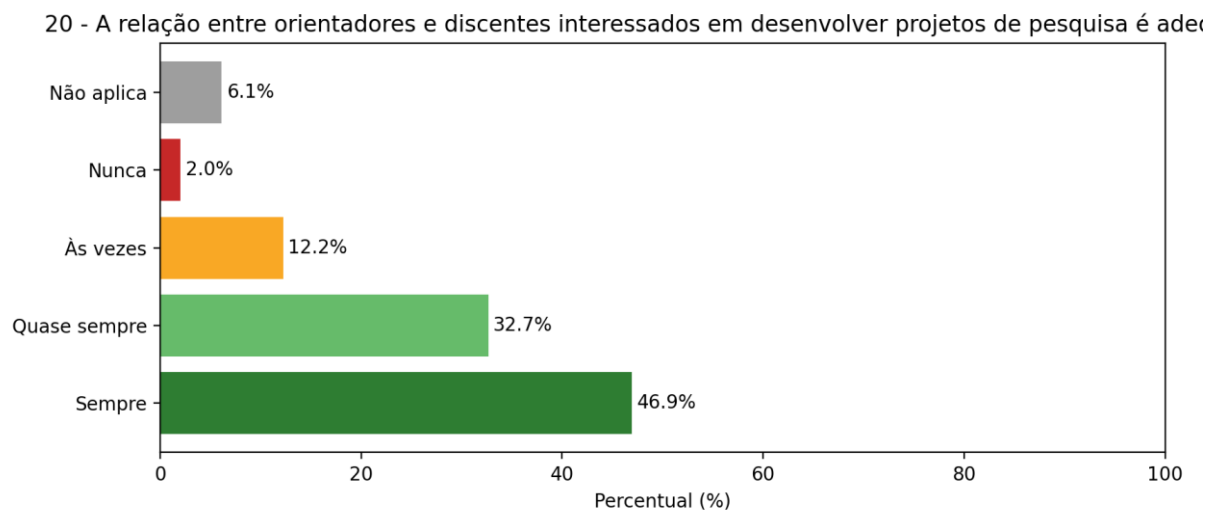


Distribuição: Sempre: 10.2%; Quase sempre: 24.5%; Às vezes: 30.6%; Nunca: 22.4%; Não aplica: 12.2%.

Predomina 'Às vezes' (30.6%). Em termos simples, sinaliza ponto de atenção/fragilidade.



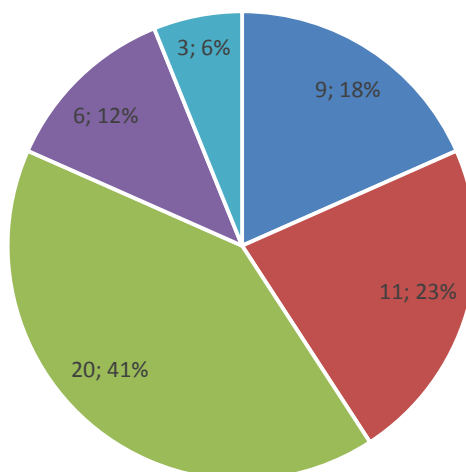
20 - A relação entre orientadores e discentes interessados em desenvolver projetos de pesquisa é adequada?



Distribuição: Sempre: 46.9%; Quase sempre: 32.7%; Às vezes: 12.2%; Nunca: 2.0%; Não aplica: 6.1%.

Predomina 'Sempre' (46.9%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

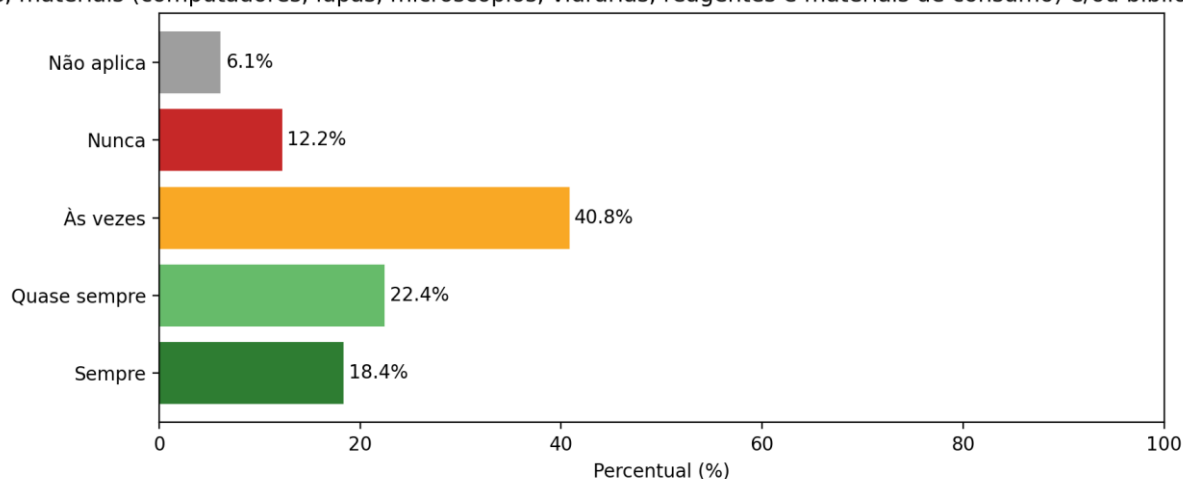
21 - Há disponibilidade de equipamentos, materiais (computadores, lupas, microscópios, vidrarias, reagentes e materiais de consumo) e/ou bibliografia disponível para o atendimento das pesquisas?



■ 1 - Sempre ■ 2 - Quase sempre ■ 3 - Às vezes ■ 4 - Nunca ■ 5 - Não aplica

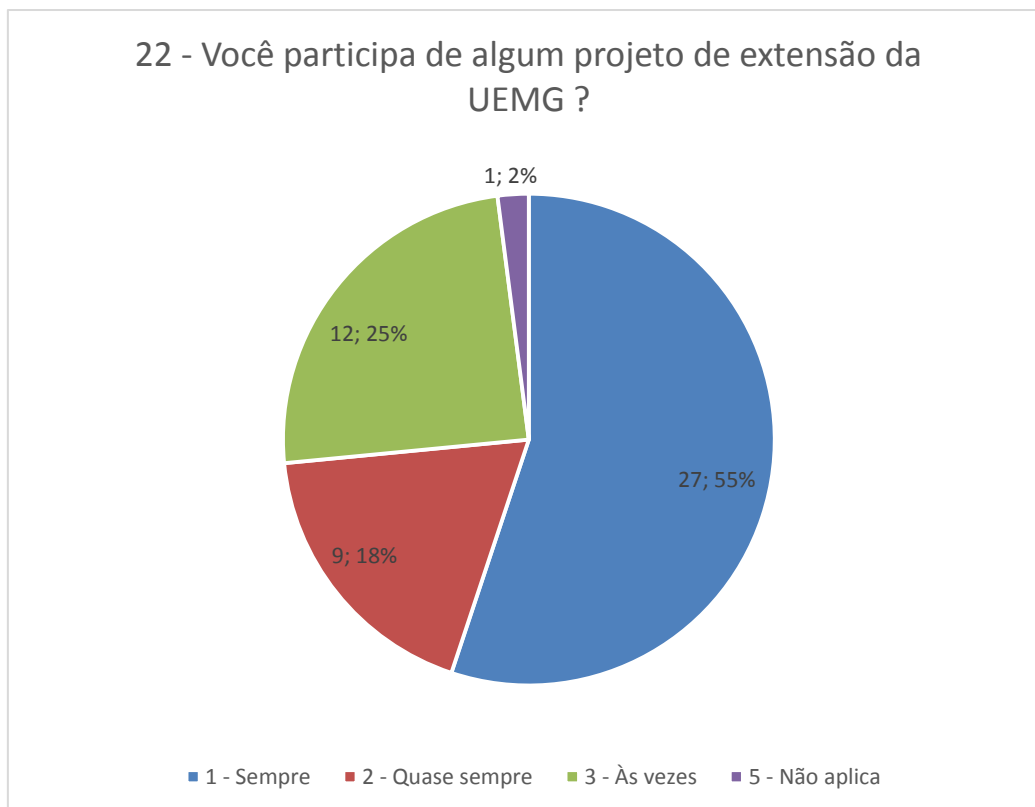
21 - Há disponibilidade de equipamentos, materiais (computadores, lupas, microscópios, vidrarias, reagentes e materiais de consumo) e/ou bibliografia disponível para o atendimento das pesquisas?

s, materiais (computadores, lupas, microscópios, vidrarias, reagentes e materiais de consumo) e/ou bibliog

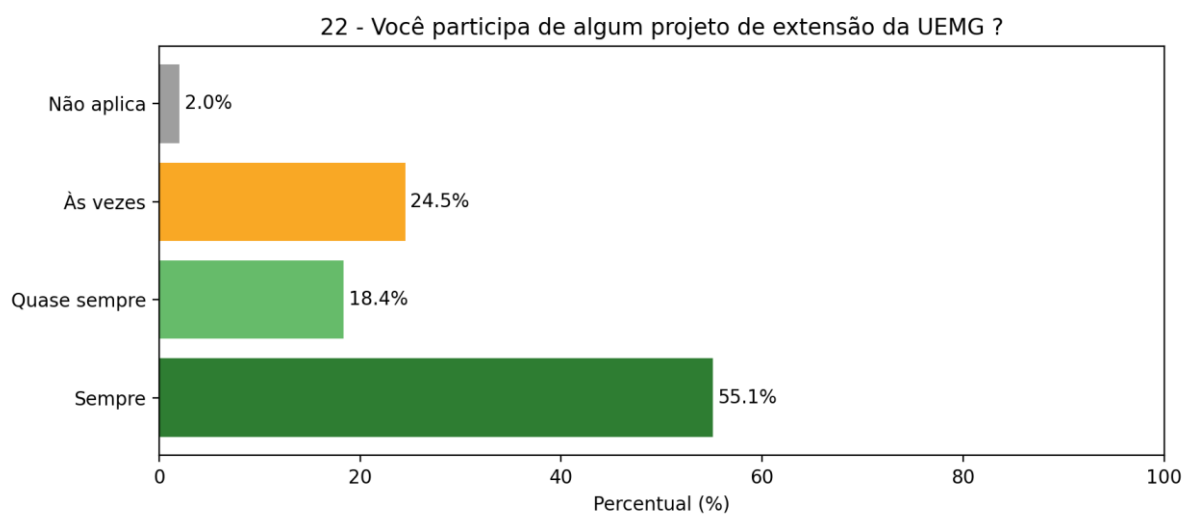


Distribuição: Sempre: 18.4%; Quase sempre: 22.4%; Às vezes: 40.8%; Nunca: 12.2%; Não aplica: 6.1%.

Predomina 'Às vezes' (40.8%). Em termos simples, percepção intermediária, variando entre turmas ou situações.

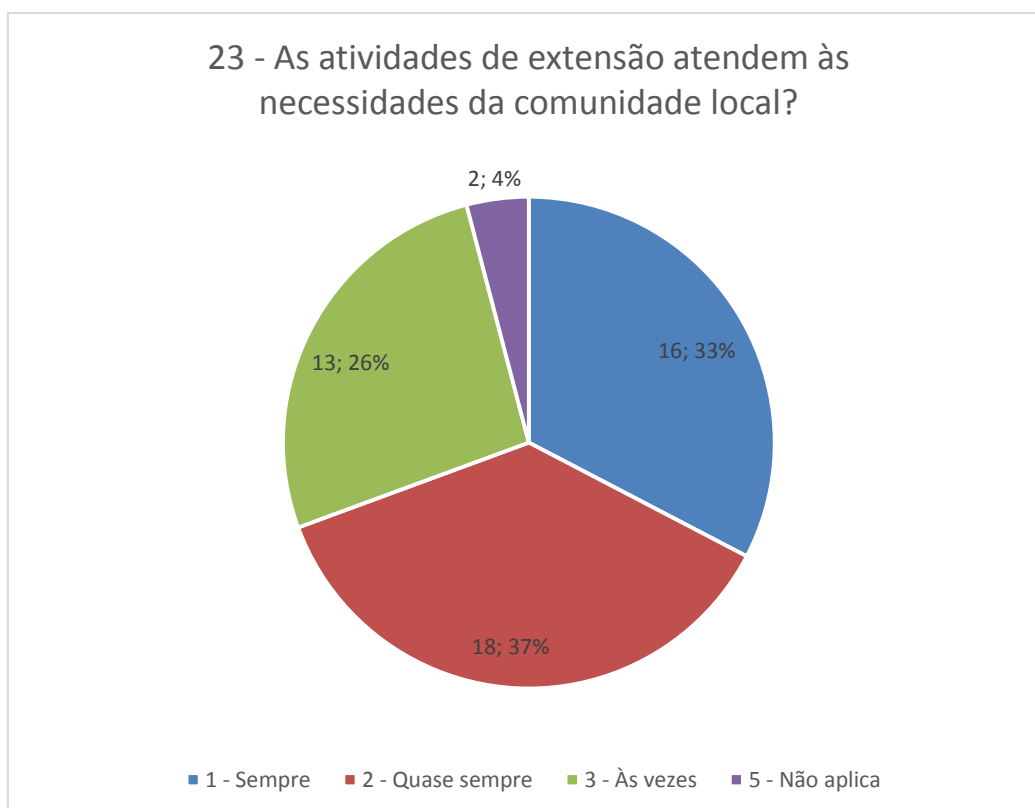


22 - Você participa de algum projeto de extensão da UEMG ?

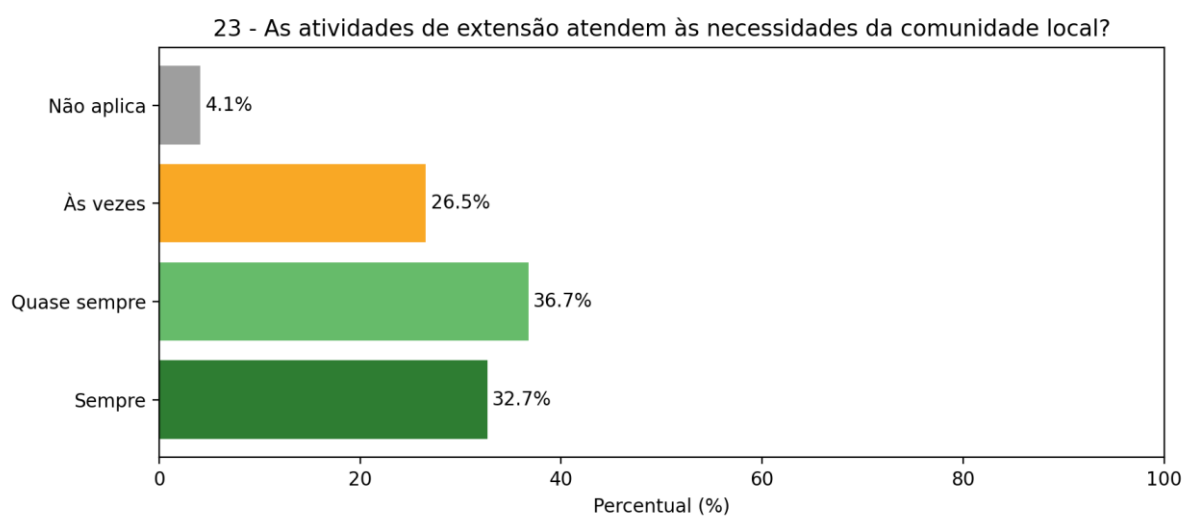


Distribuição: Sempre: 55.1%; Quase sempre: 18.4%; Às vezes: 24.5%; Não aplica: 2.0%.

Predomina 'Sempre' (55.1%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

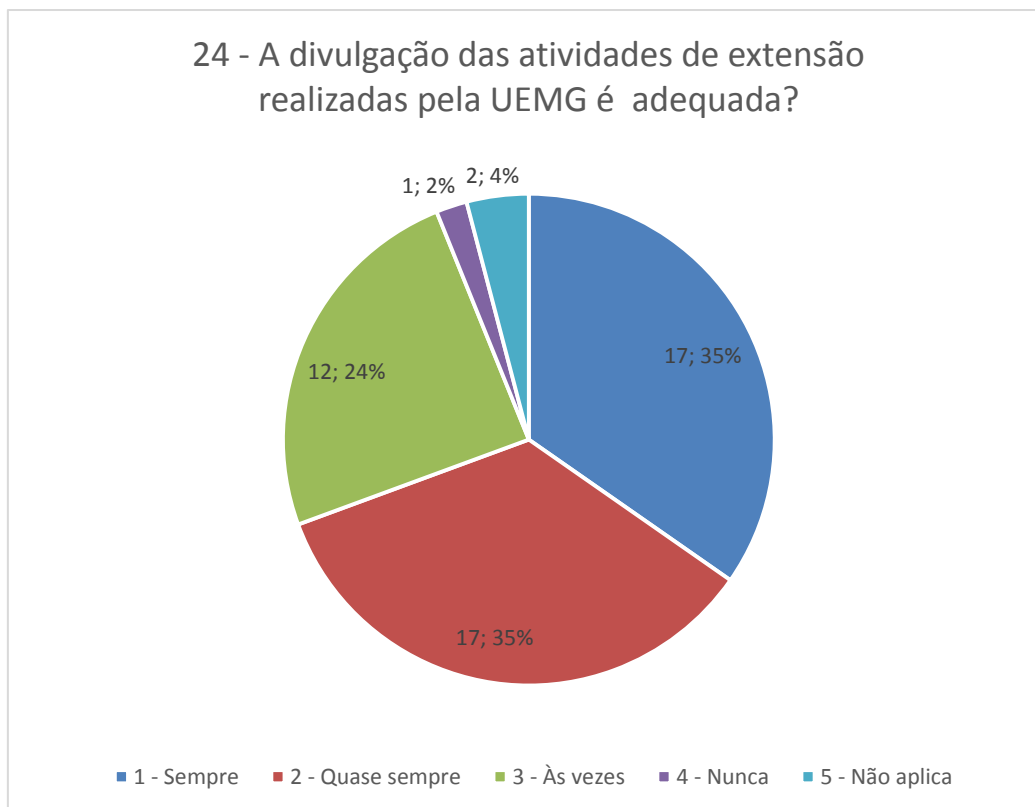


23 - As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local?

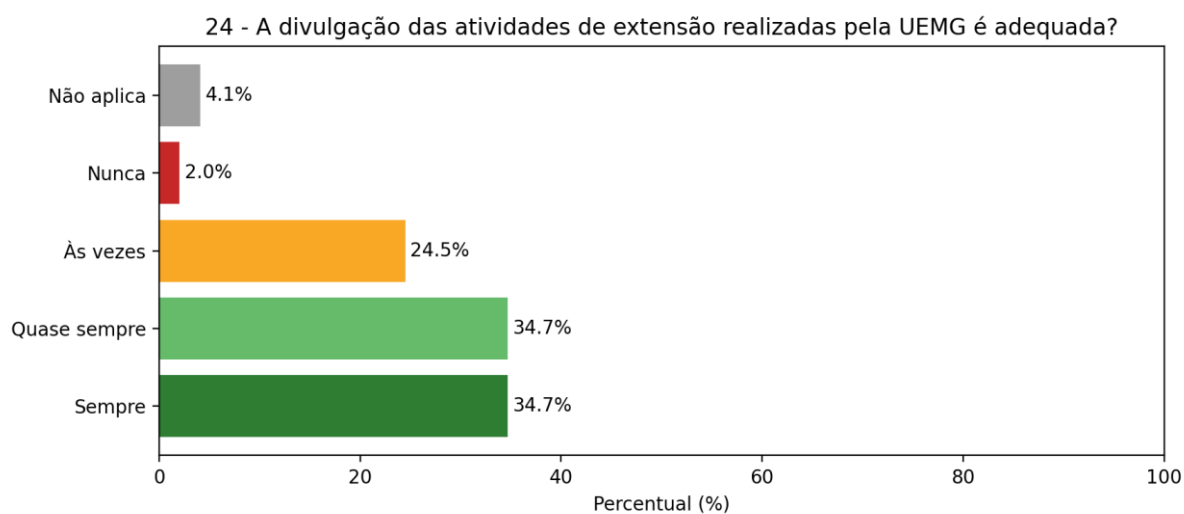


Distribuição: Sempre: 32.7%; Quase sempre: 36.7%; Às vezes: 26.5%; Não aplica: 4.1%.

Predomina 'Quase sempre' (36.7%). Em termos simples, avaliação equilibrada, tendendo ao positivo.

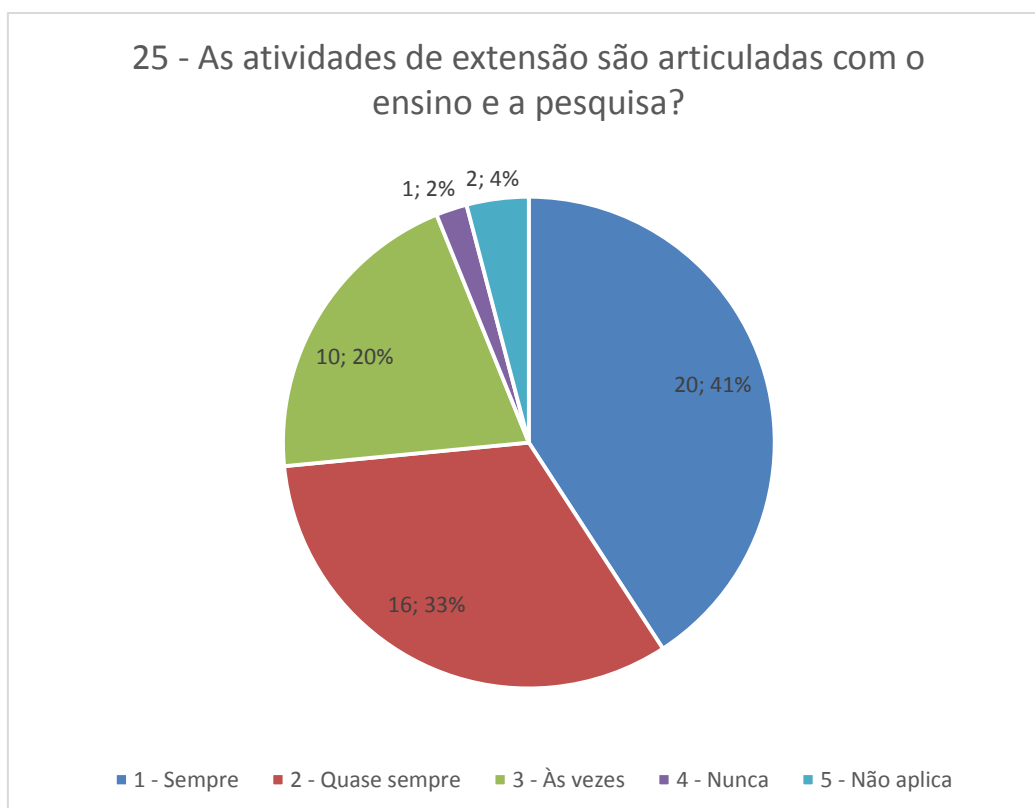


24 - A divulgação das atividades de extensão realizadas pela UEMG é adequada?

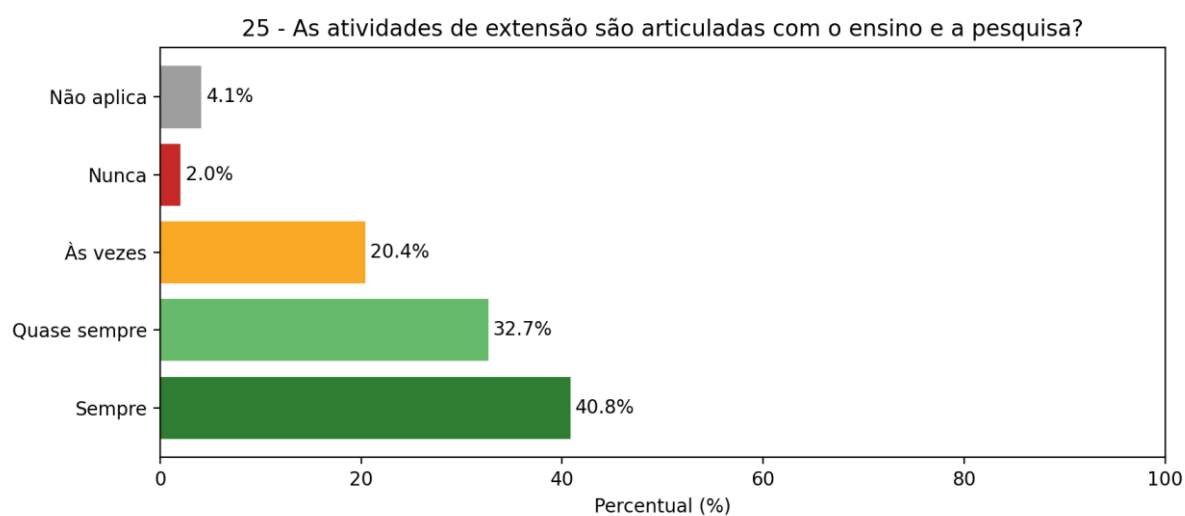


Distribuição: Sempre: 34.7%; Quase sempre: 34.7%; Às vezes: 24.5%; Nunca: 2.0%; Não aplica: 4.1%.

Predomina 'Sempre' (34.7%). Em termos simples, avaliação equilibrada, tendendo ao positivo.



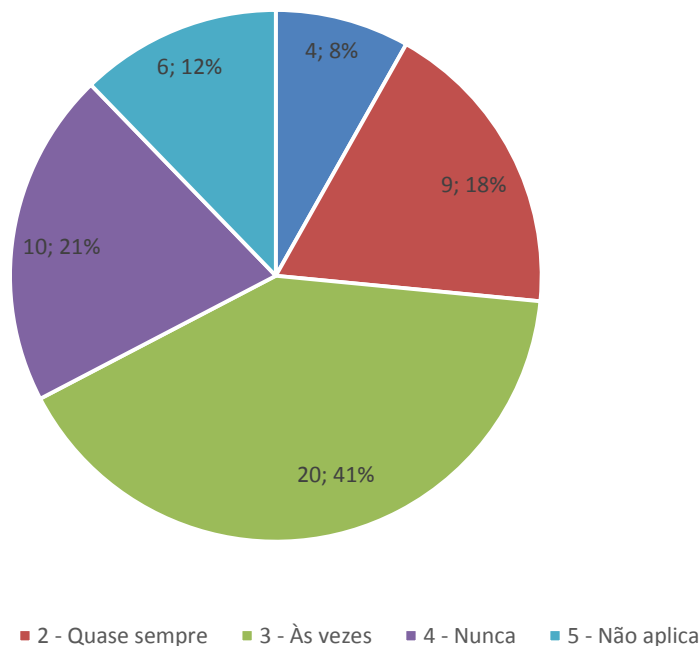
25 - As atividades de extensão são articuladas com o ensino e a pesquisa?



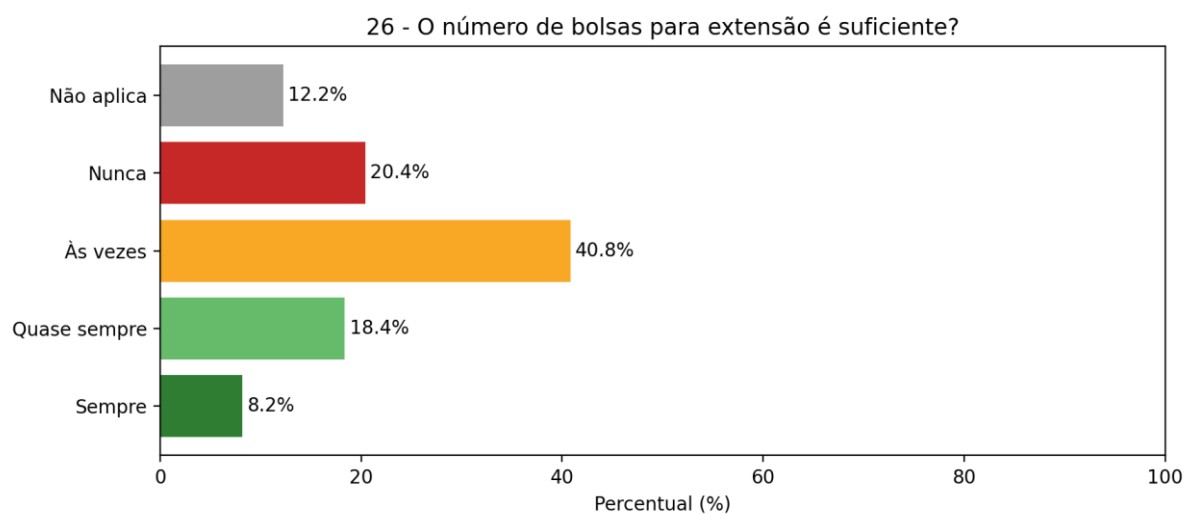
Distribuição: Sempre: 40.8%; Quase sempre: 32.7%; Às vezes: 20.4%; Nunca: 2.0%; Não aplica: 4.1%.

Predomina 'Sempre' (40.8%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

26 - O número de bolsas para extensão é suficiente?



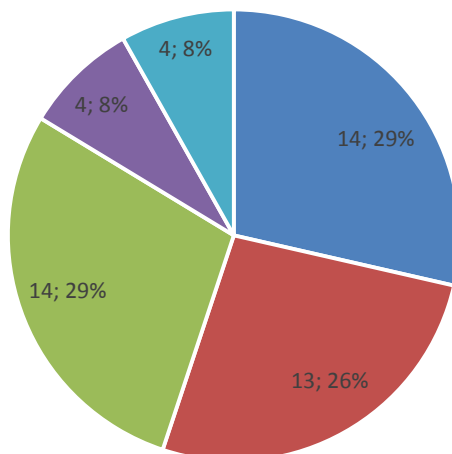
26 - O número de bolsas para extensão é suficiente?



Distribuição: Sempre: 8.2%; Quase sempre: 18.4%; Às vezes: 40.8%; Nunca: 20.4%; Não aplica: 12.2%.

Predomina 'Às vezes' (40.8%). Em termos simples, sinaliza ponto de atenção/fragilidade.

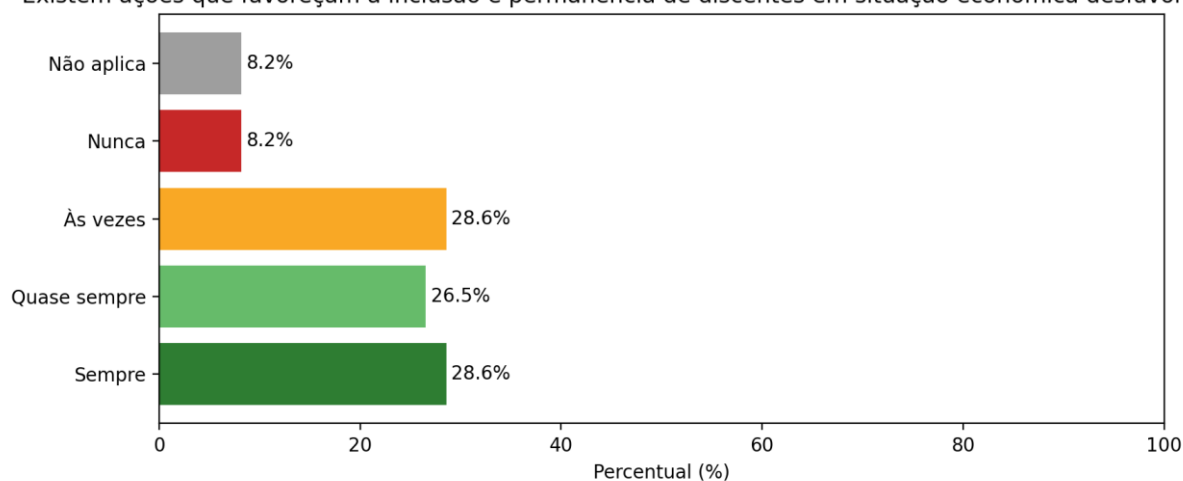
27 - Existem ações que favoreçam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMG



■ 1 - Sempre ■ 2 - Quase sempre ■ 3 - Às vezes ■ 4 - Nunca ■ 5 - Não aplica

27 - Existem ações que favoreçam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMG

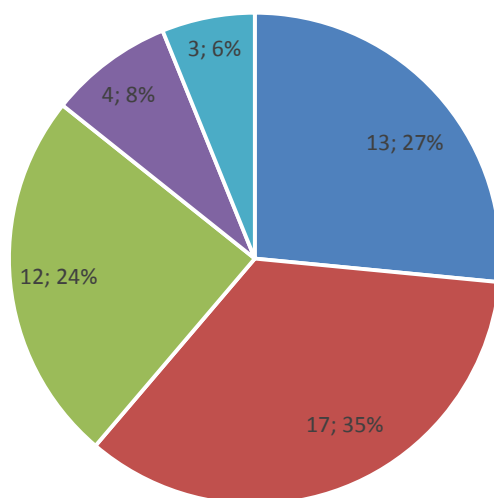
7 - Existem ações que favoreçam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMG



Distribuição: Sempre: 28.6%; Quase sempre: 26.5%; Às vezes: 28.6%; Nunca: 8.2%; Não aplica: 8.2%.

Predomina 'Sempre' (28.6%). Em termos simples, avaliação equilibrada, tendendo ao positivo.

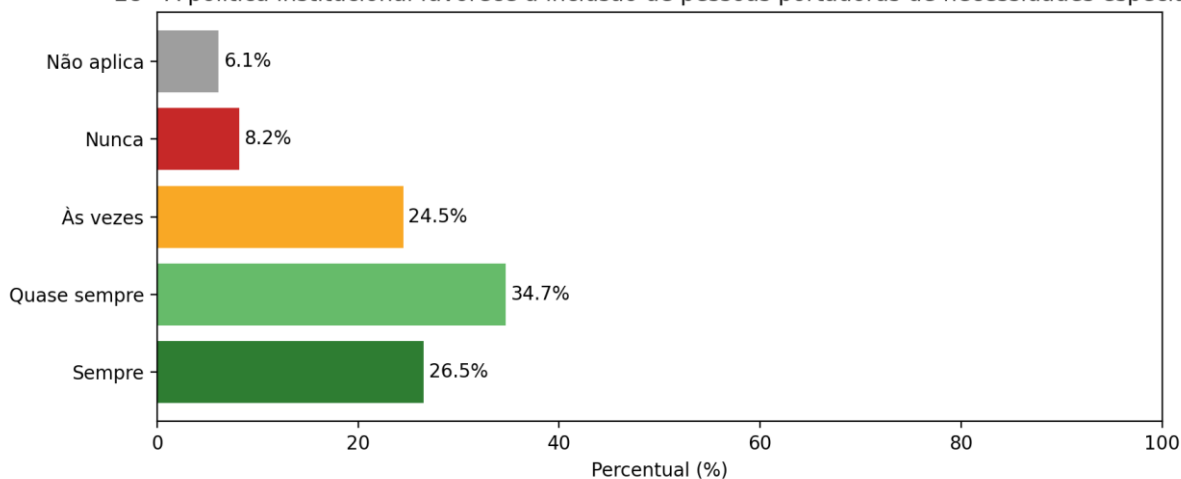
28 - A política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais



■ 1 - Sempre ■ 2 - Quase sempre ■ 3 - Às vezes ■ 4 - Nunca ■ 5 - Não aplica

28 - A política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais

28 - A política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais

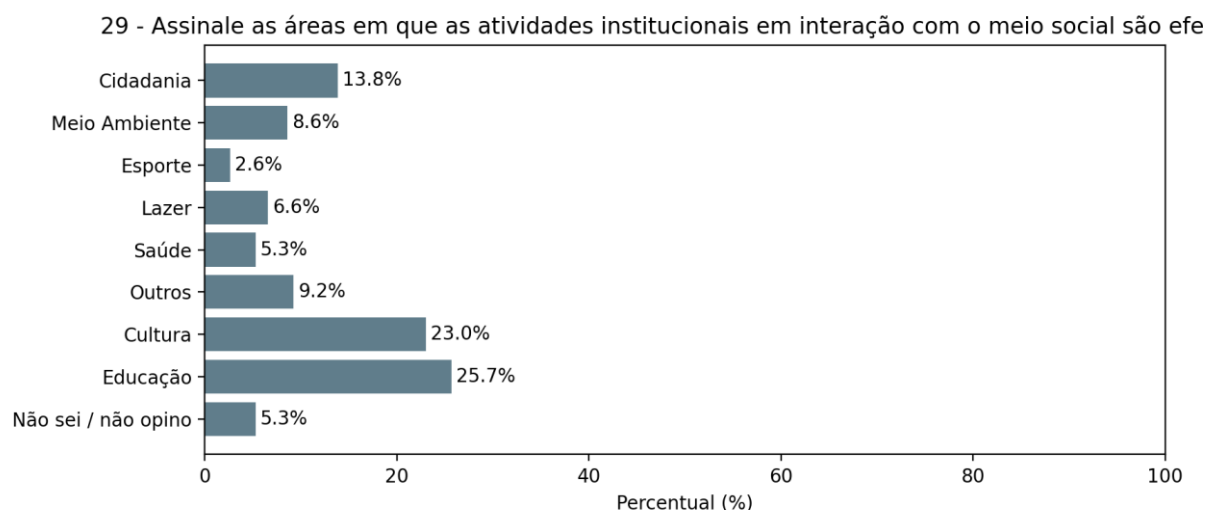


Distribuição: Sempre: 26.5%; Quase sempre: 34.7%; Às vezes: 24.5%; Nunca: 8.2%; Não aplica: 6.1%.

Predomina 'Quase sempre' (34.7%). Em termos simples, avaliação equilibrada, tendendo ao positivo.

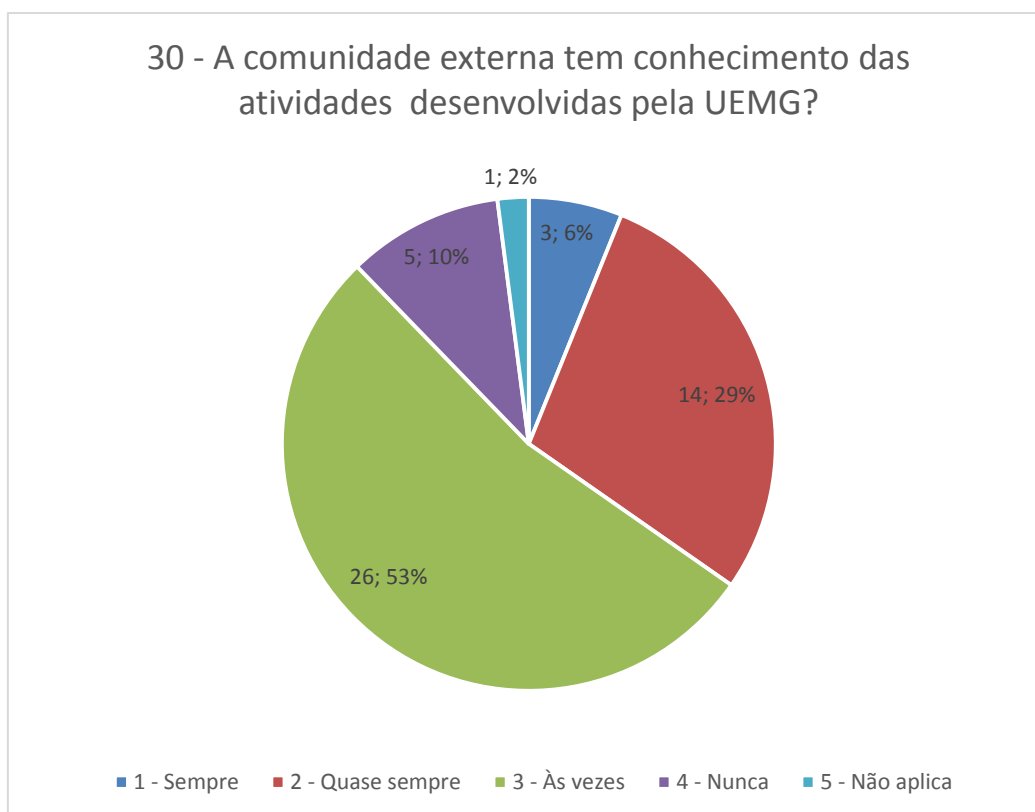


29 - Assinale as áreas em que as atividades institucionais em interação com o meio social são efetivas?

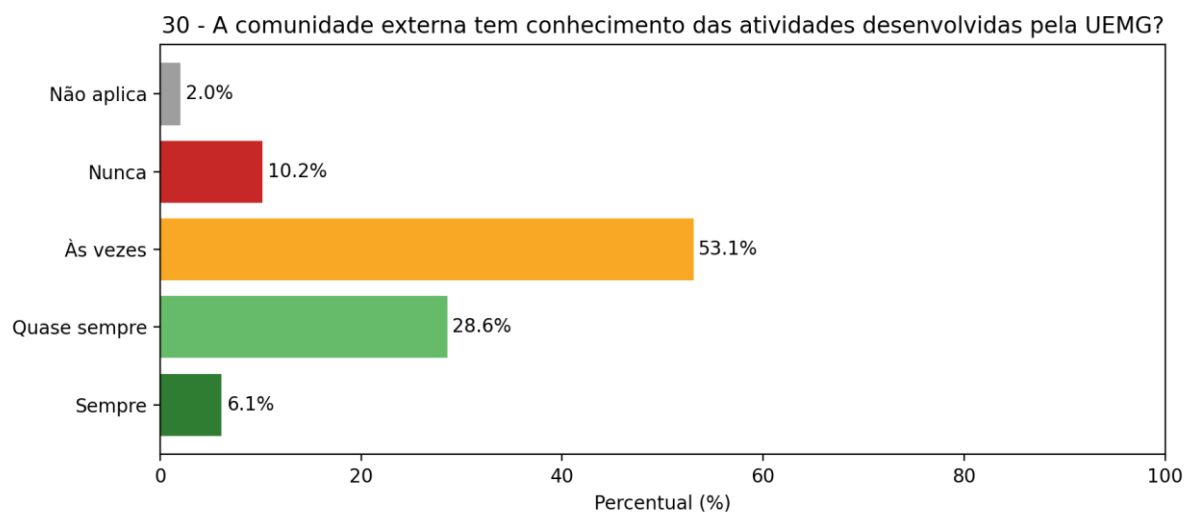


Distribuição: Não sei / não opino: 5.3%; Educação: 25.7%; Cultura: 23.0%; Outros: 9.2%; Saúde: 5.3%; Lazer: 6.6%; Esporte: 2.6%; Meio Ambiente: 8.6%; Cidadania: 13.8%.

Maior concentração em 'Educação' (25.7%).

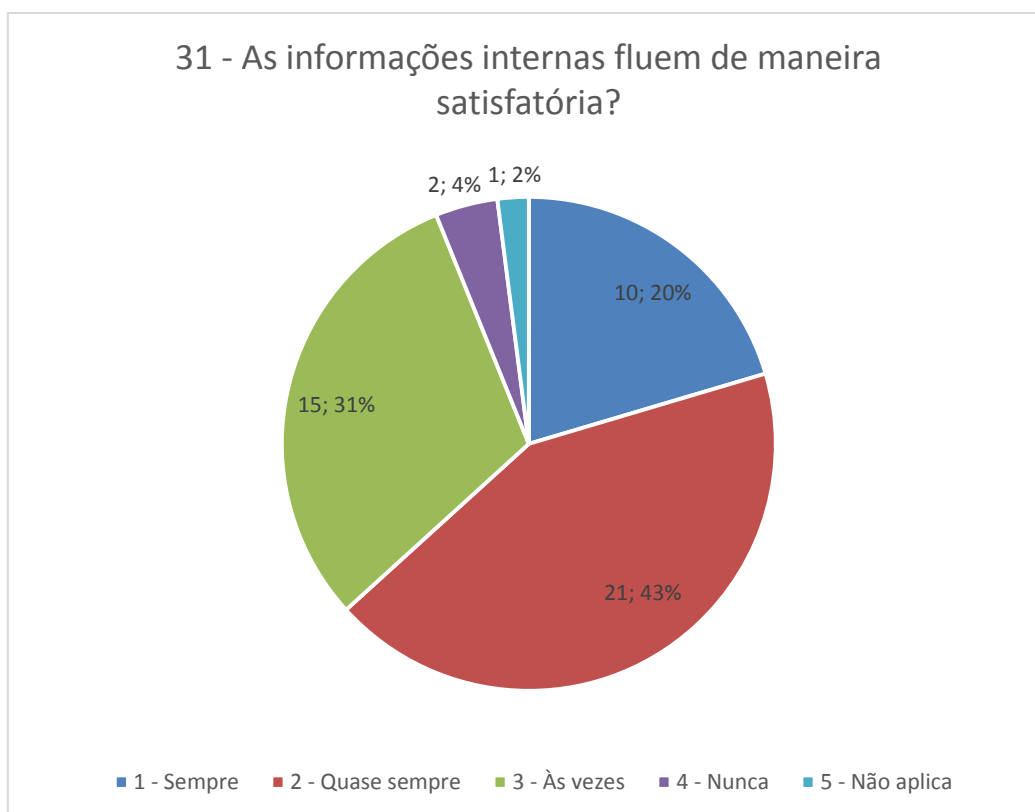


30 - A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela UEMG?

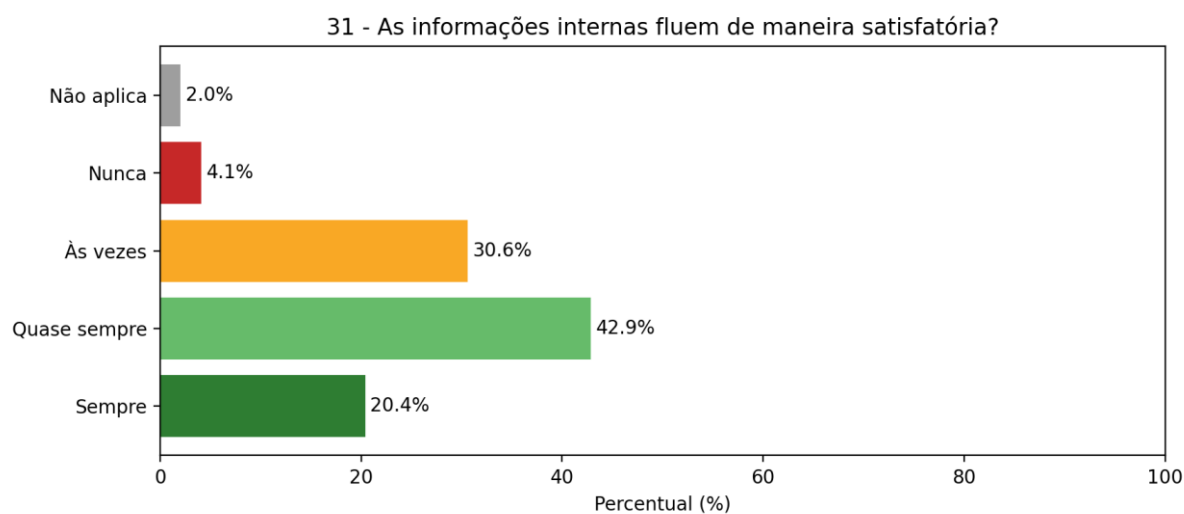


Distribuição: Sempre: 6.1%; Quase sempre: 28.6%; Às vezes: 53.1%; Nunca: 10.2%; Não aplica: 2.0%.

Predomina 'Às vezes' (53.1%). Em termos simples, percepção intermediária, variando entre turmas ou situações.

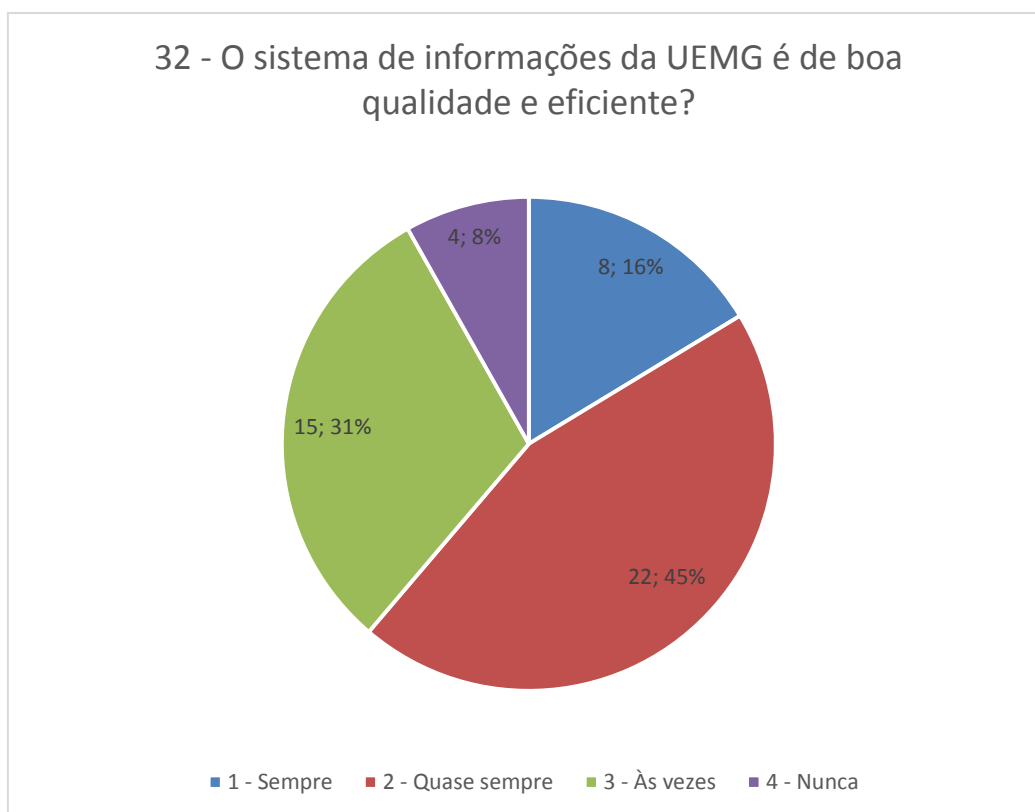


31 - As informações internas fluem de maneira satisfatória?

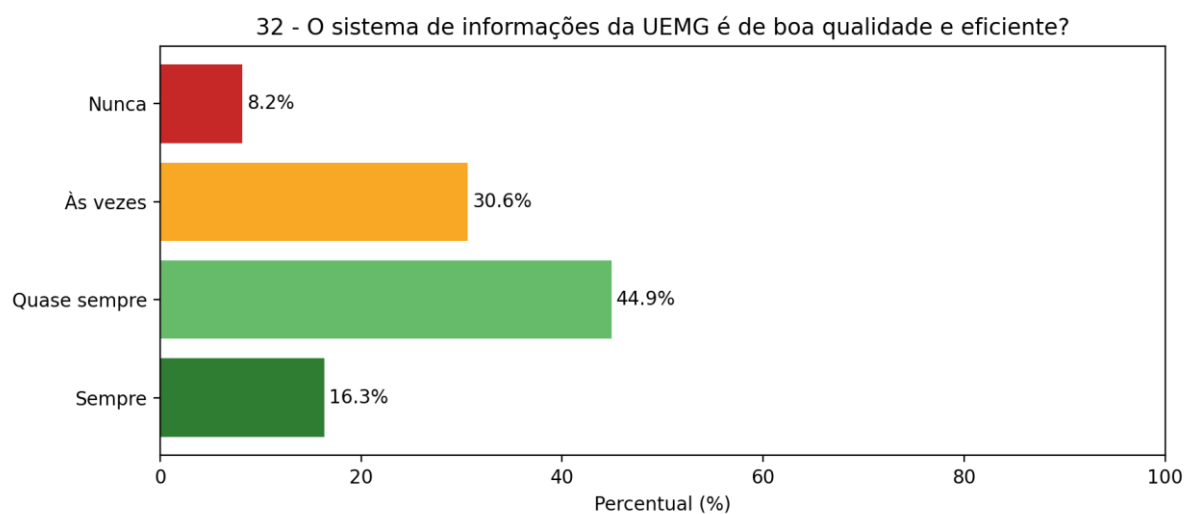


Distribuição: Sempre: 20.4%; Quase sempre: 42.9%; Às vezes: 30.6%; Nunca: 4.1%; Não aplica: 2.0%.

Predomina 'Quase sempre' (42.9%). Em termos simples, avaliação equilibrada, tendendo ao positivo.



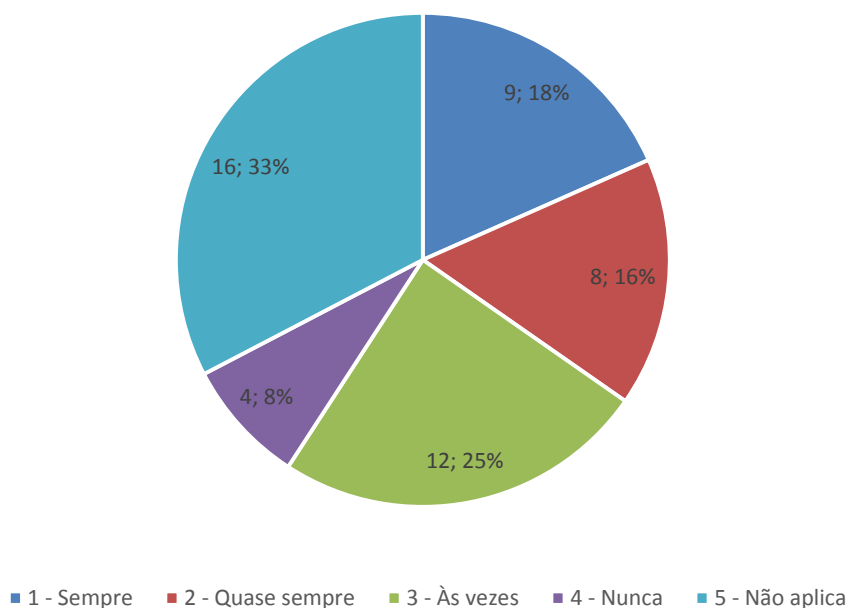
32 - O sistema de informações da UEMG é de boa qualidade e eficiente?



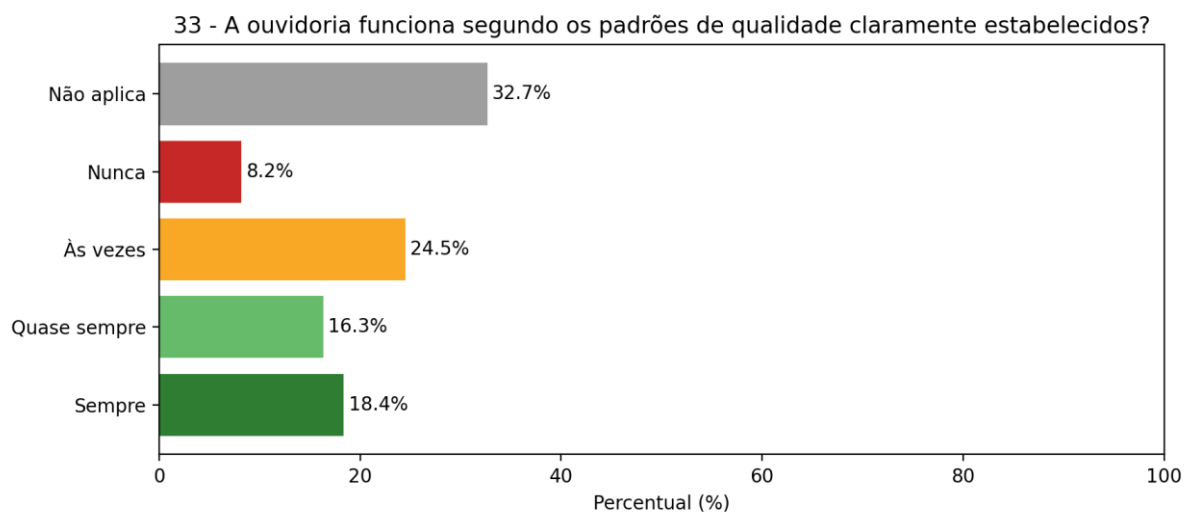
Distribuição: Sempre: 16.3%; Quase sempre: 44.9%; Às vezes: 30.6%; Nunca: 8.2%.

Predomina 'Quase sempre' (44.9%). Em termos simples, avaliação equilibrada, tendendo ao positivo.

33 - A ouvidoria funciona segundo os padrões de qualidade claramente estabelecidos?

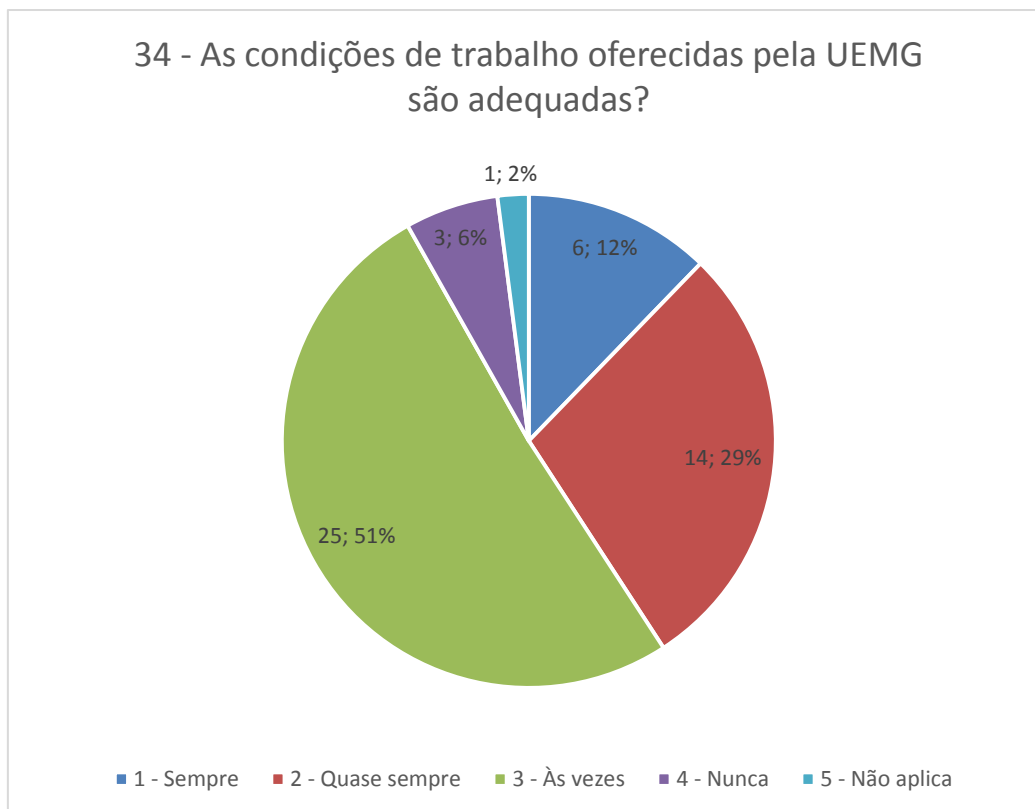


33 - A ouvidoria funciona segundo os padrões de qualidade claramente estabelecidos?

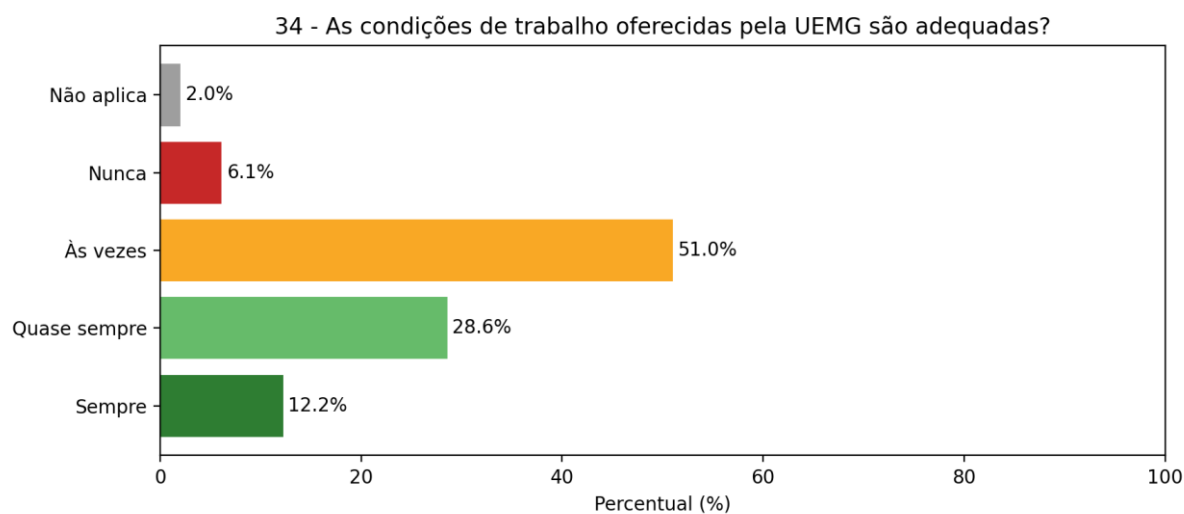


Distribuição: Sempre: 18.4%; Quase sempre: 16.3%; Às vezes: 24.5%; Nunca: 8.2%; Não aplica: 32.7%.

Predomina 'Não aplica' (32.7%). Em termos simples, avaliação equilibrada, tendendo ao positivo. Há muitos casos em que a questão não se aplica.

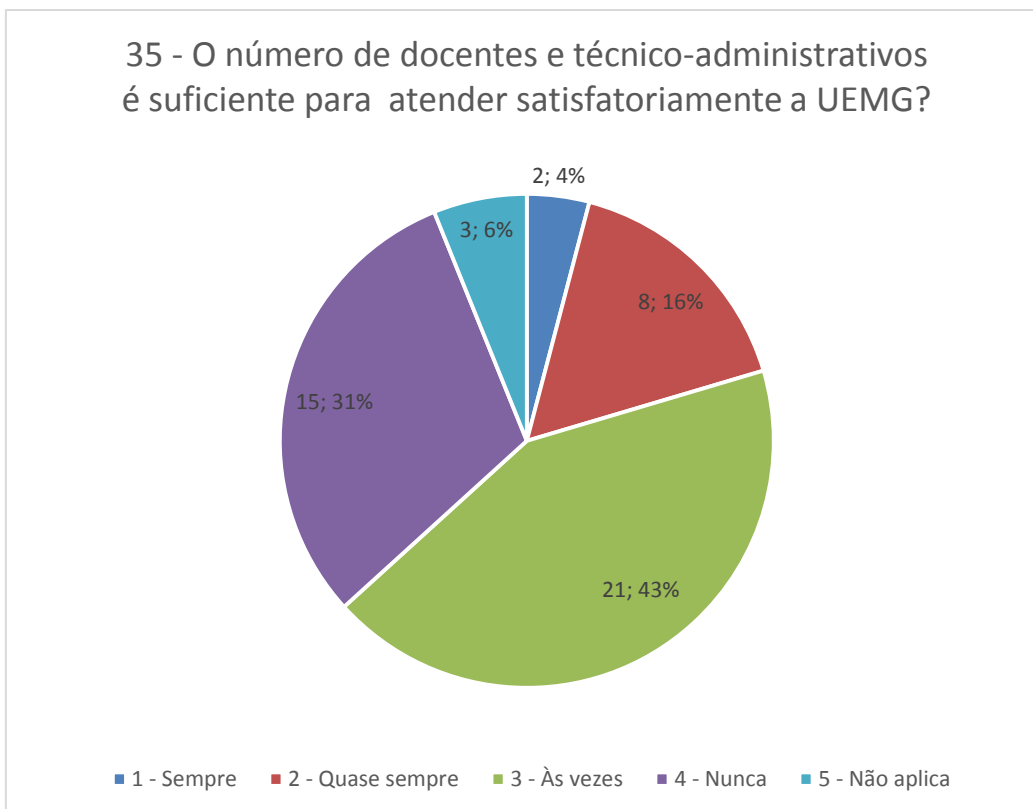


34 - As condições de trabalho oferecidas pela UEMG são adequadas?

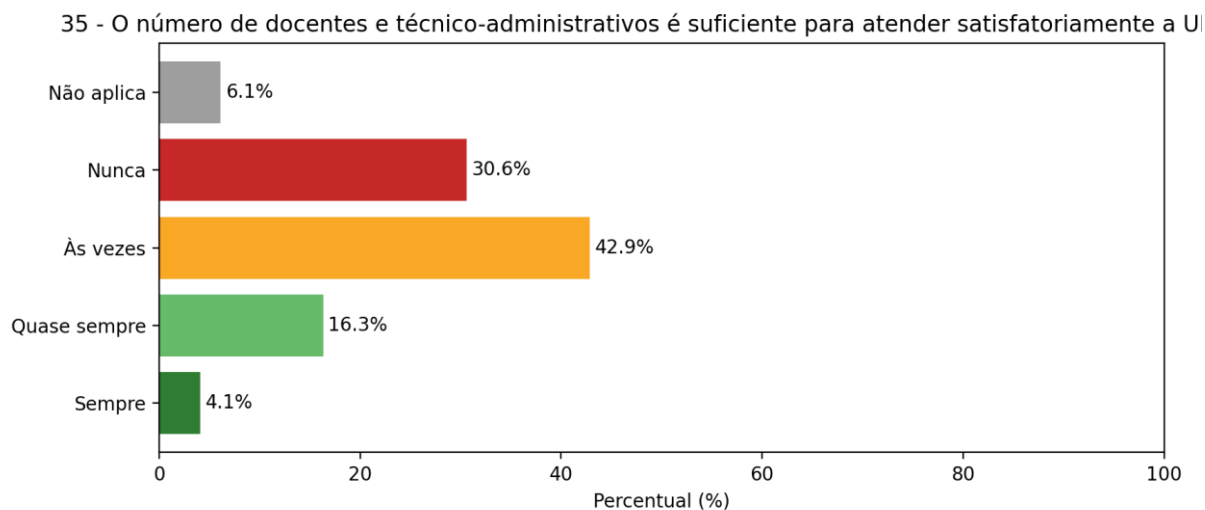


Distribuição: Sempre: 12.2%; Quase sempre: 28.6%; Às vezes: 51.0%; Nunca: 6.1%; Não aplica: 2.0%.

Predomina 'Às vezes' (51.0%). Em termos simples, percepção intermediária, variando entre turmas ou situações.



35 - O número de docentes e técnico-administrativos é suficiente para atender satisfatoriamente a UEMG?

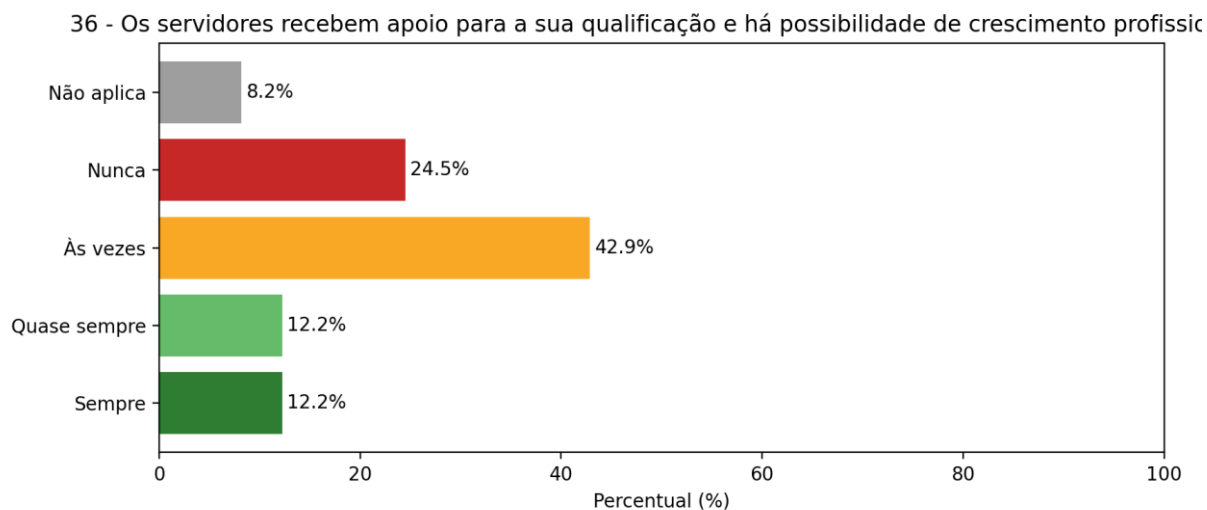


Distribuição: Sempre: 4.1%; Quase sempre: 16.3%; Às vezes: 42.9%; Nunca: 30.6%; Não aplica: 6.1%.

Predomina 'Às vezes' (42.9%). Em termos simples, sinaliza ponto de atenção/fragilidade.

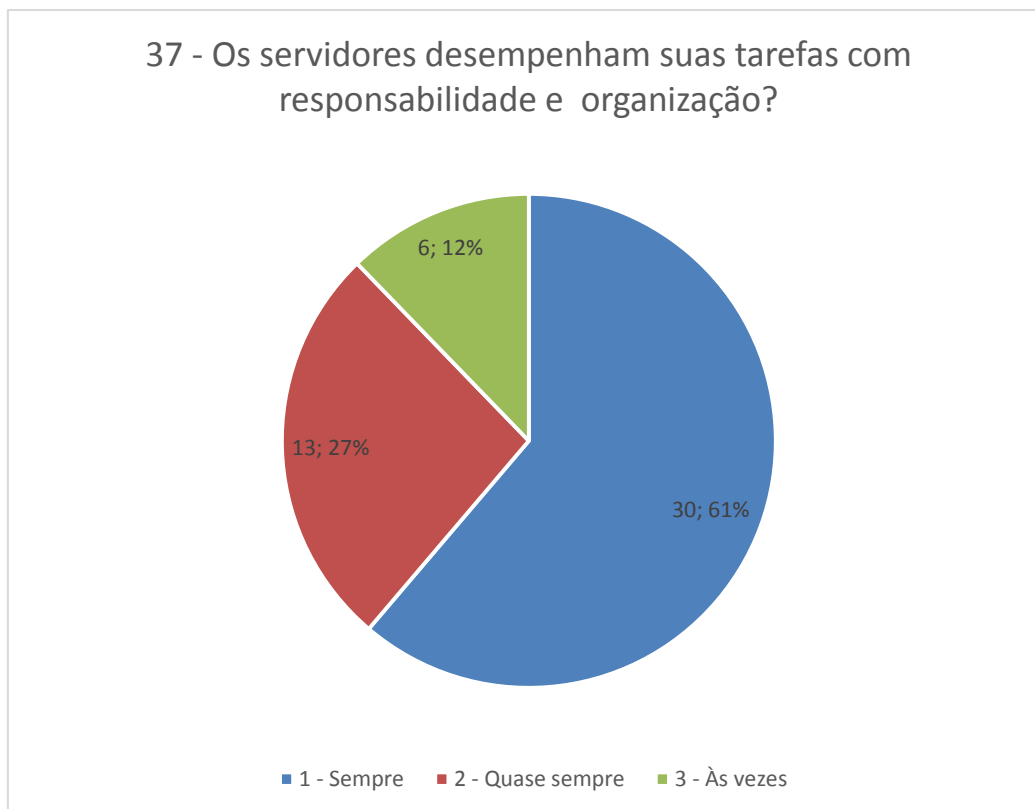


36 - Os servidores recebem apoio para a sua qualificação e há possibilidade de crescimento profissional?

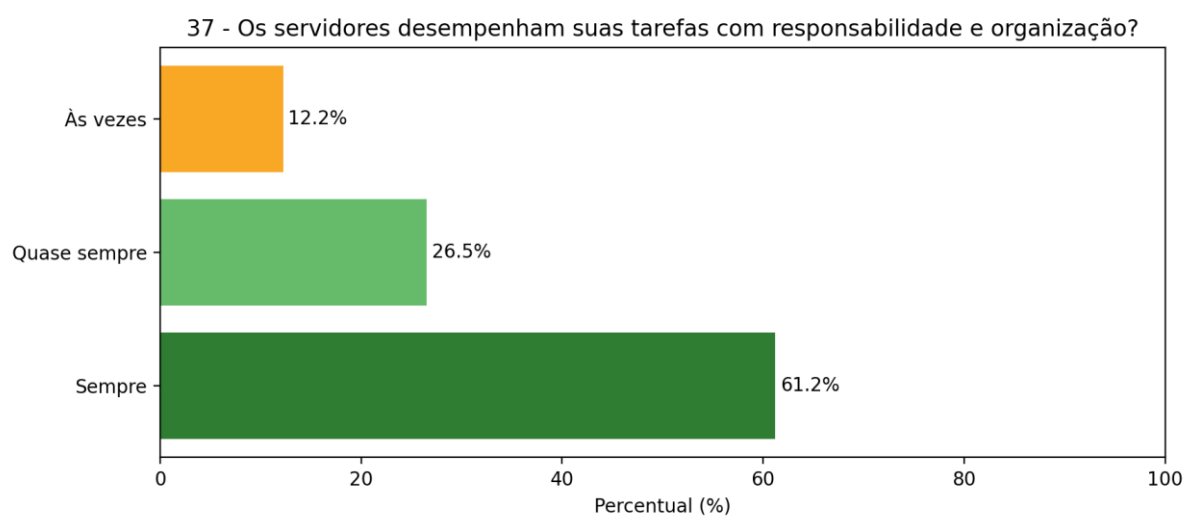


Distribuição: Sempre: 12.2%; Quase sempre: 12.2%; Às vezes: 42.9%; Nunca: 24.5%; Não aplica: 8.2%.

Predomina 'Às vezes' (42.9%). Em termos simples, sinaliza ponto de atenção/fragilidade.

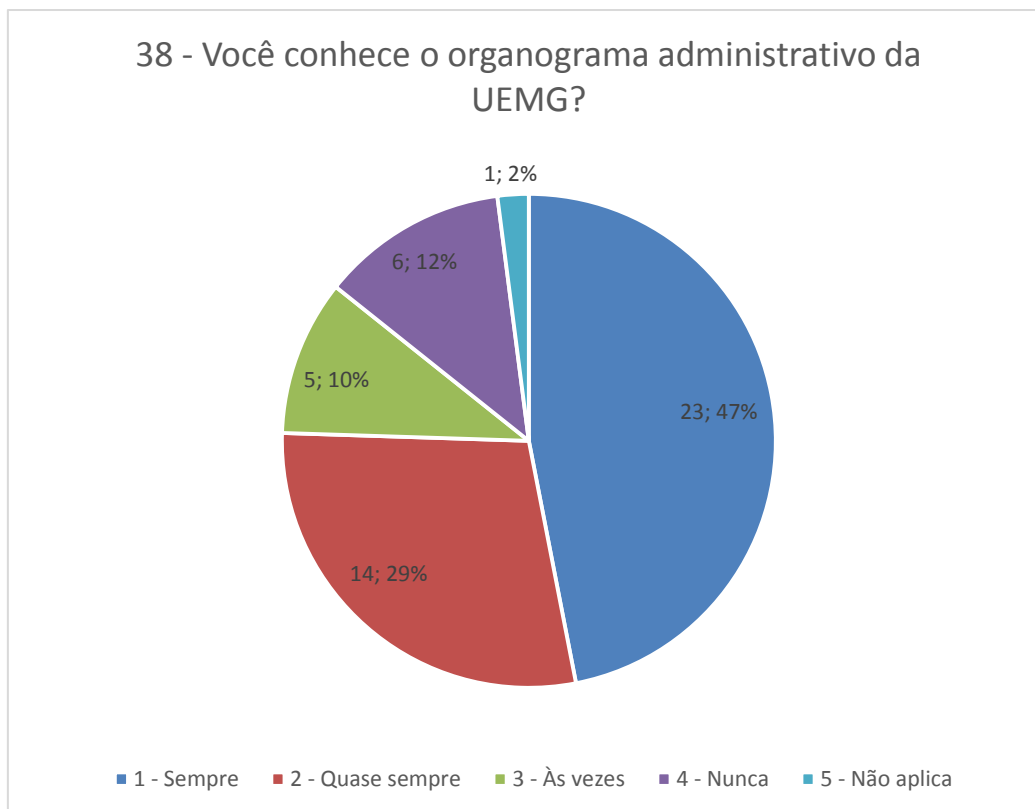


37 - Os servidores desempenham suas tarefas com responsabilidade e organização?

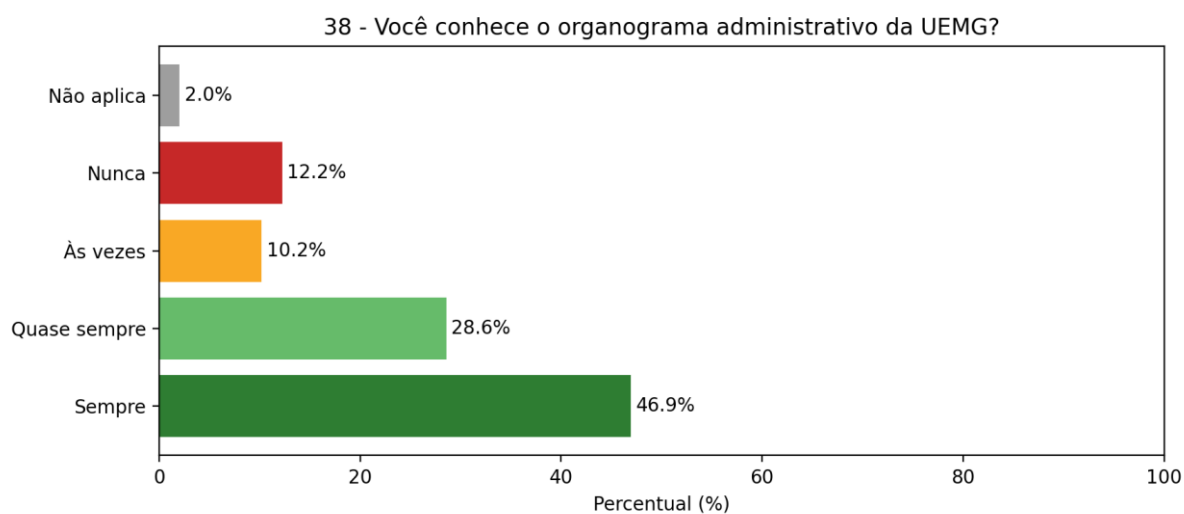


Distribuição: Sempre: 61.2%; Quase sempre: 26.5%; Às vezes: 12.2%.

Predomina 'Sempre' (61.2%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

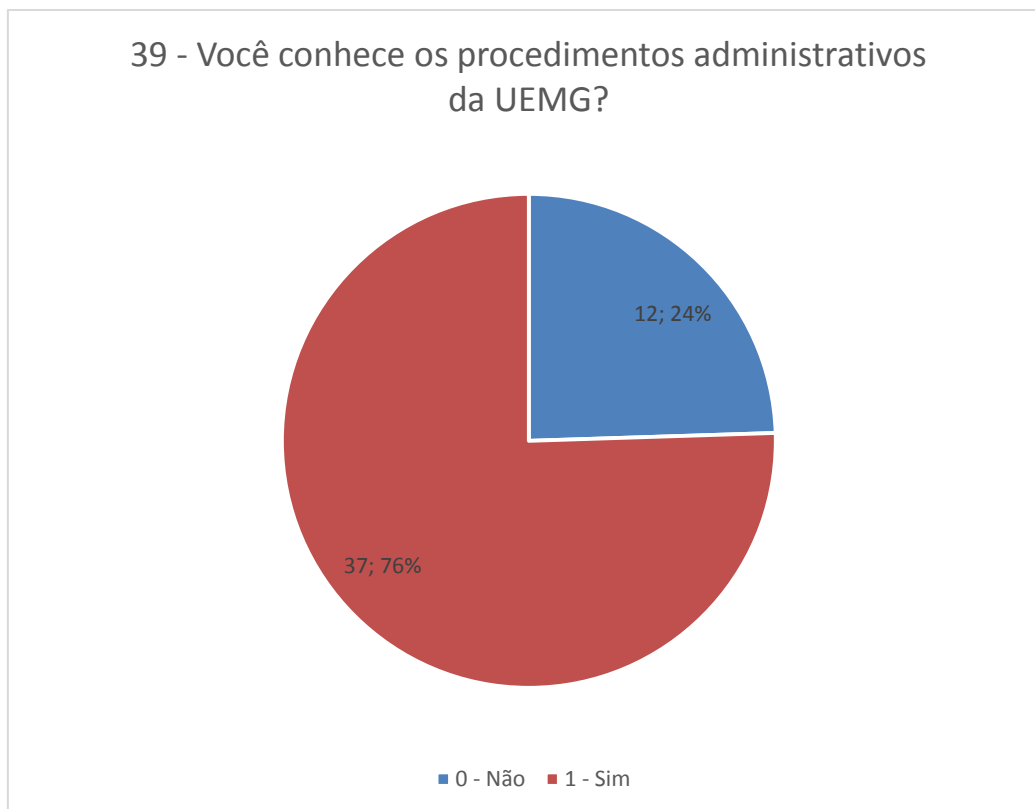


38 - Você conhece o organograma administrativo da UEMG?

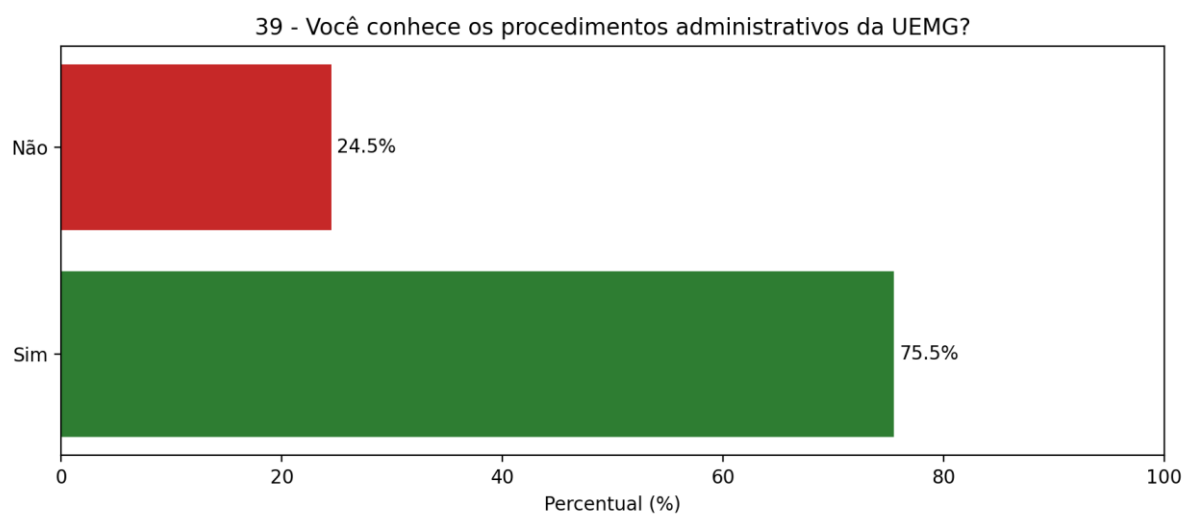


Distribuição: Sempre: 46.9%; Quase sempre: 28.6%; Às vezes: 10.2%; Nunca: 12.2%; Não aplica: 2.0%.

Predomina 'Sempre' (46.9%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

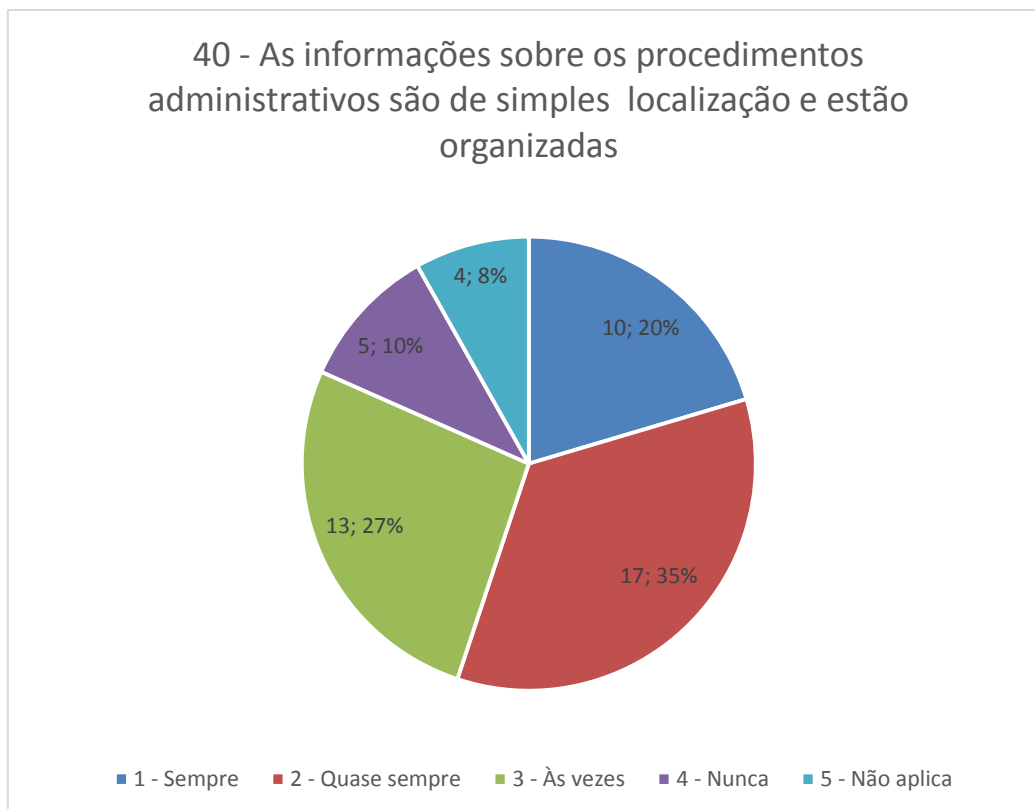


39 - Você conhece os procedimentos administrativos da UEMG?

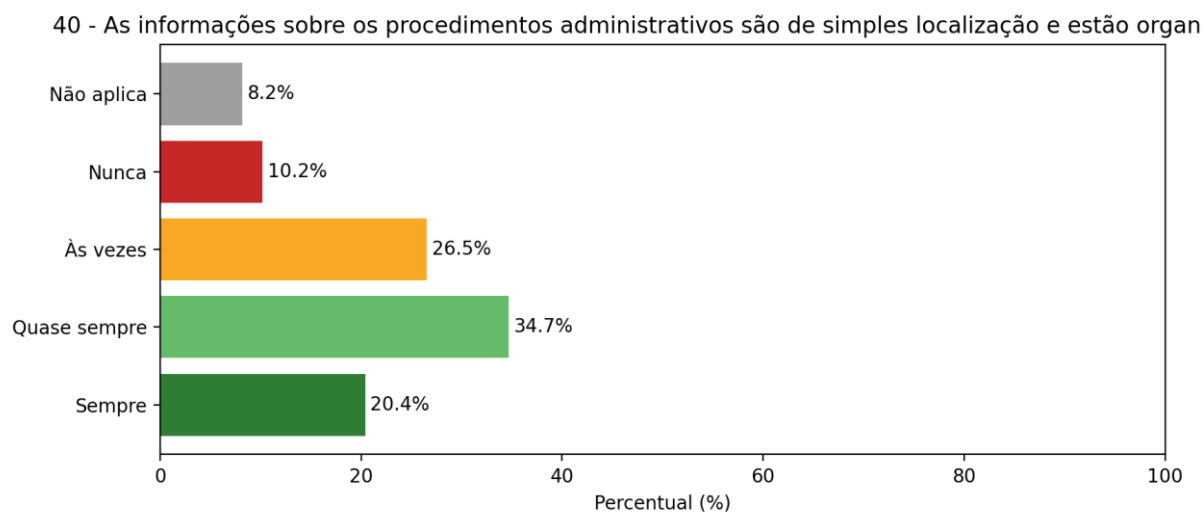


Distribuição: Sim: 75.5%; Não: 24.5%.

Predomina 'Sim' (75.5%). Em termos simples, há concordância ampla entre os docentes.

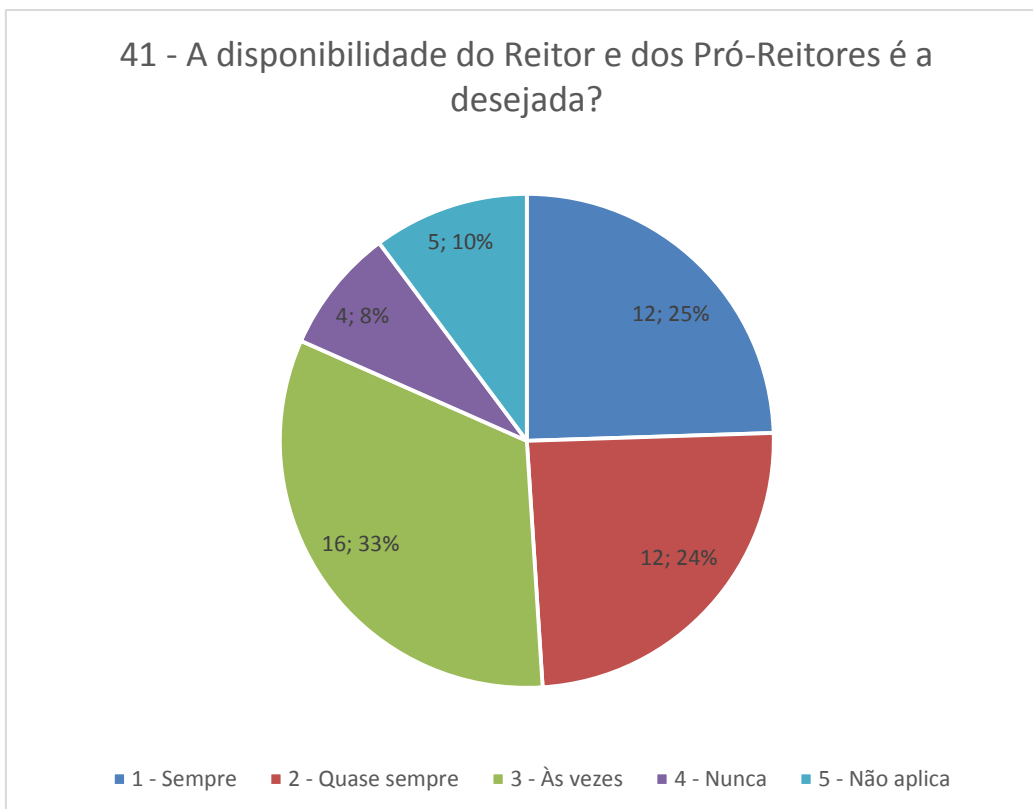


40 - As informações sobre os procedimentos administrativos são de simples localização e estão organizadas

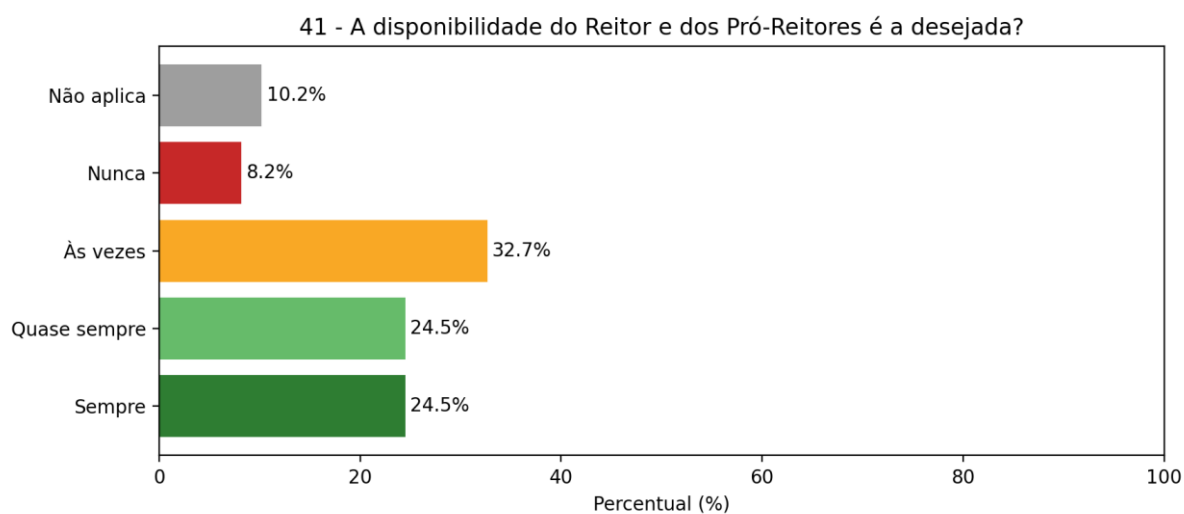


Distribuição: Sempre: 20.4%; Quase sempre: 34.7%; Às vezes: 26.5%; Nunca: 10.2%; Não aplica: 8.2%.

Predomina 'Quase sempre' (34.7%). Em termos simples, avaliação equilibrada, tendendo ao positivo.

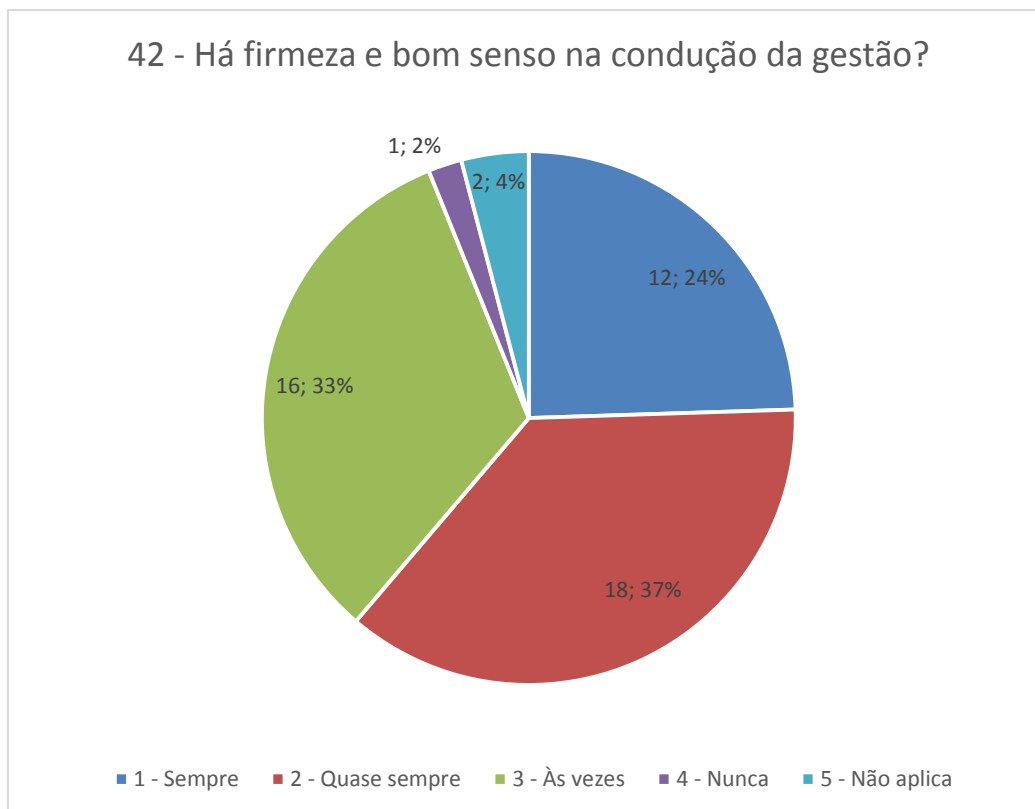


41 - A disponibilidade do Reitor e dos Pró-Reitores é a desejada?

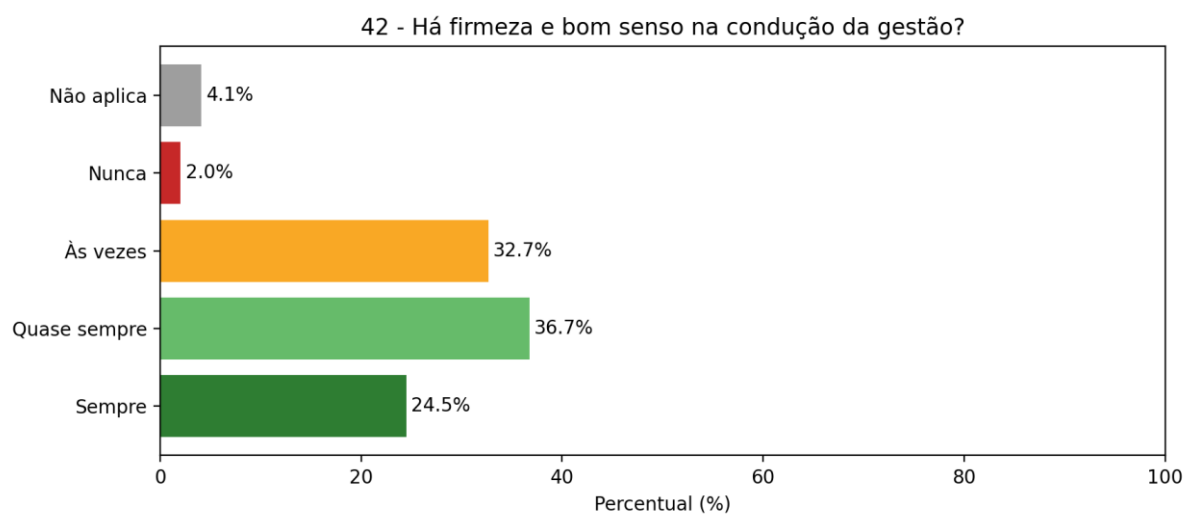


Distribuição: Sempre: 24.5%; Quase sempre: 24.5%; Às vezes: 32.7%; Nunca: 8.2%; Não aplica: 10.2%.

Predomina 'Às vezes' (32.7%). Em termos simples, avaliação equilibrada, tendendo ao positivo.



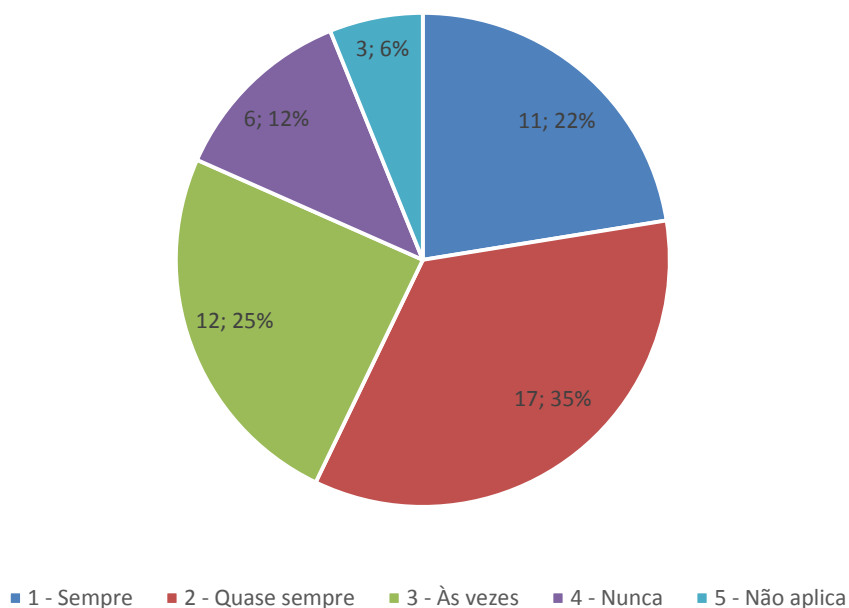
42 - Há firmeza e bom senso na condução da gestão?



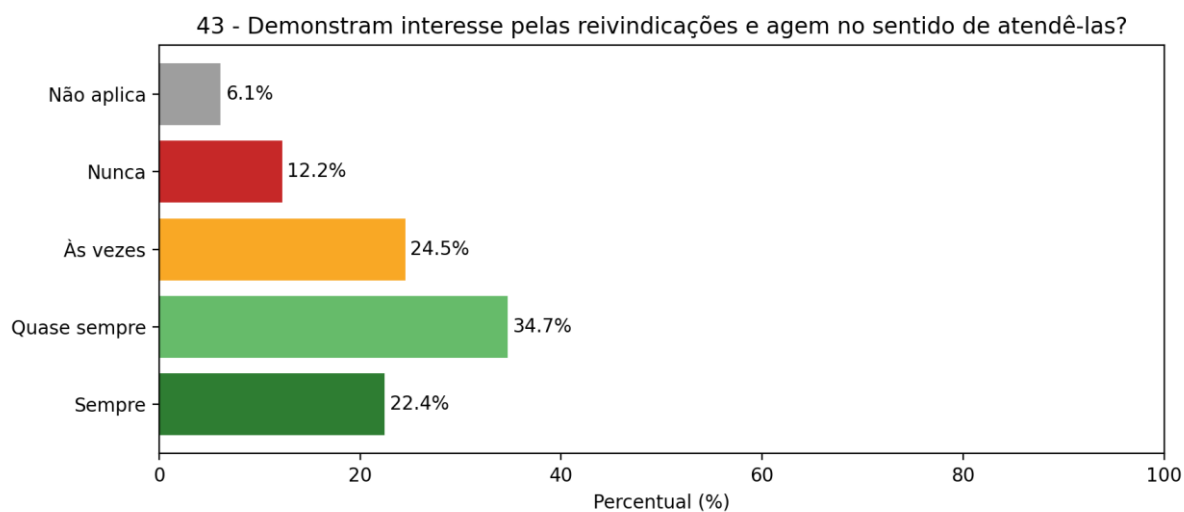
Distribuição: Sempre: 24.5%; Quase sempre: 36.7%; Às vezes: 32.7%; Nunca: 2.0%; Não aplica: 4.1%.

Predomina 'Quase sempre' (36.7%). Em termos simples, avaliação equilibrada, tendendo ao positivo.

43 - Demonstram interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?

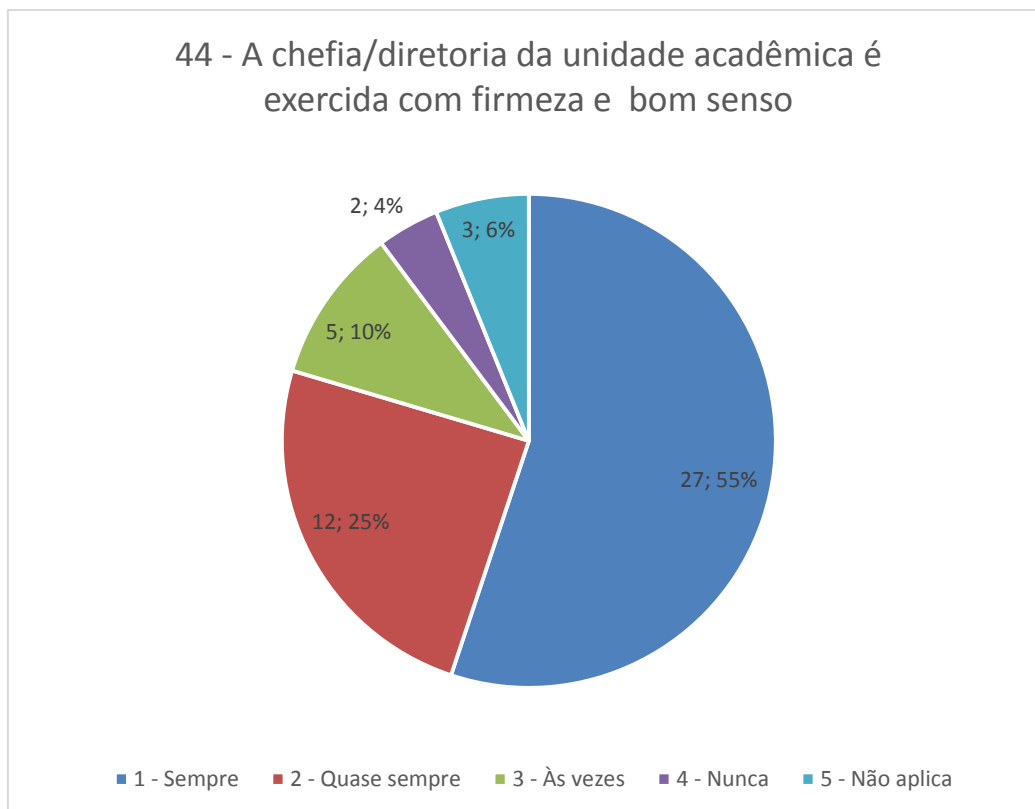


43 - Demonstram interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?

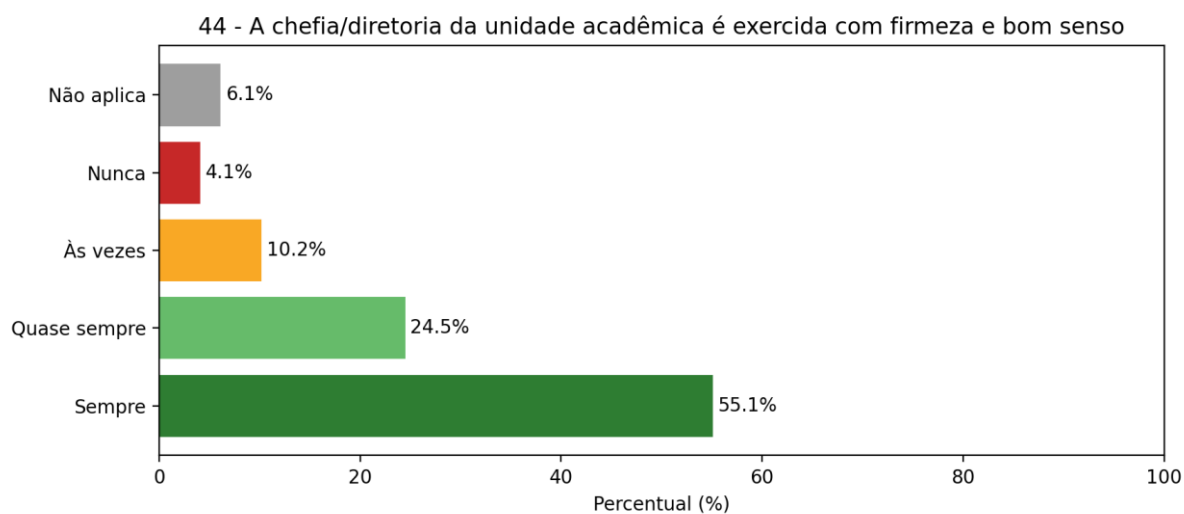


Distribuição: Sempre: 22.4%; Quase sempre: 34.7%; Às vezes: 24.5%; Nunca: 12.2%; Não aplica: 6.1%.

Predomina 'Quase sempre' (34.7%). Em termos simples, avaliação equilibrada, tendendo ao positivo.

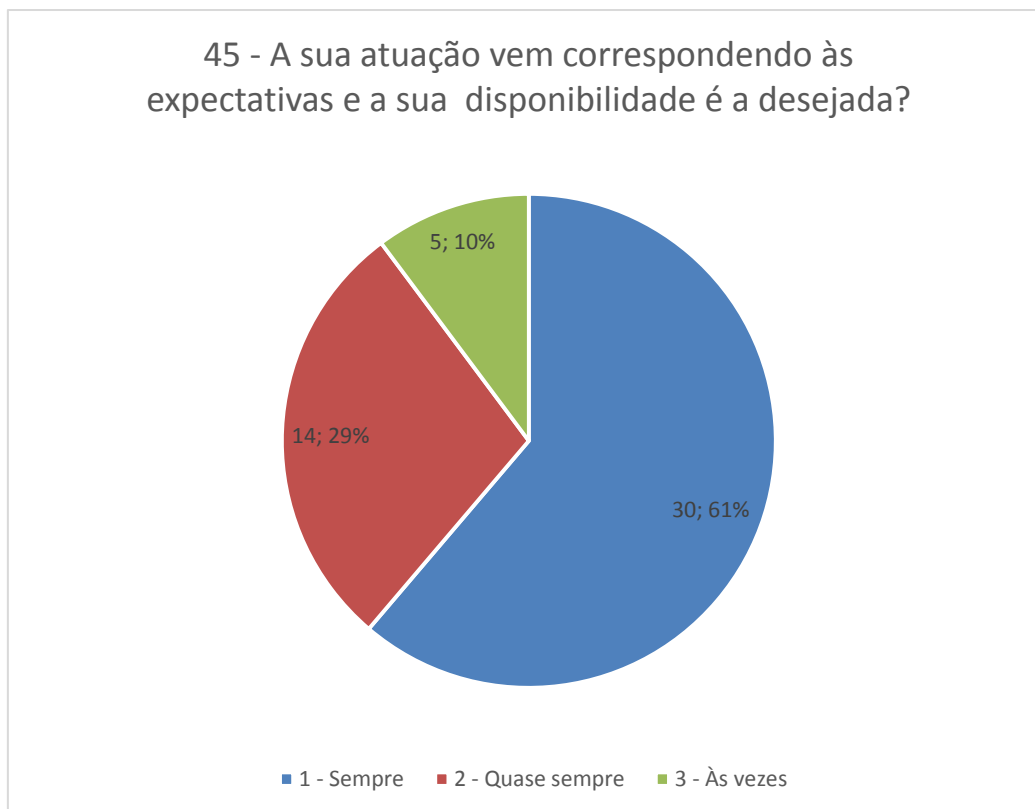


44 - A chefia/diretoria da unidade acadêmica é exercida com firmeza e bom senso

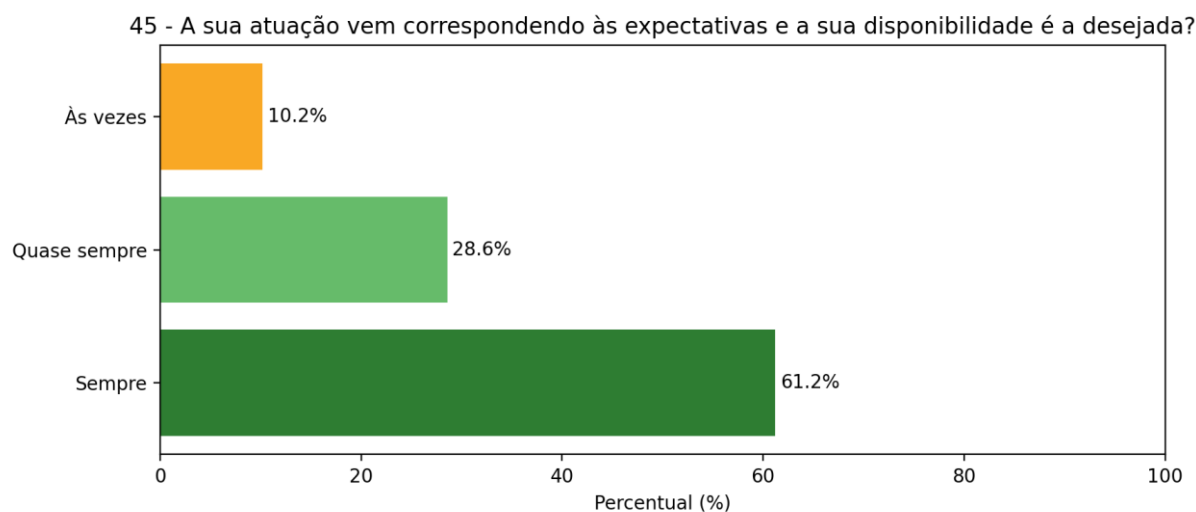


Distribuição: Sempre: 55.1%; Quase sempre: 24.5%; Às vezes: 10.2%; Nunca: 4.1%; Não aplica: 6.1%.

Predomina 'Sempre' (55.1%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

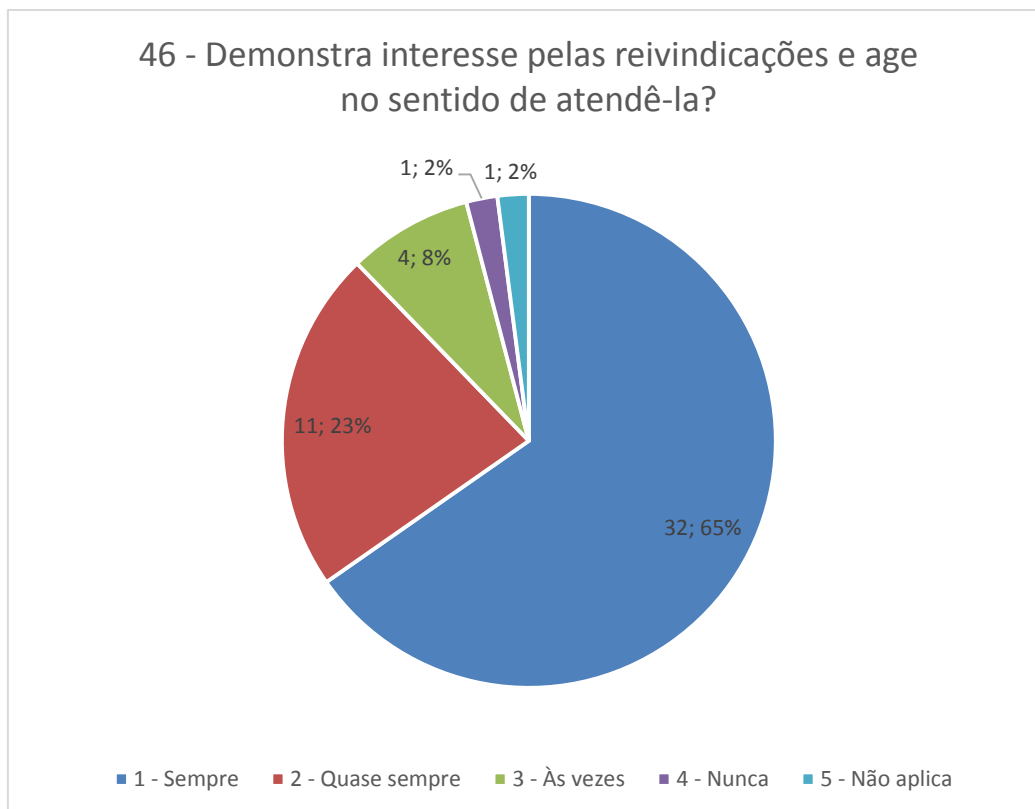


45 - A sua atuação vem correspondendo às expectativas e a sua disponibilidade é a desejada?

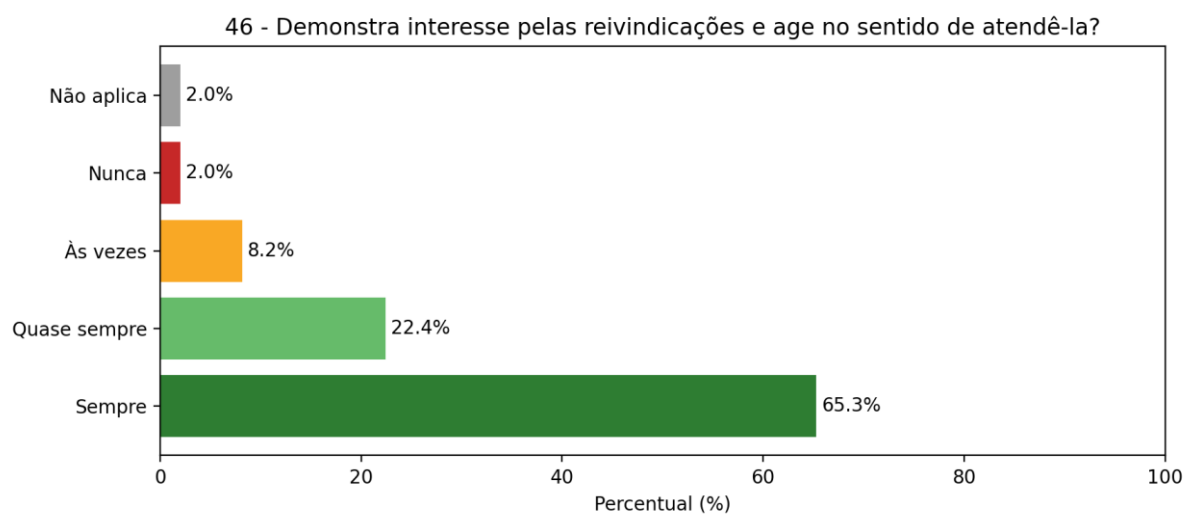


Distribuição: Sempre: 61.2%; Quase sempre: 28.6%; Às vezes: 10.2%.

Predomina 'Sempre' (61.2%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

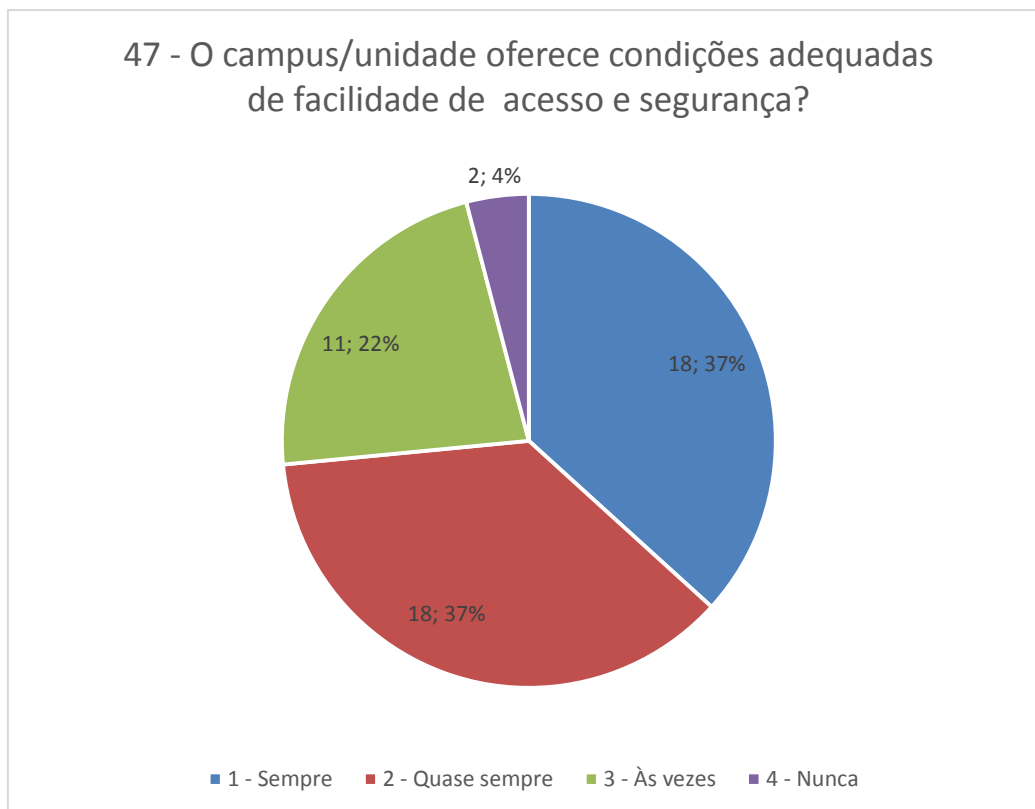


46 - Demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê-la?

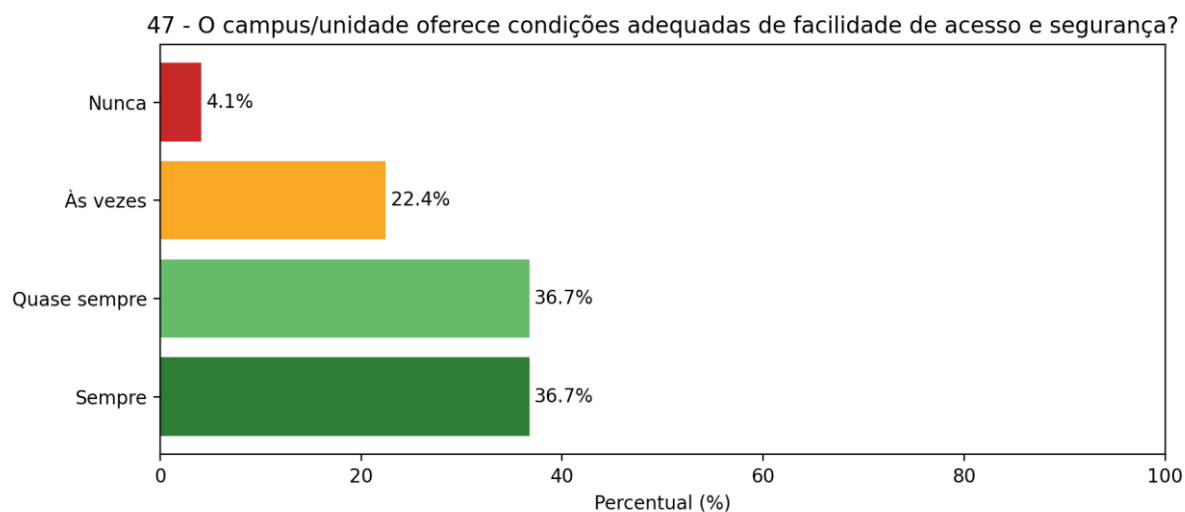


Distribuição: Sempre: 65.3%; Quase sempre: 22.4%; Às vezes: 8.2%; Nunca: 2.0%; Não aplica: 2.0%.

Predomina 'Sempre' (65.3%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

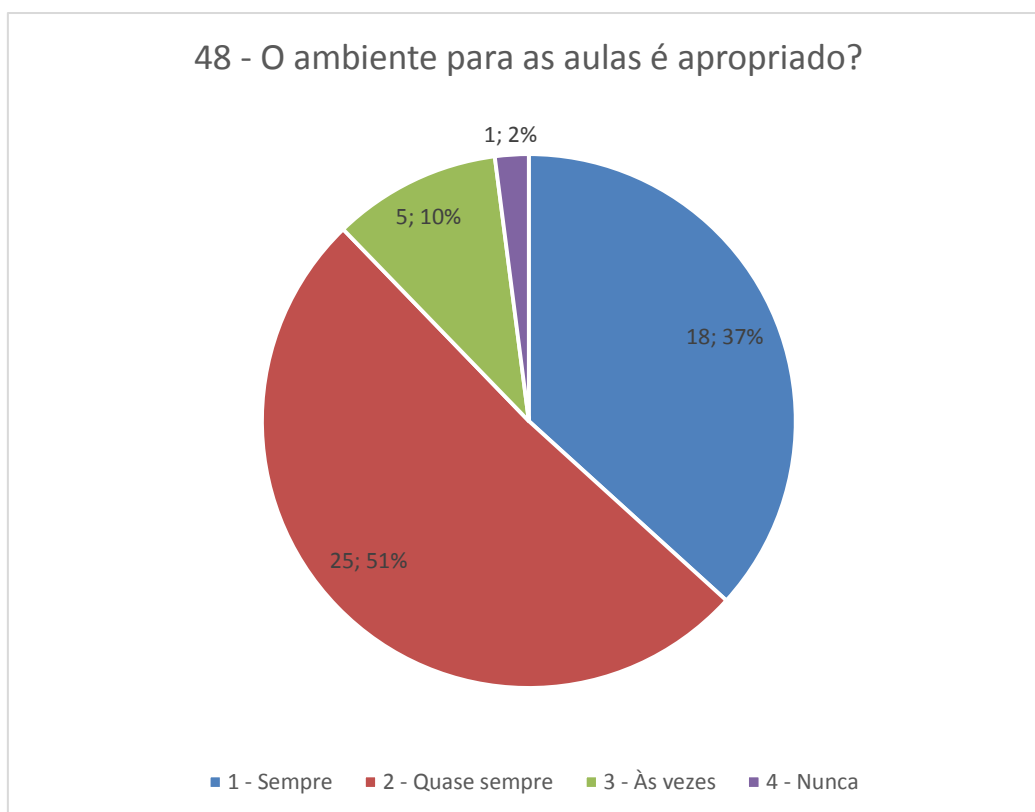


47 - O campus/unidade oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança?

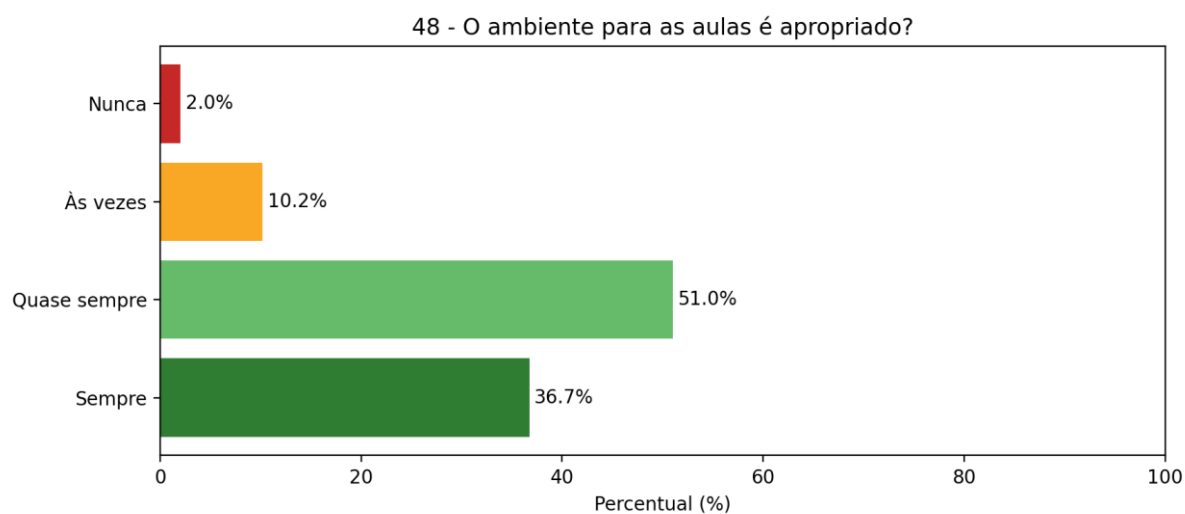


Distribuição: Sempre: 36.7%; Quase sempre: 36.7%; Às vezes: 22.4%; Nunca: 4.1%.

Predomina 'Sempre' (36.7%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

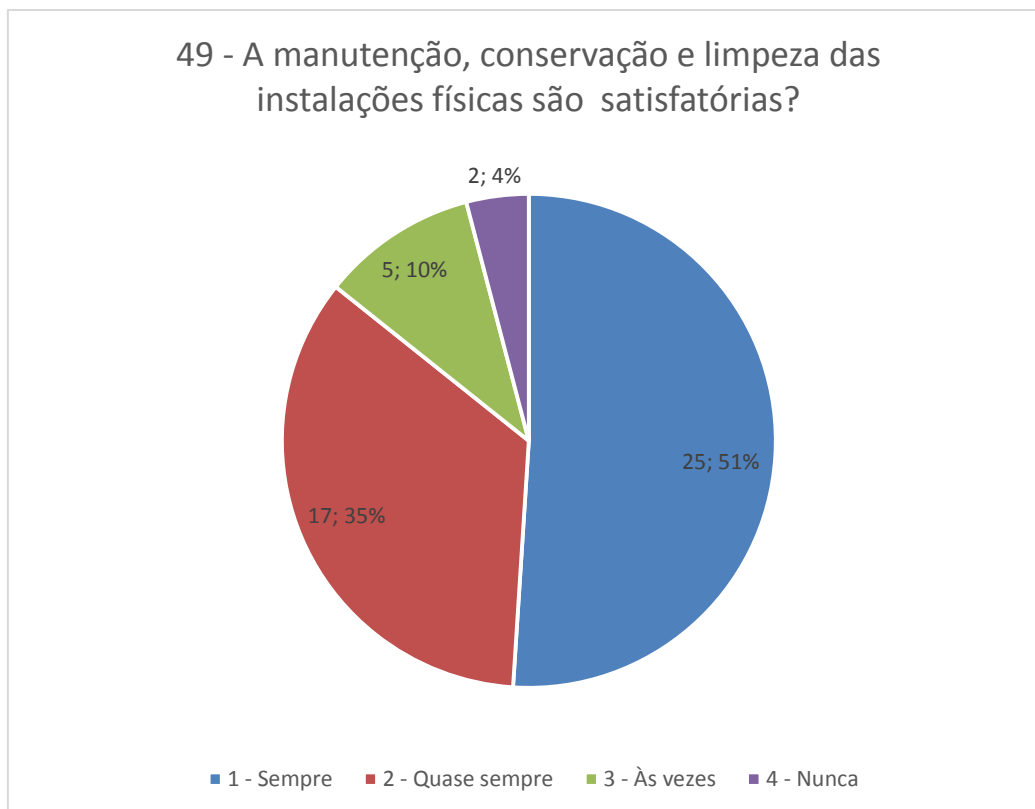


48 - O ambiente para as aulas é apropriado?

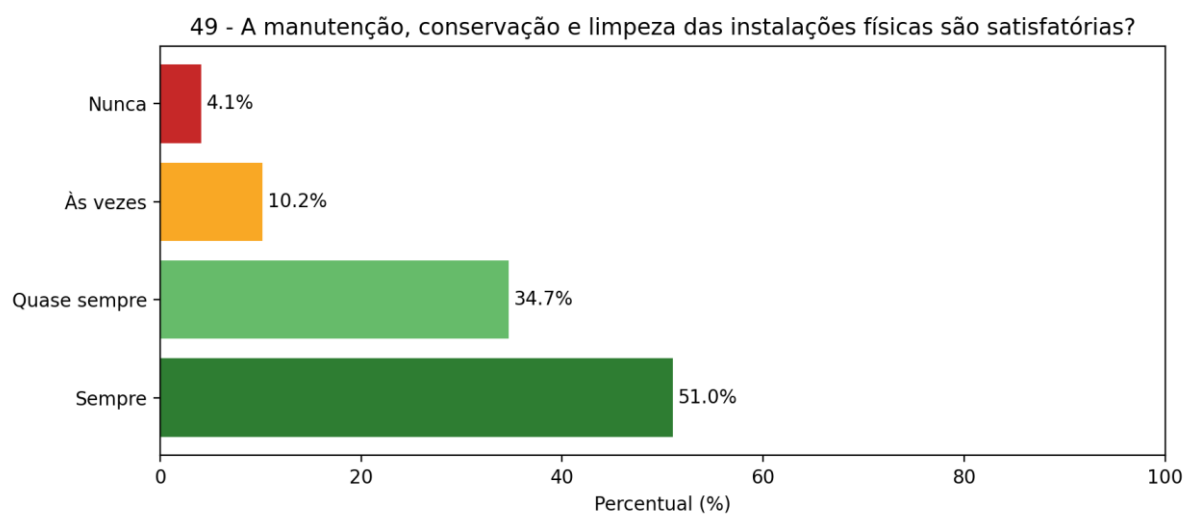


Distribuição: Sempre: 36.7%; Quase sempre: 51.0%; Às vezes: 10.2%; Nunca: 2.0%.

Predomina 'Quase sempre' (51.0%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

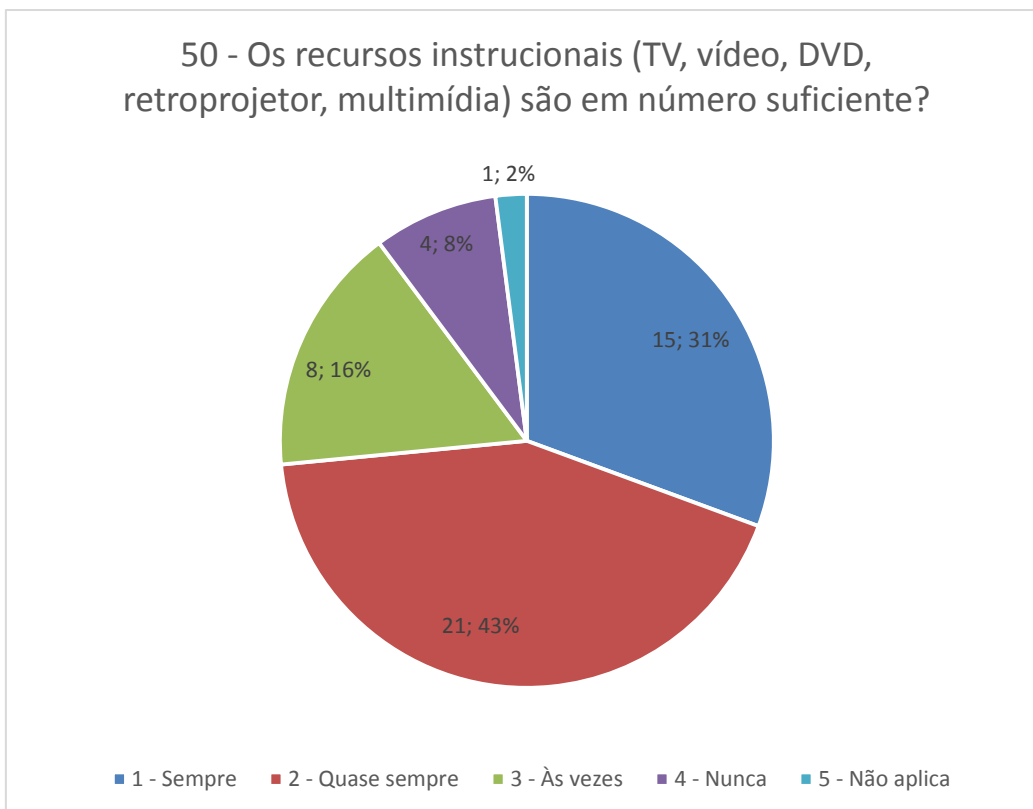


49 - A manutenção, conservação e limpeza das instalações físicas são satisfatórias?

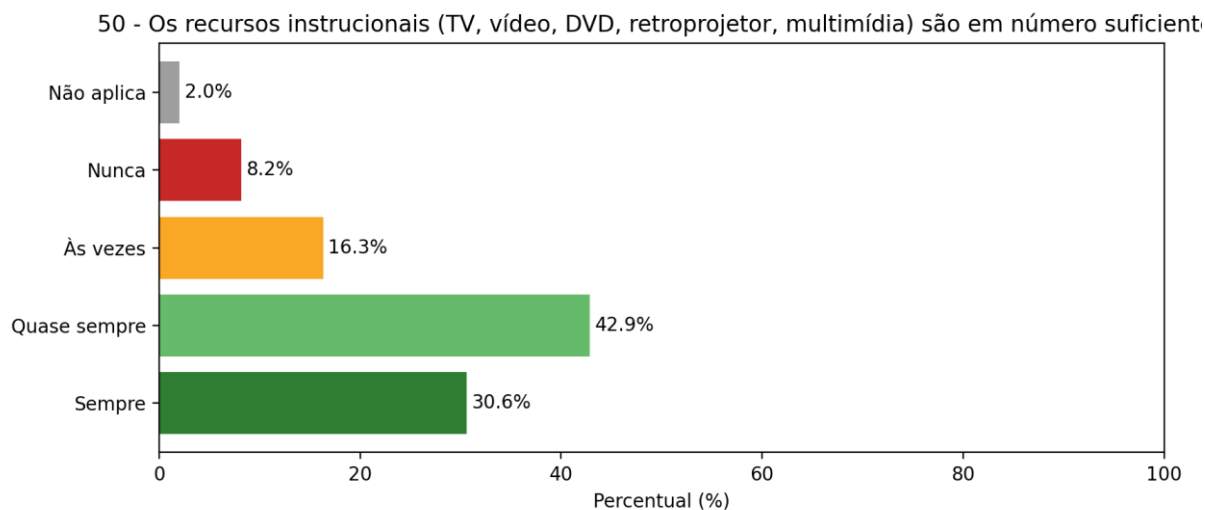


Distribuição: Sempre: 51.0%; Quase sempre: 34.7%; Às vezes: 10.2%; Nunca: 4.1%.

Predomina 'Sempre' (51.0%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

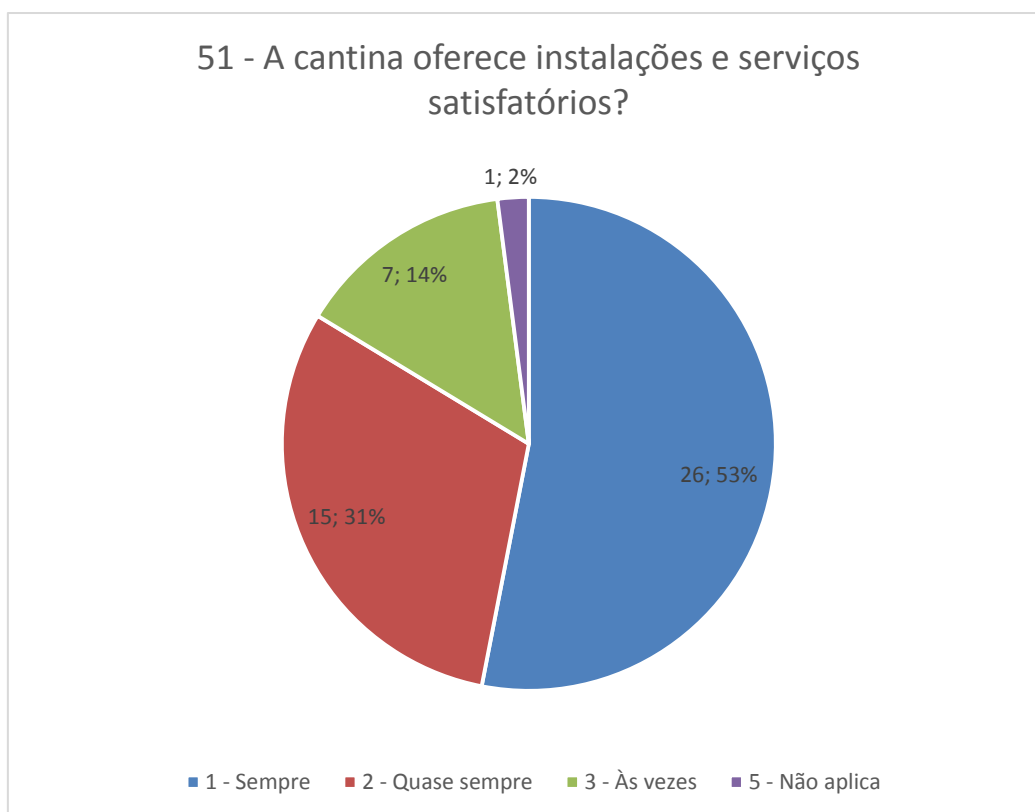


50 - Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojektor, multimídia) são em número suficiente?

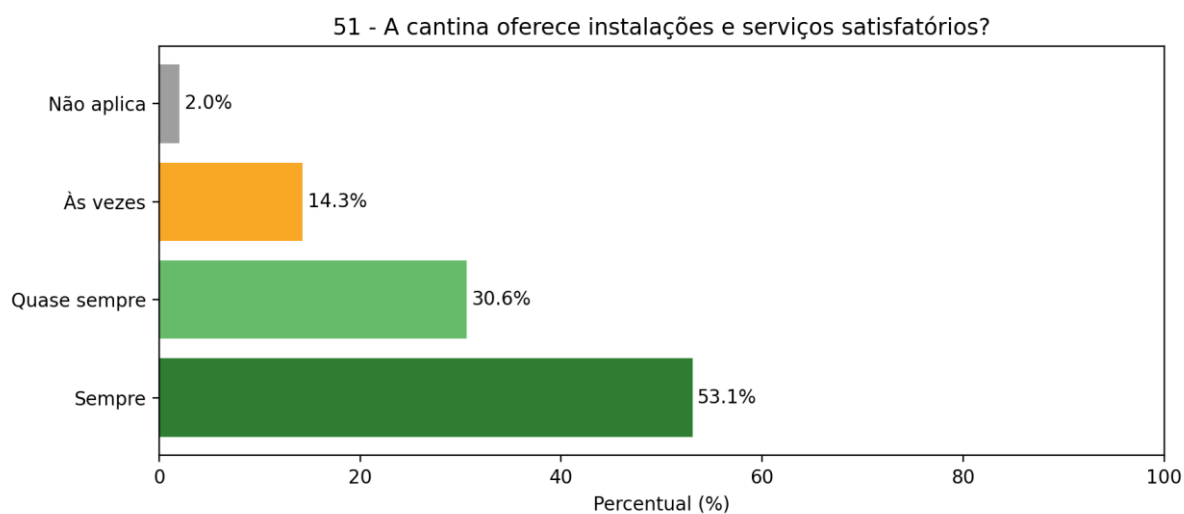


Distribuição: Sempre: 30.6%; Quase sempre: 42.9%; Às vezes: 16.3%; Nunca: 8.2%; Não aplica: 2.0%.

Predomina 'Quase sempre' (42.9%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

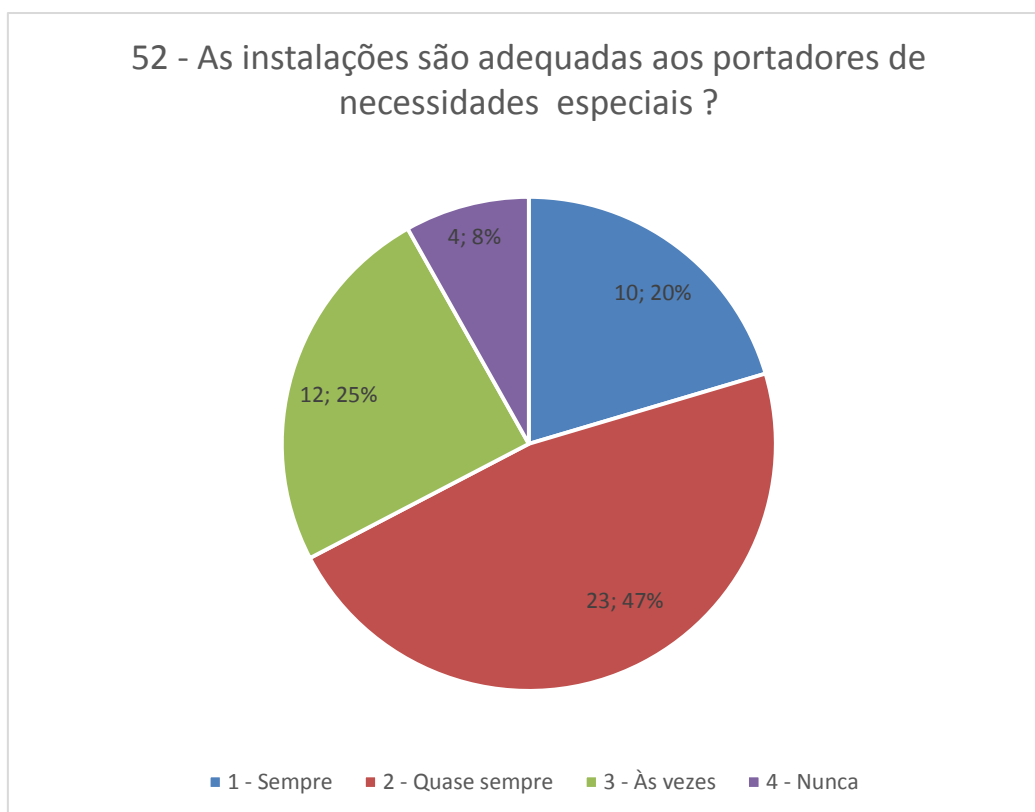


51 - A cantina oferece instalações e serviços satisfatórios?

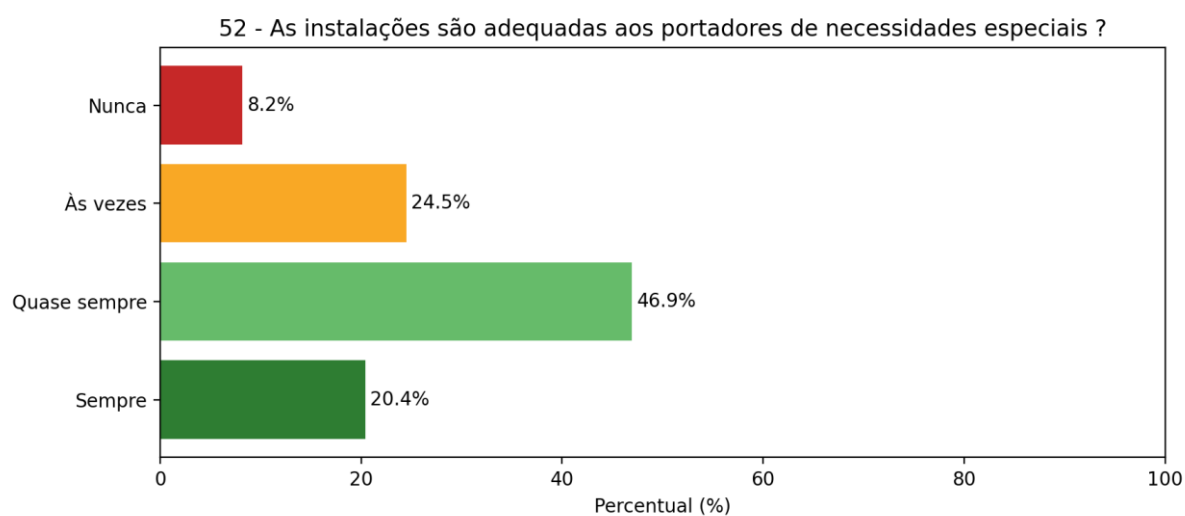


Distribuição: Sempre: 53.1%; Quase sempre: 30.6%; Às vezes: 14.3%; Não aplica: 2.0%.

Predomina 'Sempre' (53.1%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.



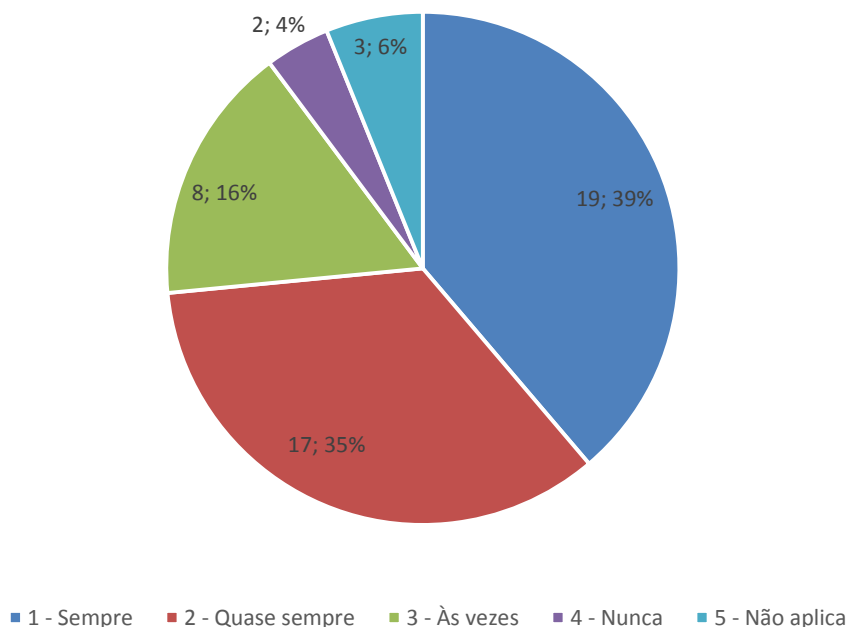
52 - As instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais ?



Distribuição: Sempre: 20.4%; Quase sempre: 46.9%; Às vezes: 24.5%; Nunca: 8.2%.

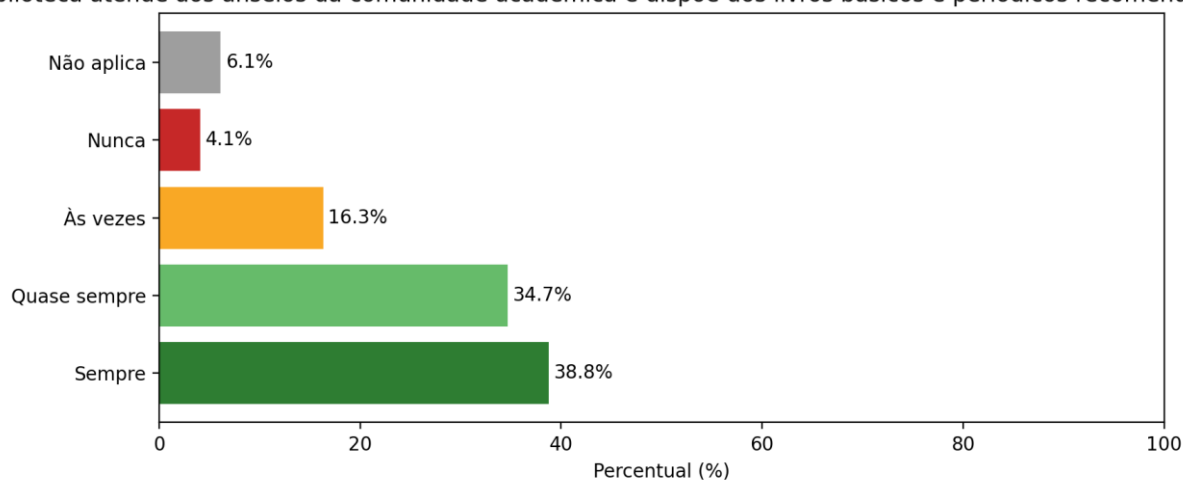
Predomina 'Quase sempre' (46.9%). Em termos simples, avaliação equilibrada, tendendo ao positivo.

53 - O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica e dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas unidades curriculares?



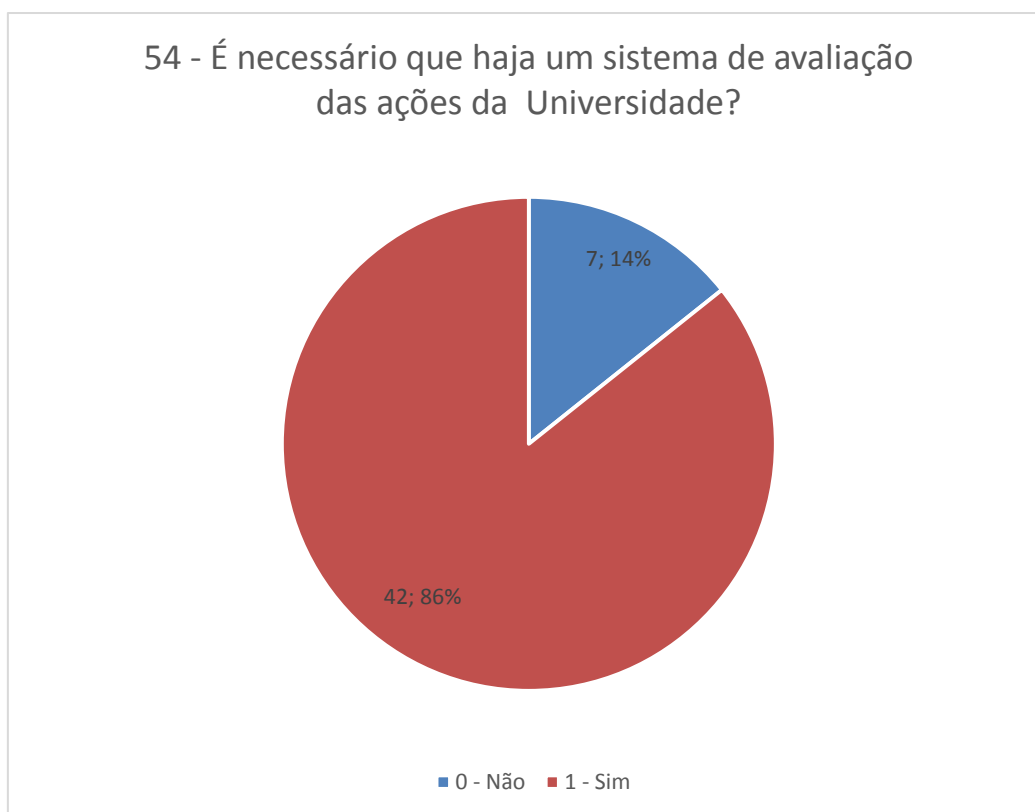
53 - O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica e dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas unidades curriculares?

bioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica e dispõe dos livros básicos e periódicos recomenda

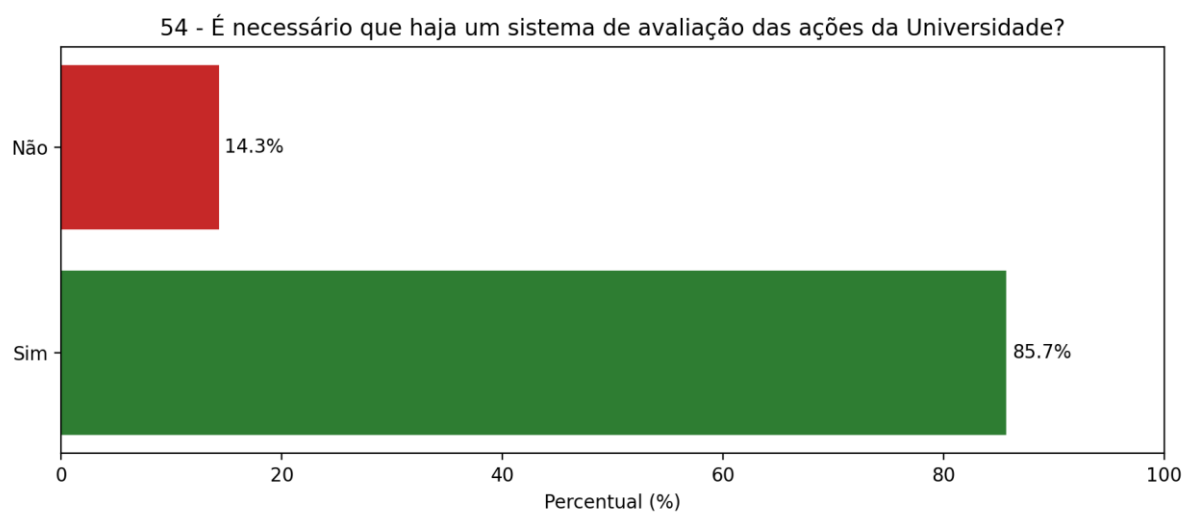


Distribuição: Sempre: 38.8%; Quase sempre: 34.7%; Às vezes: 16.3%; Nunca: 4.1%; Não aplica: 6.1%.

Predomina 'Sempre' (38.8%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

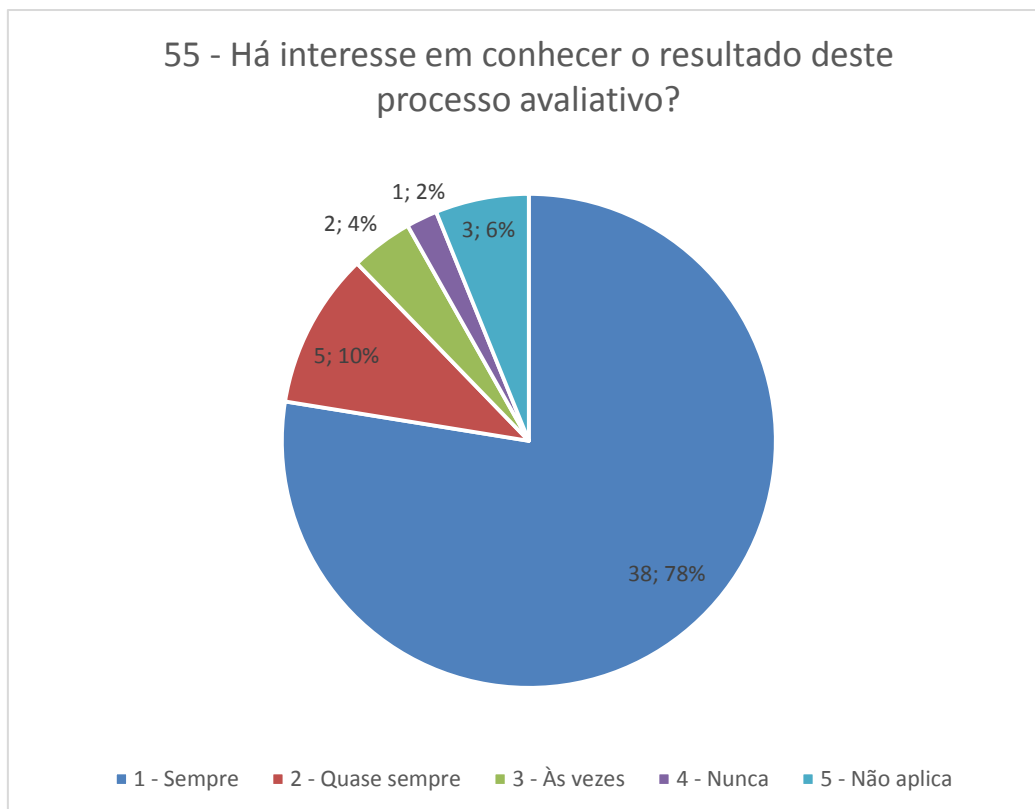


54 - É necessário que haja um sistema de avaliação das ações da Universidade?

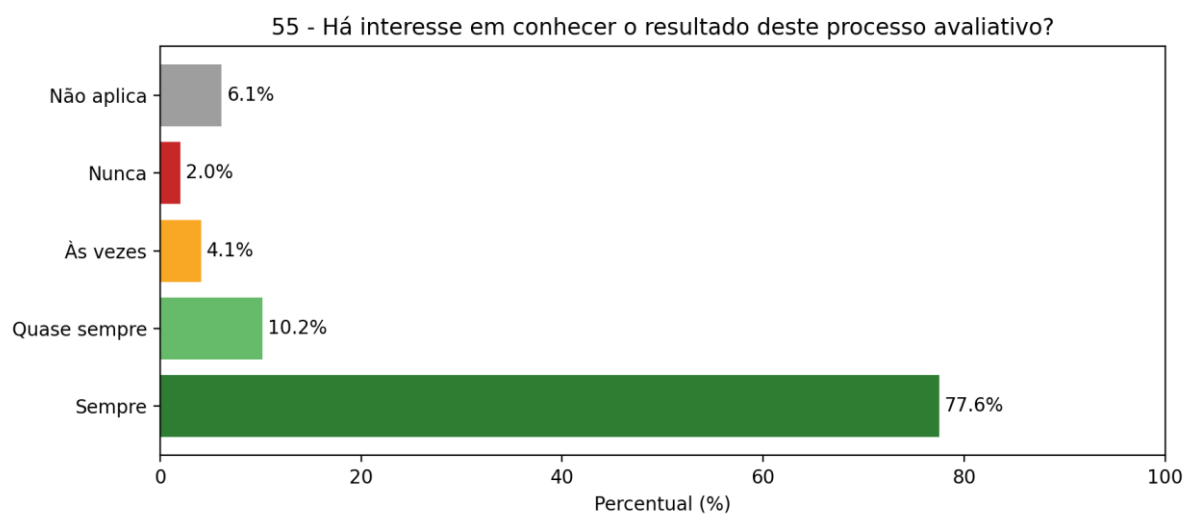


Distribuição: Sim: 85.7%; Não: 14.3%.

Predomina 'Sim' (85.7%). Em termos simples, há concordância ampla entre os docentes.

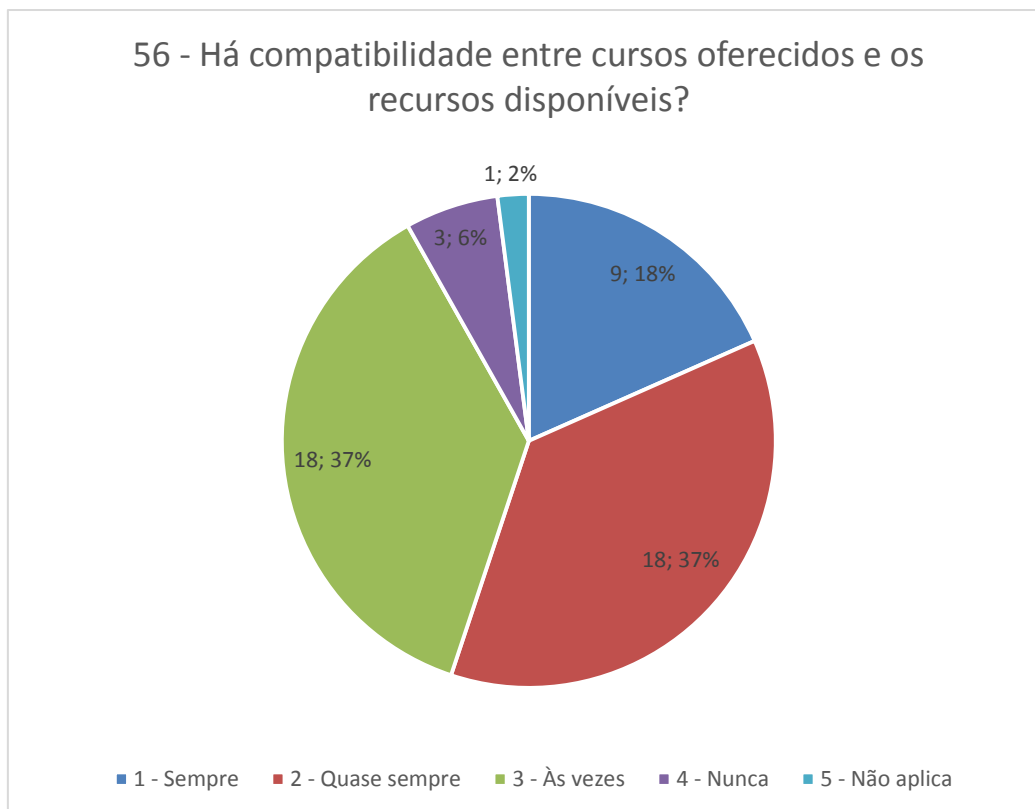


55 - Há interesse em conhecer o resultado deste processo avaliativo?

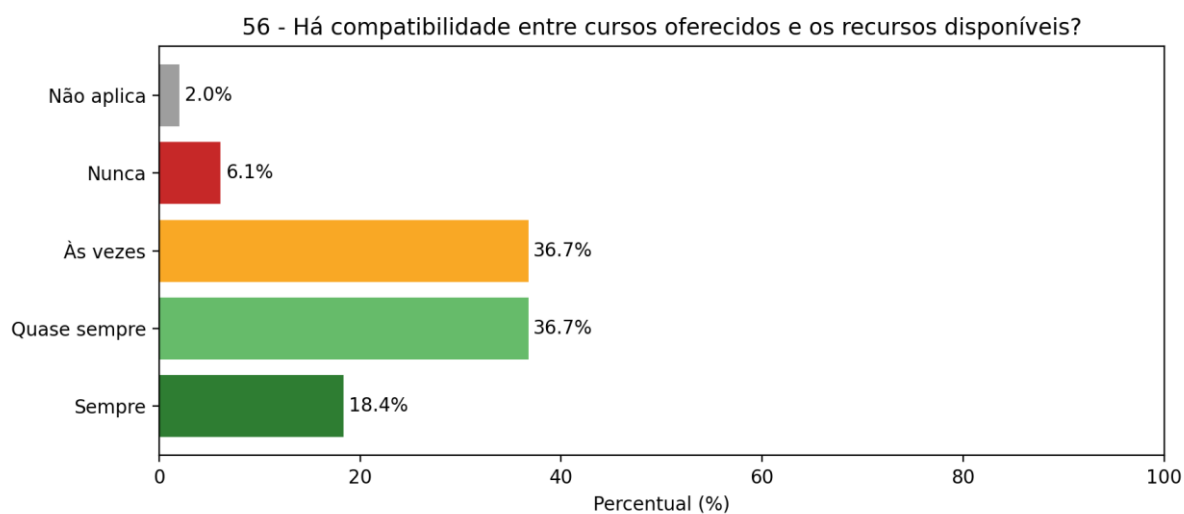


Distribuição: Sempre: 77.6%; Quase sempre: 10.2%; Às vezes: 4.1%; Nunca: 2.0%; Não aplica: 6.1%.

Predomina 'Sempre' (77.6%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.



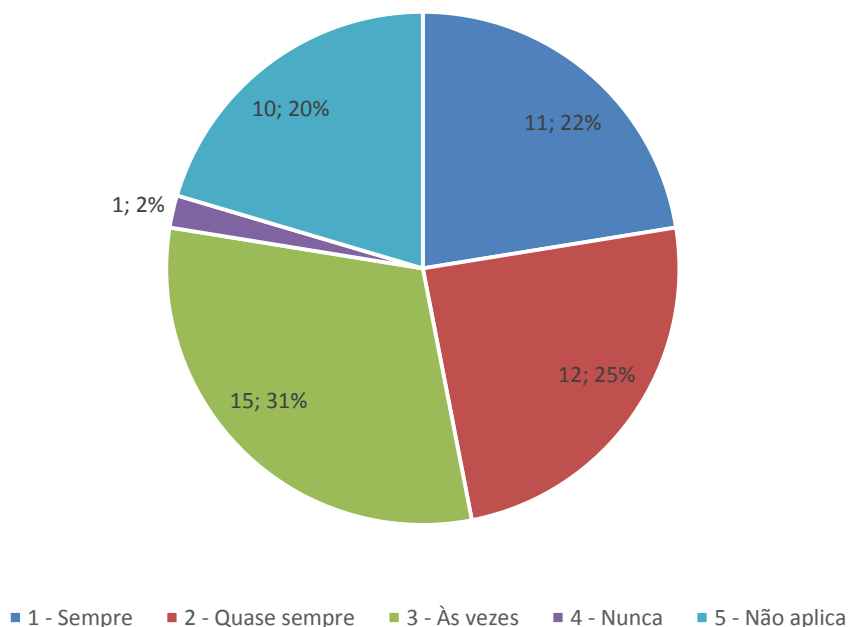
56 - Há compatibilidade entre cursos oferecidos e os recursos disponíveis?



Distribuição: Sempre: 18.4%; Quase sempre: 36.7%; Às vezes: 36.7%; Nunca: 6.1%; Não aplica: 2.0%.

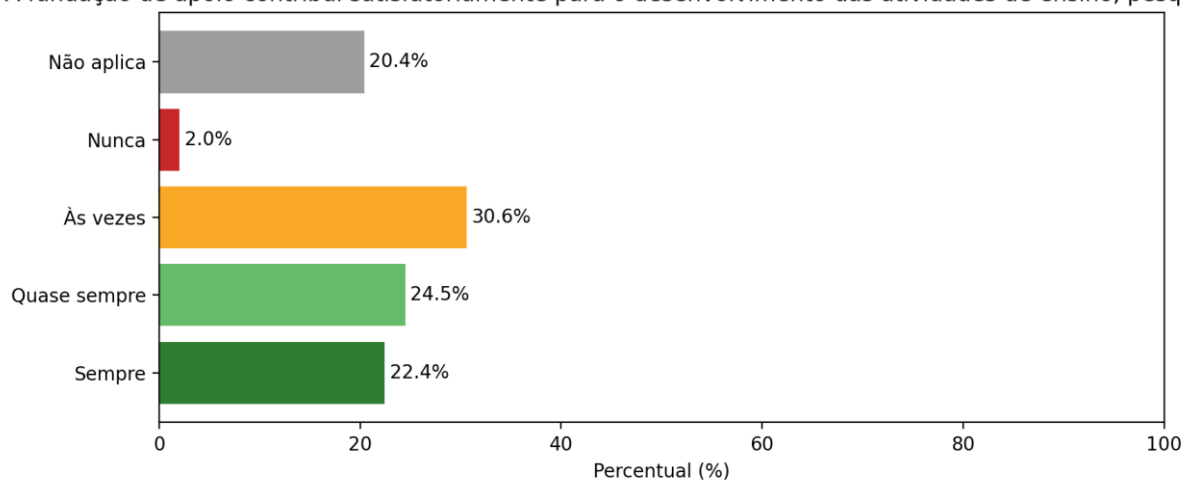
Predomina 'Quase sempre' (36.7%). Em termos simples, percepção intermediária, variando entre turmas ou situações.

57 - A fundação de apoio contribui satisfatoriamente para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão?



57 - A fundação de apoio contribui satisfatoriamente para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão?

- A fundação de apoio contribui satisfatoriamente para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão?



Distribuição: Sempre: 22.4%; Quase sempre: 24.5%; Às vezes: 30.6%; Nunca: 2.0%; Não aplica: 20.4%.

Predomina 'Às vezes' (30.6%). Em termos simples, avaliação equilibrada, tendendo ao positivo. Há muitos casos em que a questão não se aplica.

Notas: Os percentuais são calculados dentro de cada pergunta. Diferenças pequenas de total podem ocorrer por respostas 'Não aplica'.

Destaques da Pesquisa:

Itens com maior % "Sempre" (indicadores de excelência percebida):

- Questão 11 - O docente tem bom relacionamento com os discentes e é aberto ao diálogo? — Sempre: 87.8%
- Questão 6 - Relaciona-se bem com os discentes e docentes e abre possibilidades para o diálogo? — Sempre: 85.7%
- Questão 10 - O docente apresenta o plano de ensino da disciplina no início do semestre, domina o conteúdo, é pontual em suas funções e está atualizado? — Sempre: 83.7%
- Questão 55 - Há interesse em conhecer o resultado deste processo avaliativo? — Sempre: 77.6%
- Questão 12 - A didática do docente contribui para a aprendizagem? — Sempre: 75.5%
- Questão 13 - A sequência e organização dos conteúdos da disciplina são adequadas? — Sempre: 75.5%
- Questão 14 - Os recursos didáticos utilizados na disciplina são de boa qualidade? — Sempre: 75.5%
- Questão 4 - O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso? — Sempre: 75.5%
- Questão 46 - Demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê-la? — Sempre: 65.3%
- Questão 37 - Os servidores desempenham suas tarefas com responsabilidade e organização? — Sempre: 61.2%

Itens com maior % "Nunca" (sinalizam pontos críticos):

- Questão 35 - O número de docentes e técnico-administrativos é suficiente para atender satisfatoriamente a UEMG? — Nunca: 30.6%
- Questão 36 - Os servidores recebem apoio para a sua qualificação e há possibilidade de crescimento profissional? — Nunca: 24.5%

- Questão 19 - O número de bolsas para pesquisa é suficiente? — Nunca: 22.4%
- Questão 26 - O número de bolsas para extensão é suficiente? — Nunca: 20.4%
- Questão 21 - Há disponibilidade de equipamentos, materiais (computadores, lupas, microscópios, vidrarias, reagentes e materiais de consumo) e/ou bibliografia disponível para o atendimento das pesquisas? — Nunca: 12.2%
- Questão 38 - Você conhece o organograma administrativo da UEMG? — Nunca: 12.2%
- Questão 43 - Demonstram interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las? — Nunca: 12.2%
- Questão 30 - A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela UEMG? — Nunca: 10.2%
- Questão 40 - As informações sobre os procedimentos administrativos são de simples localização e estão organizadas — Nunca: 10.2%
- Questão 27 - Existem ações que favoreçam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMG — Nunca: 8.2%

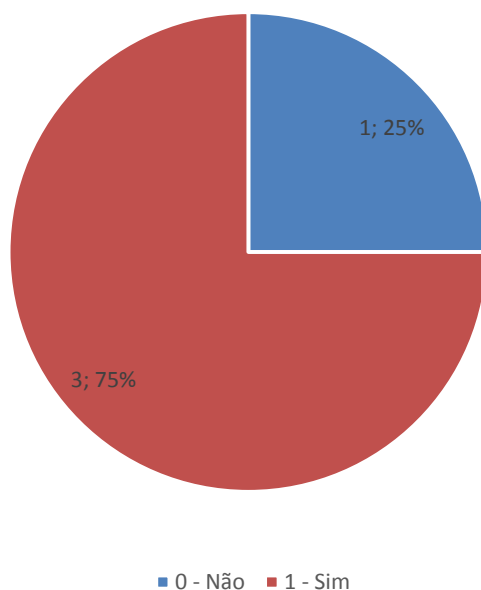
VII. RELATÓRIO GERAL FUNCIONÁRIOS CPA-UEMG-UNIDADE ESCOLA DE DESIGN 2025

Os funcionários técnico-administrativos foram também avaliados por meio do questionário aplicado on-line via plataforma *Lyceum/UEMG*, no período entre 08 e 25 de julho de 2025.

A CPA UEMG enviou os resultados, que seguem abaixo, apresentados por meio de gráficos em dois modelos: Pizza e barra.

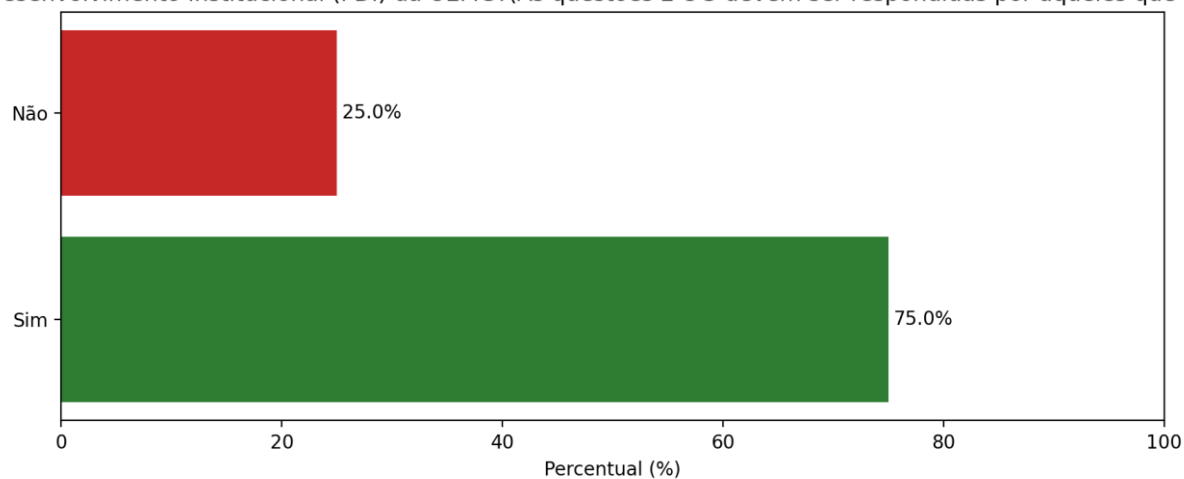
Resultados da Pesquisa por Pergunta (com gráficos)

1 - Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UEMG? (As questões 2 e 3 devem ser respondidas por aqueles que responderem “sim” na questão 1)



1 - Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UEMG? (As questões 2 e 3 devem ser respondidas por aqueles que responderem “sim” na questão 1)

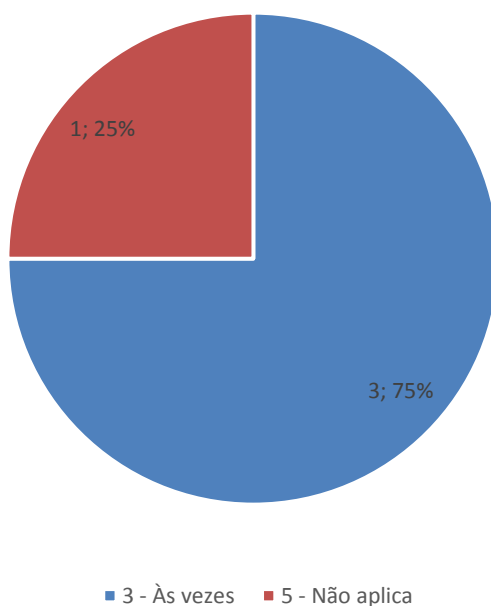
Desenvolvimento Institucional (PDI) da UEMG?(As questões 2 e 3 devem ser respondidas por aqueles que re



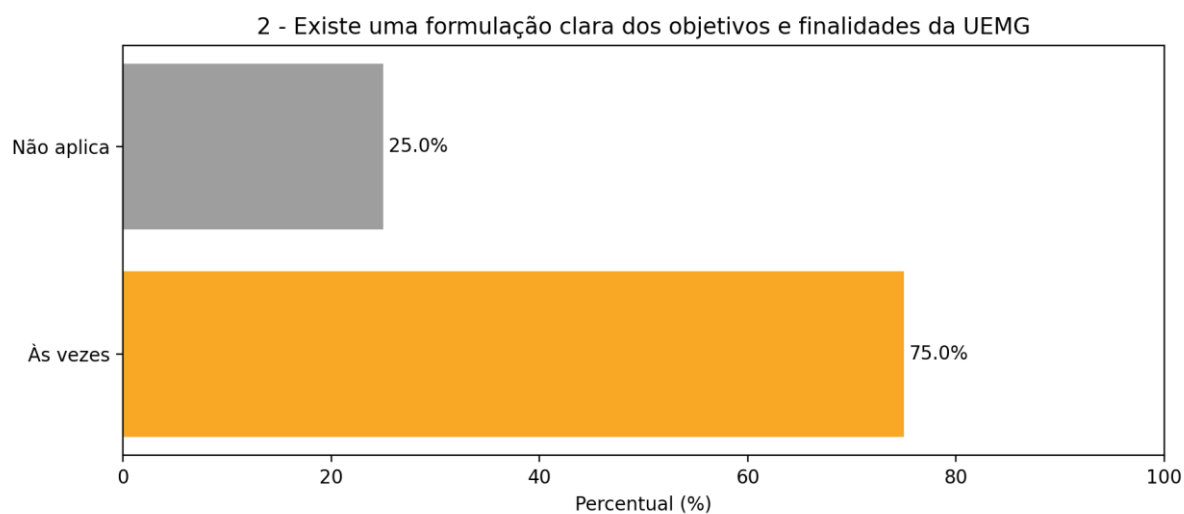
Distribuição: Sim: 75.0%; Não: 25.0%.

Predomina 'Sim' (75.0%). Em termos simples, há concordância ampla entre os técnicos/analistas.

2 - Existe uma formulação clara dos objetivos e finalidades da UEMG

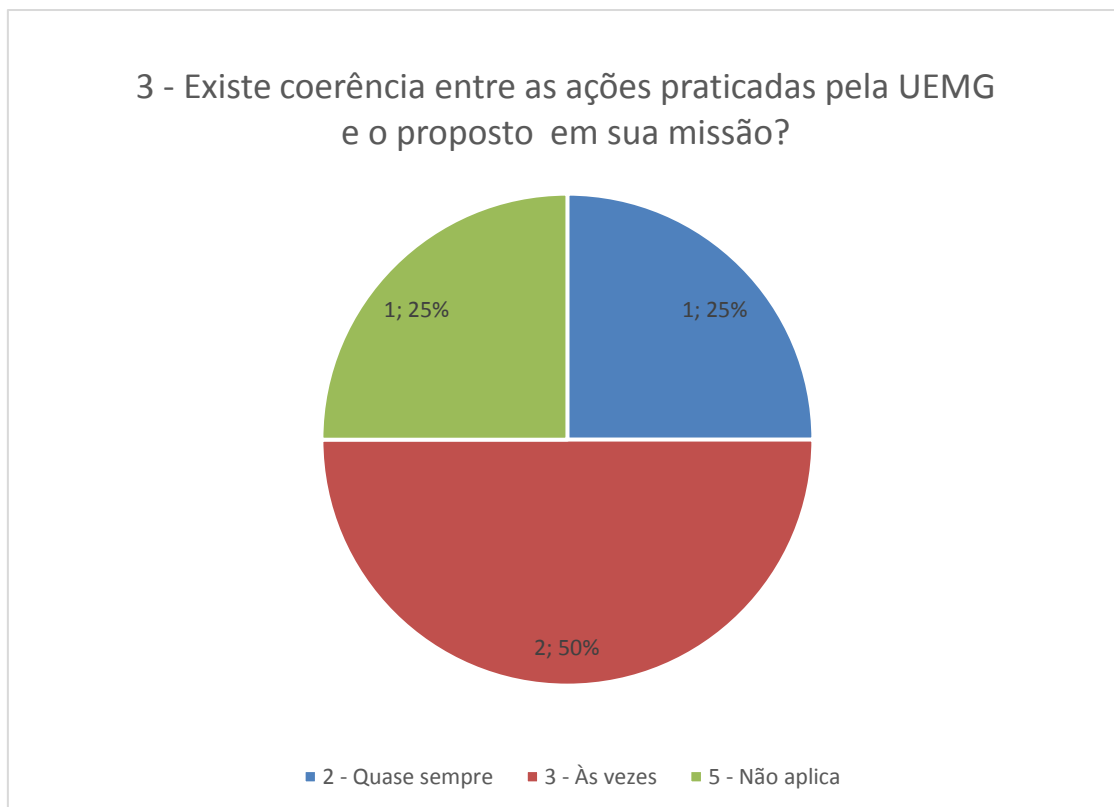


2 - Existe uma formulação clara dos objetivos e finalidades da UEMG

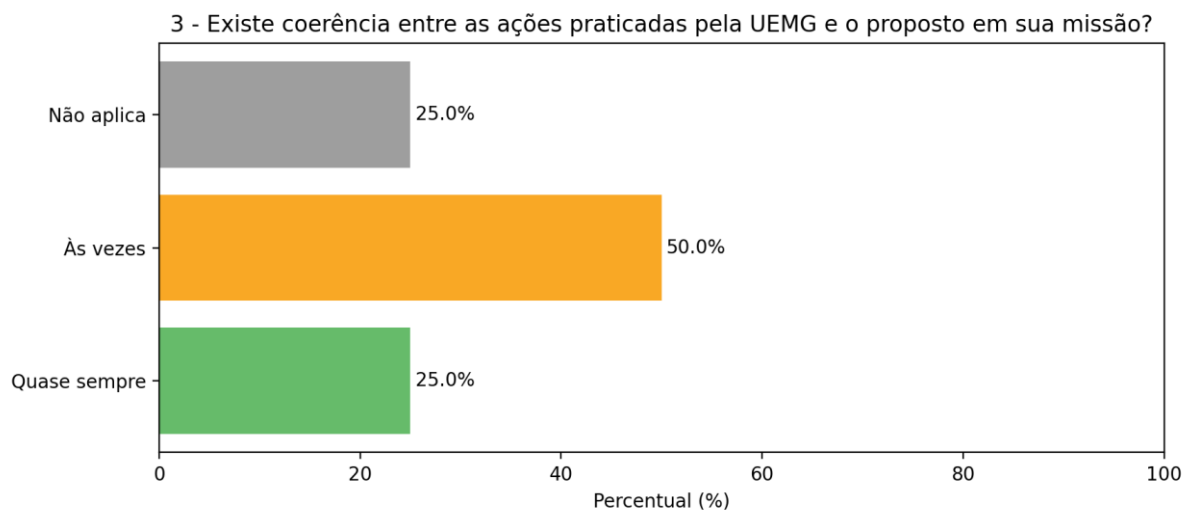


Distribuição: Às vezes: 75.0%; Não aplica: 25.0%.

Predomina 'Às vezes' (75.0%). Em termos simples, percepção intermediária, variando conforme situações. Há muitos casos em que a questão não se aplica.

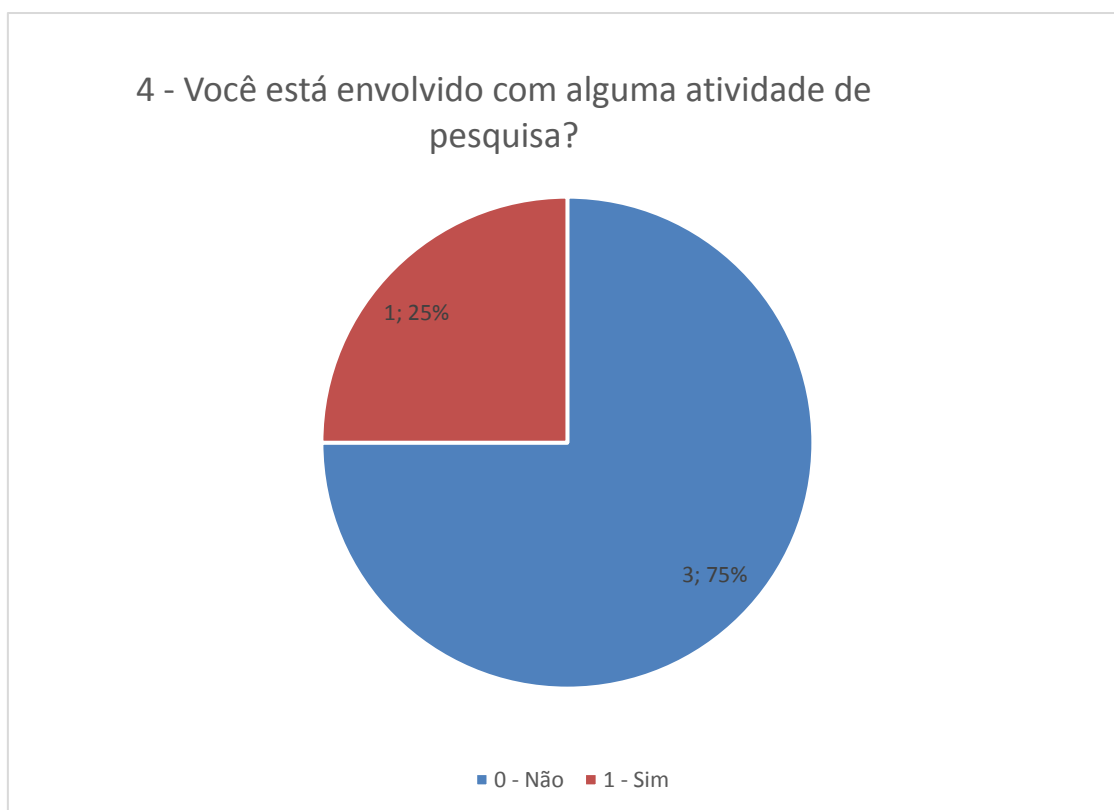


3 - Existe coerência entre as ações praticadas pela UEMG e o proposto em sua missão?

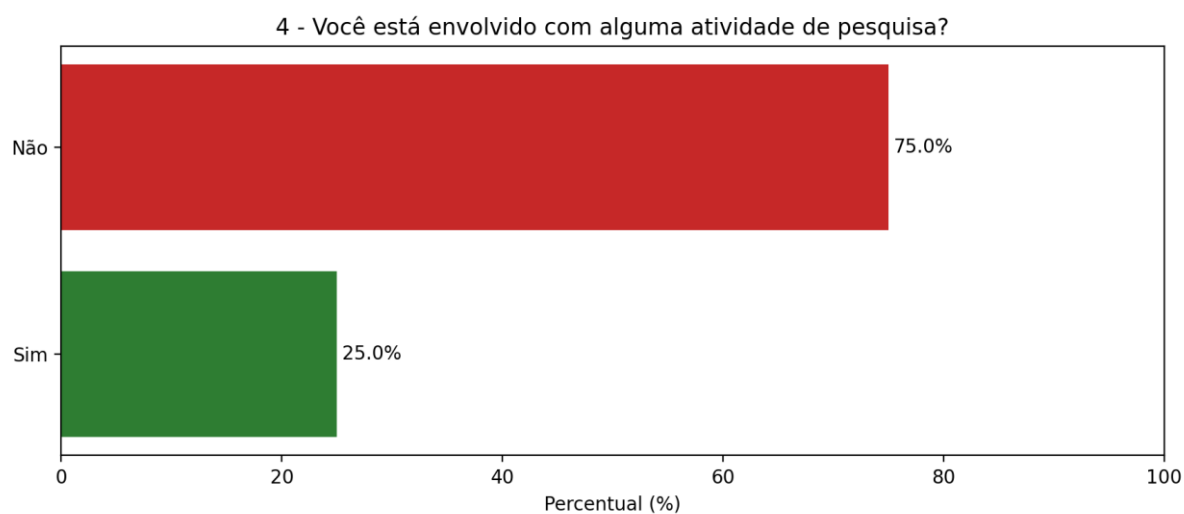


Distribuição: Quase sempre: 25.0%; Às vezes: 50.0%; Não aplica: 25.0%.

Predomina 'Às vezes' (50.0%). Em termos simples, percepção intermediária, variando conforme situações. Há muitos casos em que a questão não se aplica.



4 - Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa?

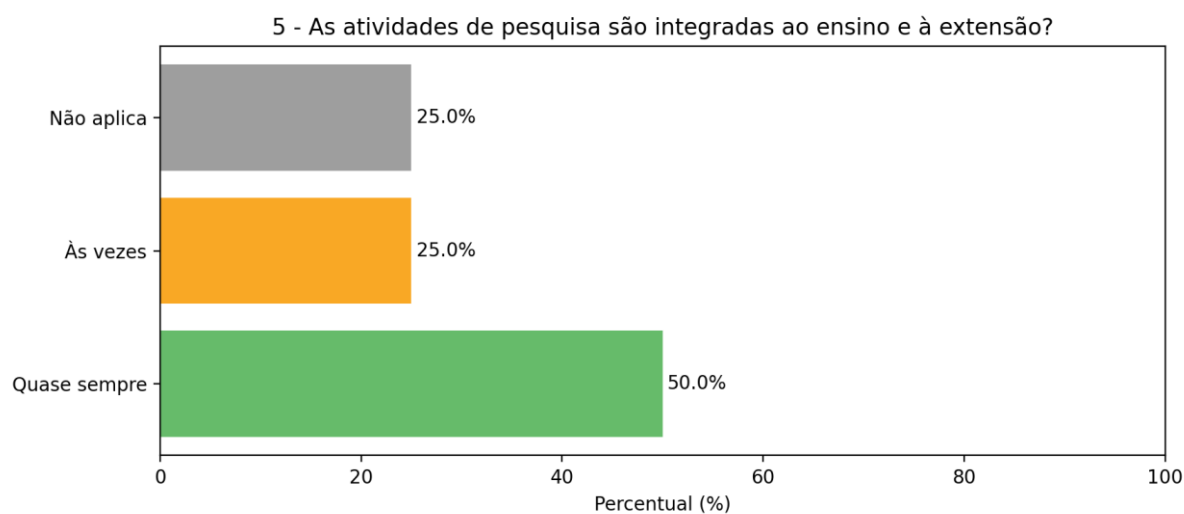


Distribuição: Sim: 25.0%; Não: 75.0%.

Predomina 'Não' (75.0%). Em termos simples, há parcela relevante que não concorda.



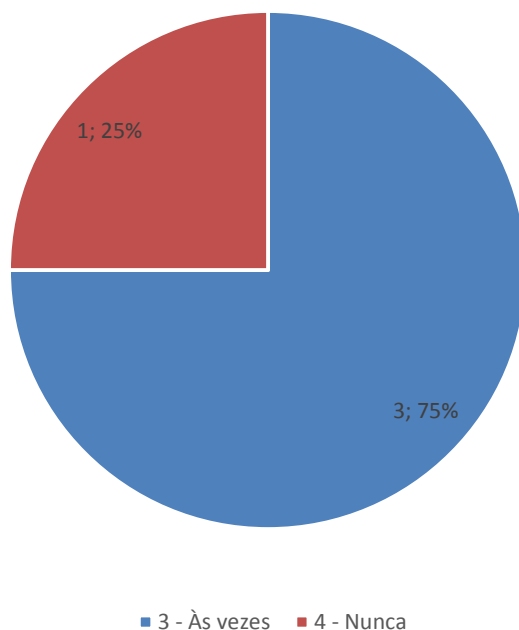
5 - As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão?



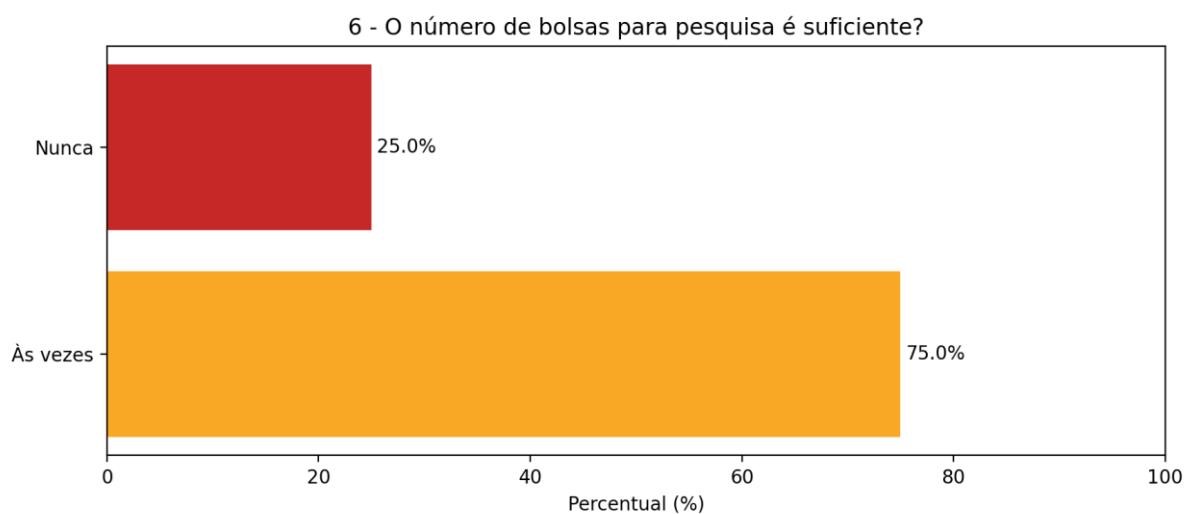
Distribuição: Quase sempre: 50.0%; Às vezes: 25.0%; Não aplica: 25.0%.

Predomina 'Quase sempre' (50.0%). Em termos simples, avaliação equilibrada, tendendo ao positivo. Há muitos casos em que a questão não se aplica.

6 - O número de bolsas para pesquisa é suficiente?



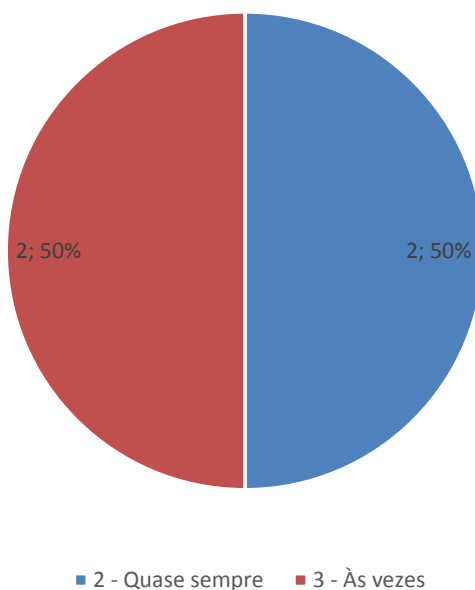
6 - O número de bolsas para pesquisa é suficiente?



Distribuição: Às vezes: 75.0%; Nunca: 25.0%.

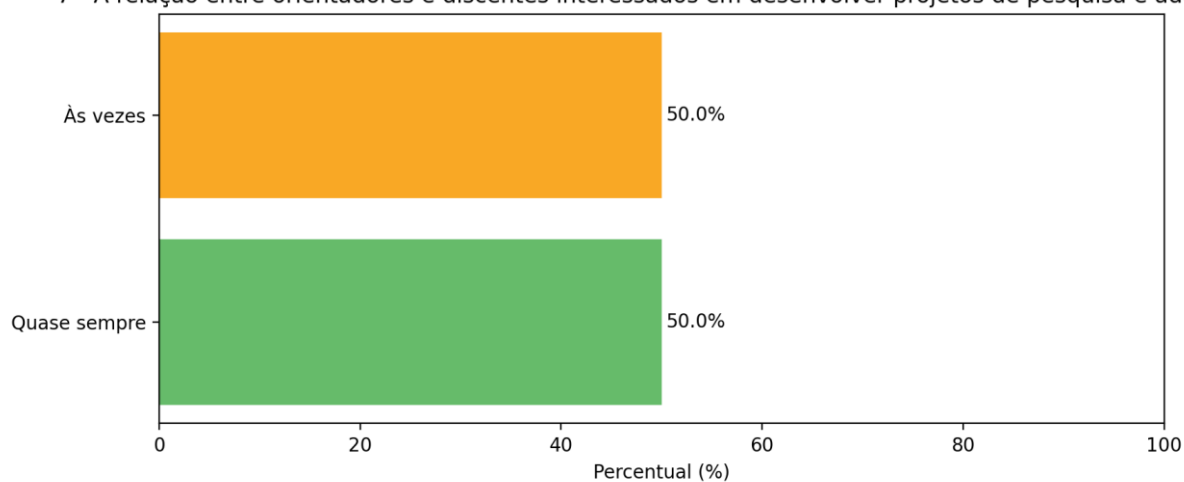
Predomina 'Às vezes' (75.0%). Em termos simples, ponto de atenção/fragilidade.

7 - A relação entre orientadores e discentes interessados em desenvolver projetos de pesquisa é adequada



7 - A relação entre orientadores e discentes interessados em desenvolver projetos de pesquisa é adequada

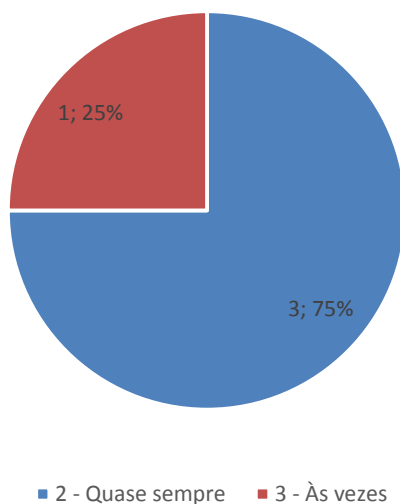
7 - A relação entre orientadores e discentes interessados em desenvolver projetos de pesquisa é adequada



Distribuição: Quase sempre: 50.0%; Às vezes: 50.0%.

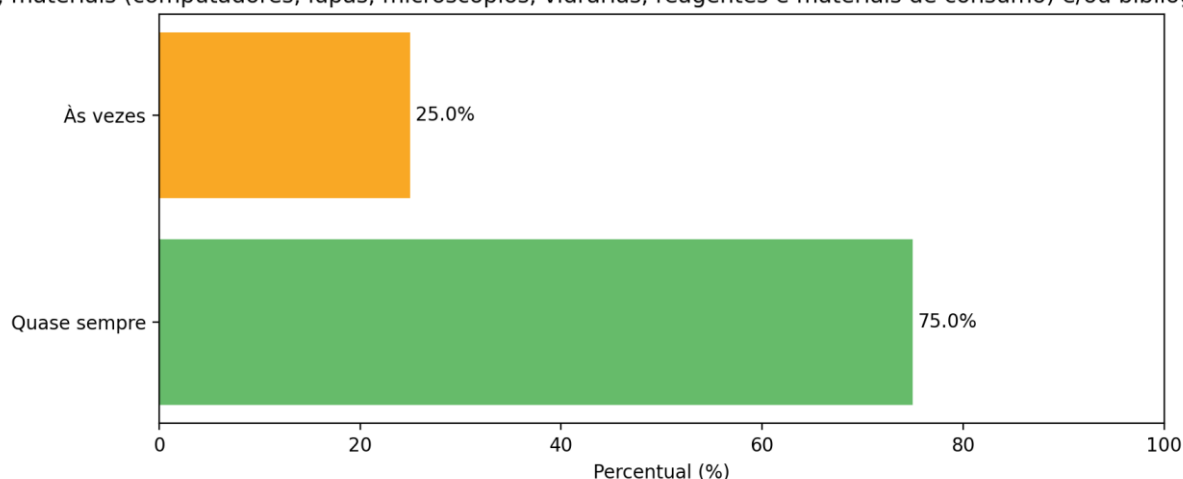
Predomina 'Quase sempre' (50.0%). Em termos simples, percepção intermediária, variando conforme situações.

8 - Há disponibilidade de equipamentos, materiais (computadores, lupas, microscópios, vidrarias, reagentes e materiais de consumo) e/ou bibliografia disponível para o atendimento das pesquisas?



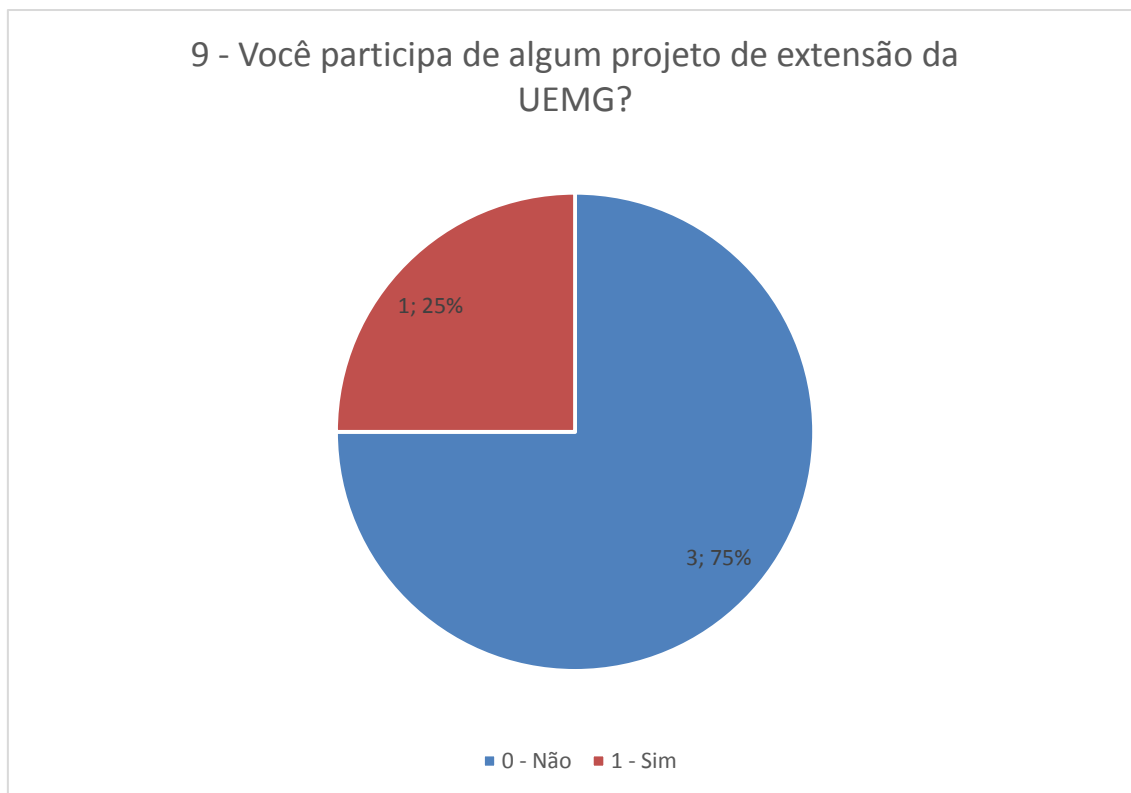
8 - Há disponibilidade de equipamentos, materiais (computadores, lupas, microscópios, vidrarias, reagentes e materiais de consumo) e/ou bibliografia disponível para o atendimento das pesquisas?

s, materiais (computadores, lupas, microscópios, vidrarias, reagentes e materiais de consumo) e/ou bibliogr

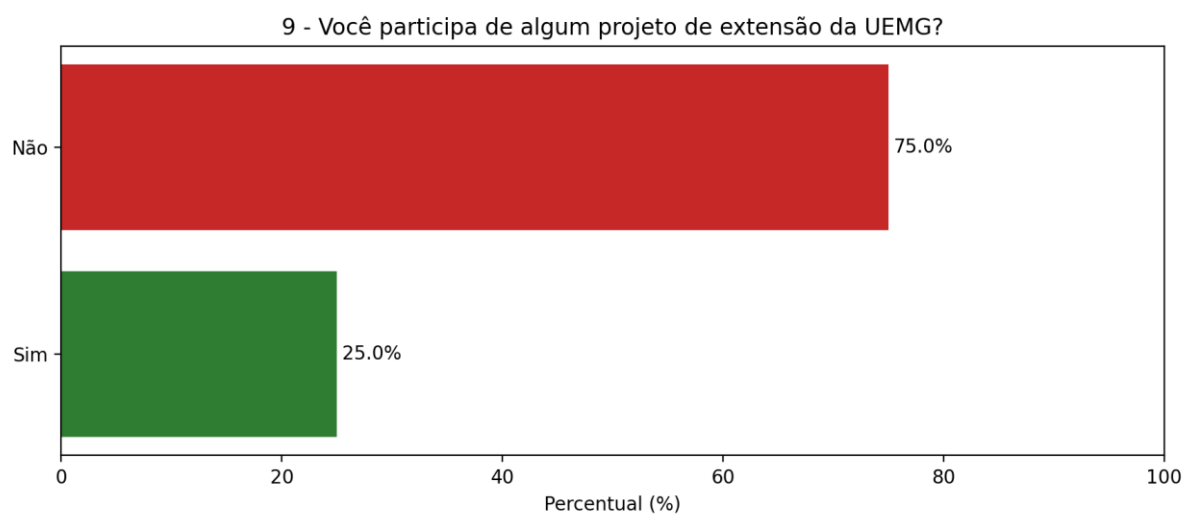


Distribuição: Quase sempre: 75.0%; Às vezes: 25.0%.

Predomina 'Quase sempre' (75.0%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

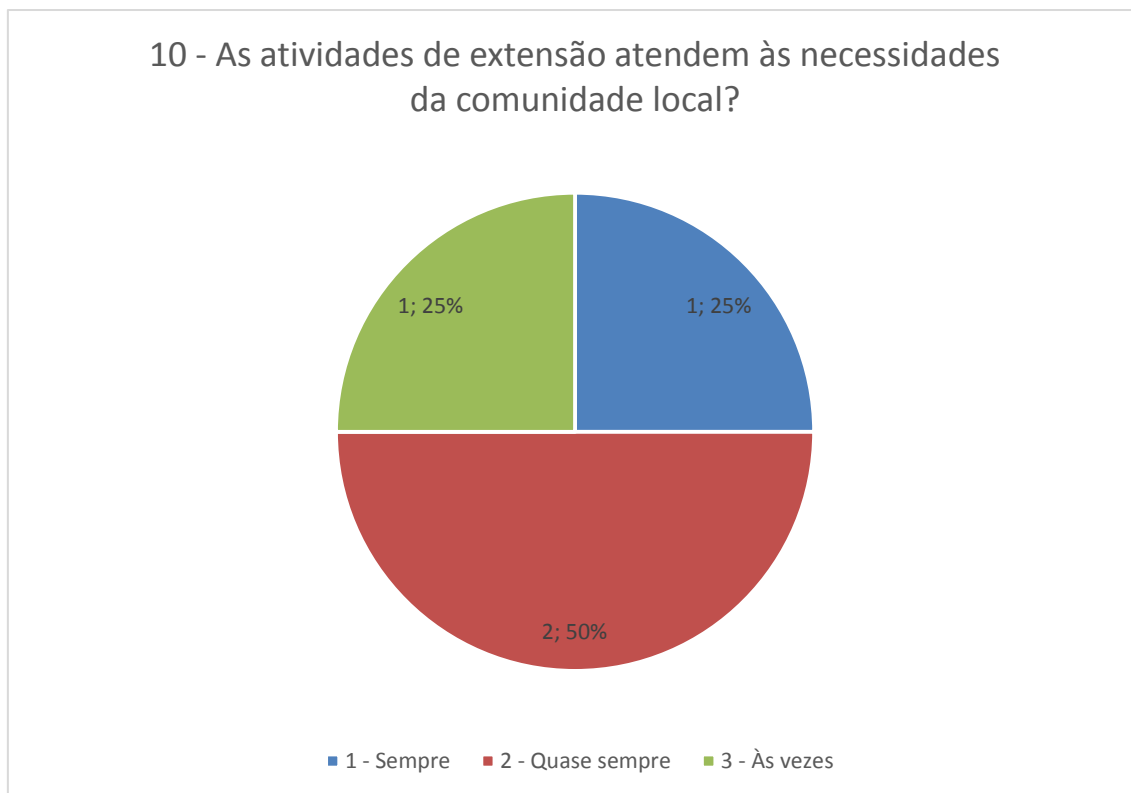


9 - Você participa de algum projeto de extensão da UEMG?

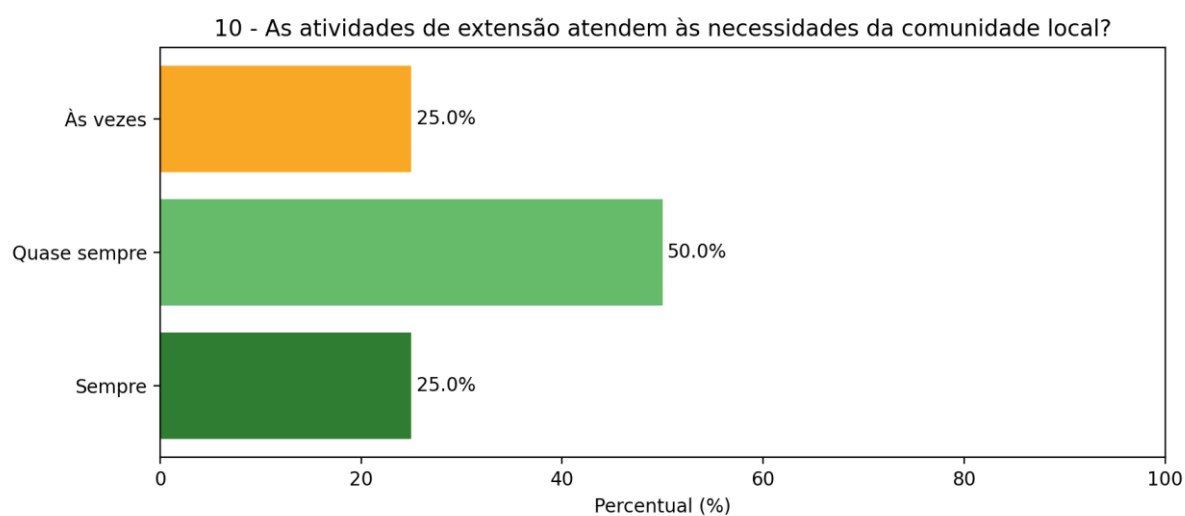


Distribuição: Sim: 25.0%; Não: 75.0%.

Predomina 'Não' (75.0%). Em termos simples, há parcela relevante que não concorda.



10 - As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local?

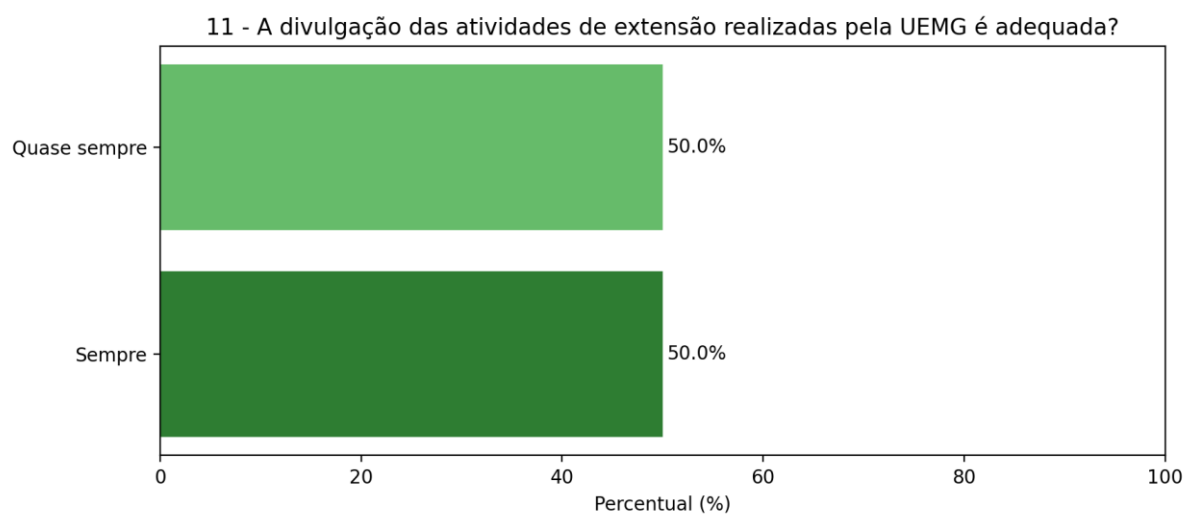


Distribuição: Sempre: 25.0%; Quase sempre: 50.0%; Às vezes: 25.0%.

Predomina 'Quase sempre' (50.0%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

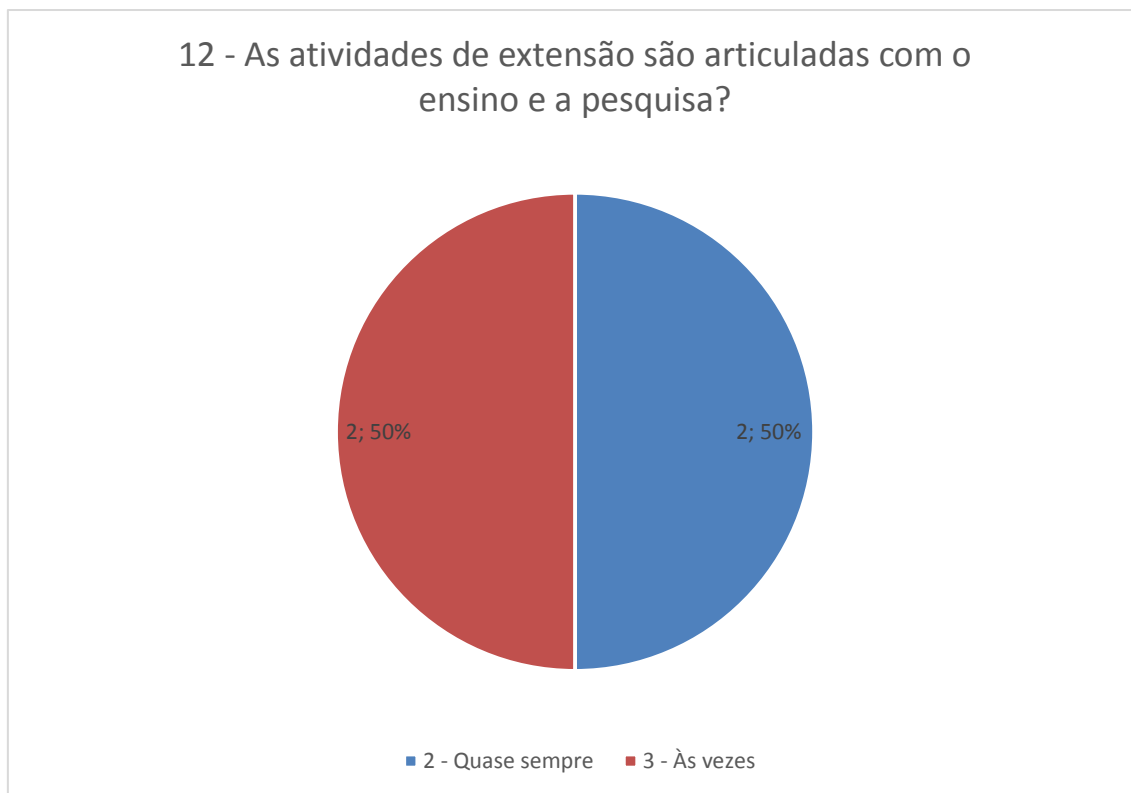


11 - A divulgação das atividades de extensão realizadas pela UEMG é adequada?

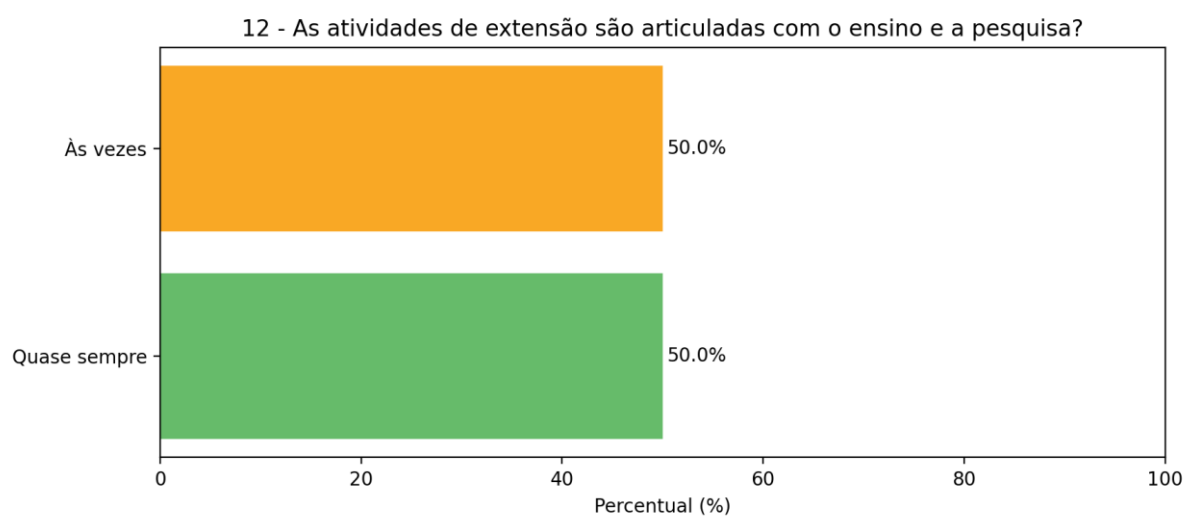


Distribuição: Sempre: 50.0%; Quase sempre: 50.0%.

Predomina 'Sempre' (50.0%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.



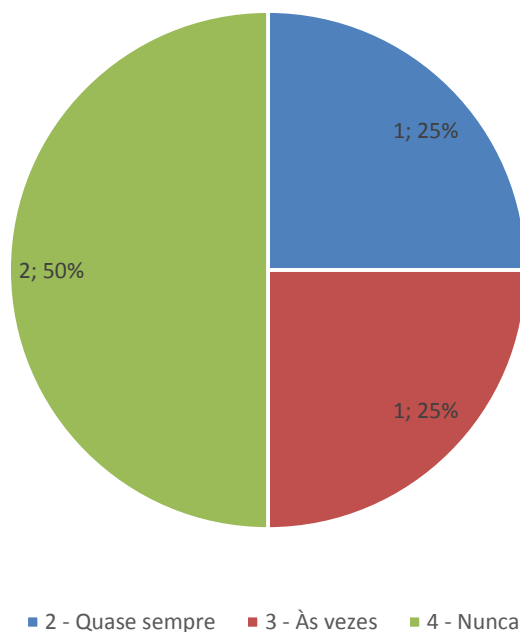
12 - As atividades de extensão são articuladas com o ensino e a pesquisa?



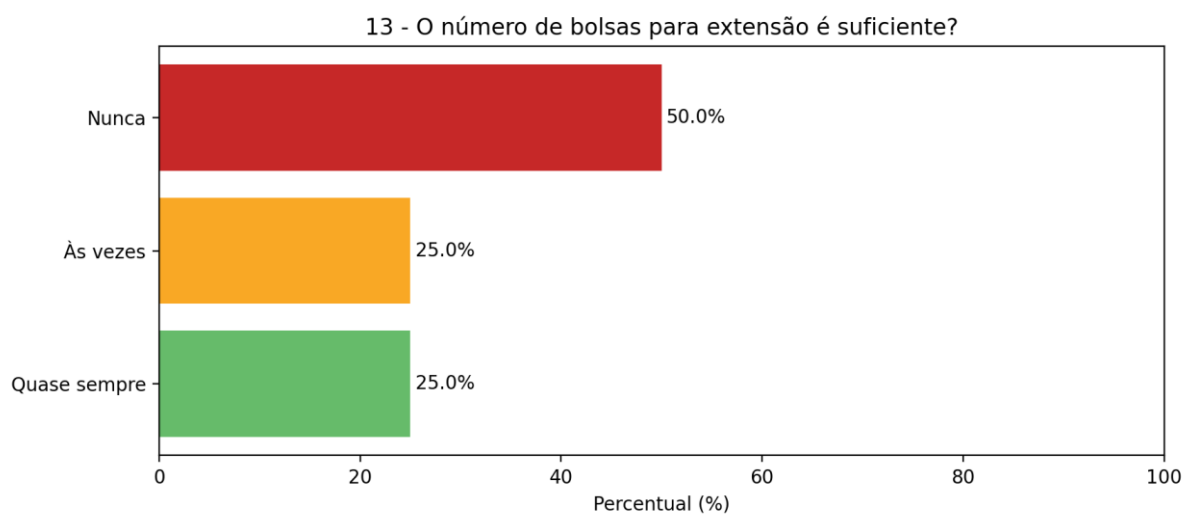
Distribuição: Quase sempre: 50.0%; Às vezes: 50.0%.

Predomina 'Quase sempre' (50.0%). Em termos simples, percepção intermediária, variando conforme situações.

13 - O número de bolsas para extensão é suficiente?



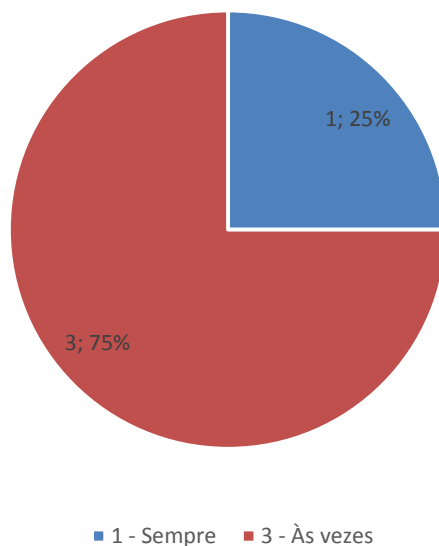
13 - O número de bolsas para extensão é suficiente?



Distribuição: Quase sempre: 25.0%; Às vezes: 25.0%; Nunca: 50.0%.

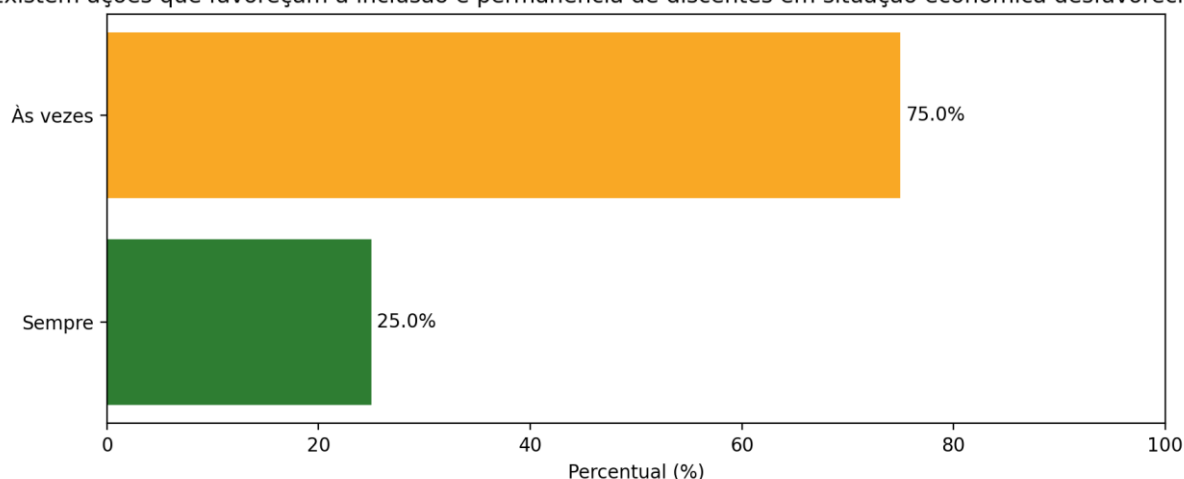
Predomina 'Nunca' (50.0%). Em termos simples, ponto de atenção/fragilidade.

14 - Existem ações que favoreçam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMG?



14 - Existem ações que favoreçam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMG?

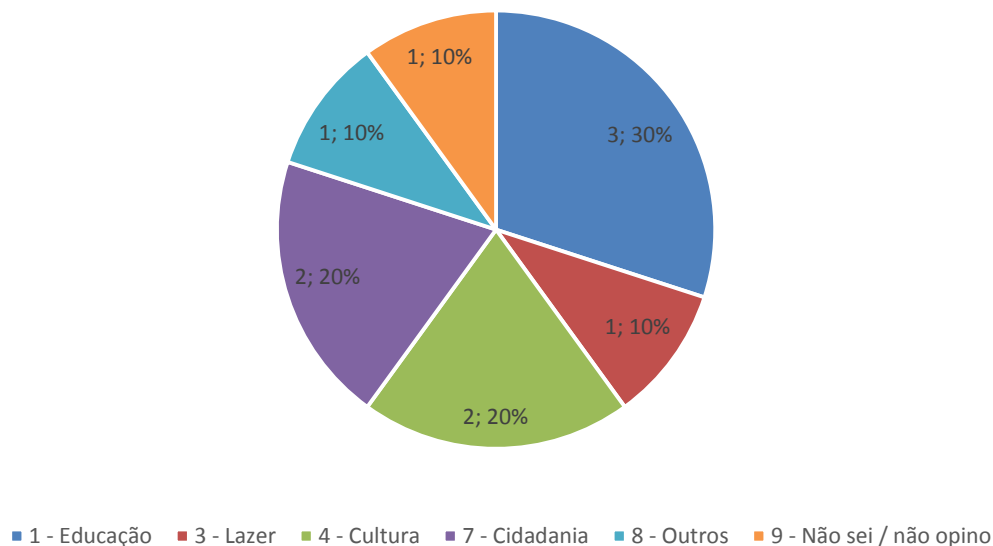
Existem ações que favoreçam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida:



Distribuição: Sempre: 25.0%; Às vezes: 75.0%.

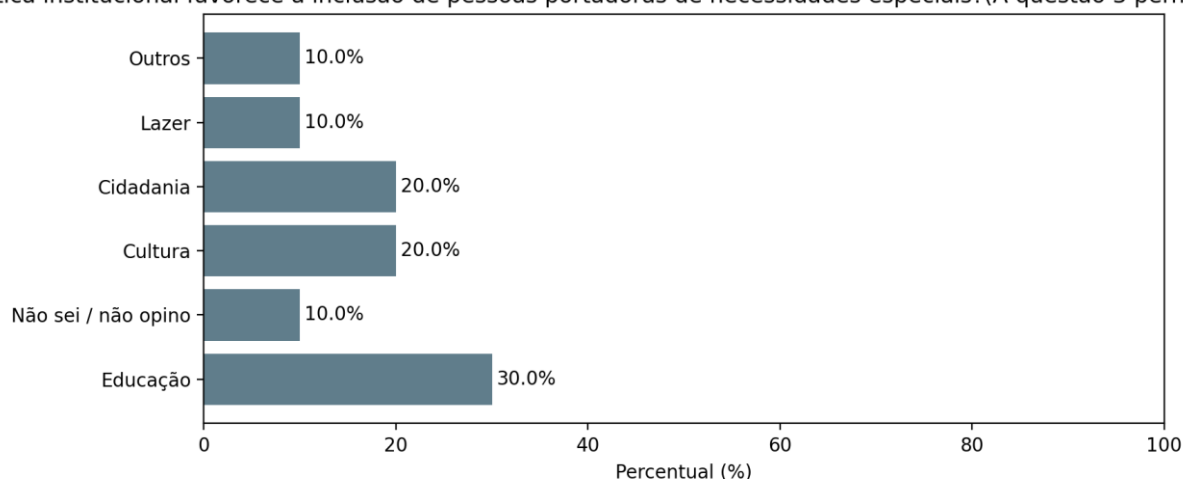
Predomina 'Às vezes' (75.0%). Em termos simples, percepção intermediária, variando conforme situações.

15 - A política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais?(A questão 3 permite mais de uma resposta)



15 - A política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais?(A questão 3 permite mais de uma resposta)

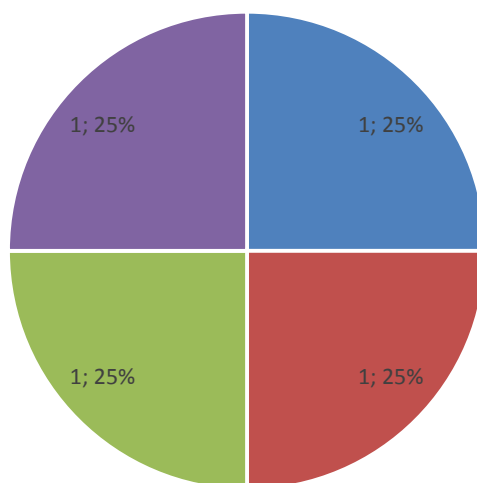
ítica institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais?(A questão 3 permi



Distribuição: Educação: 30.0%; Não sei / não opino: 10.0%; Cultura: 20.0%; Cidadania: 20.0%; Lazer: 10.0%; Outros: 10.0%.

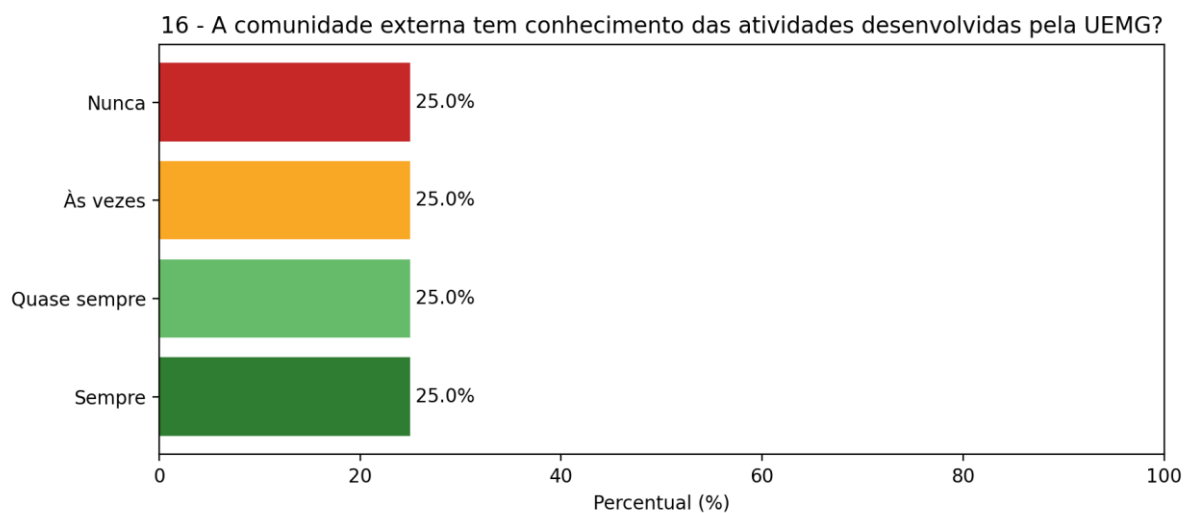
Maior concentração em 'Educação' (30.0%).

16 - A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela UEMG?



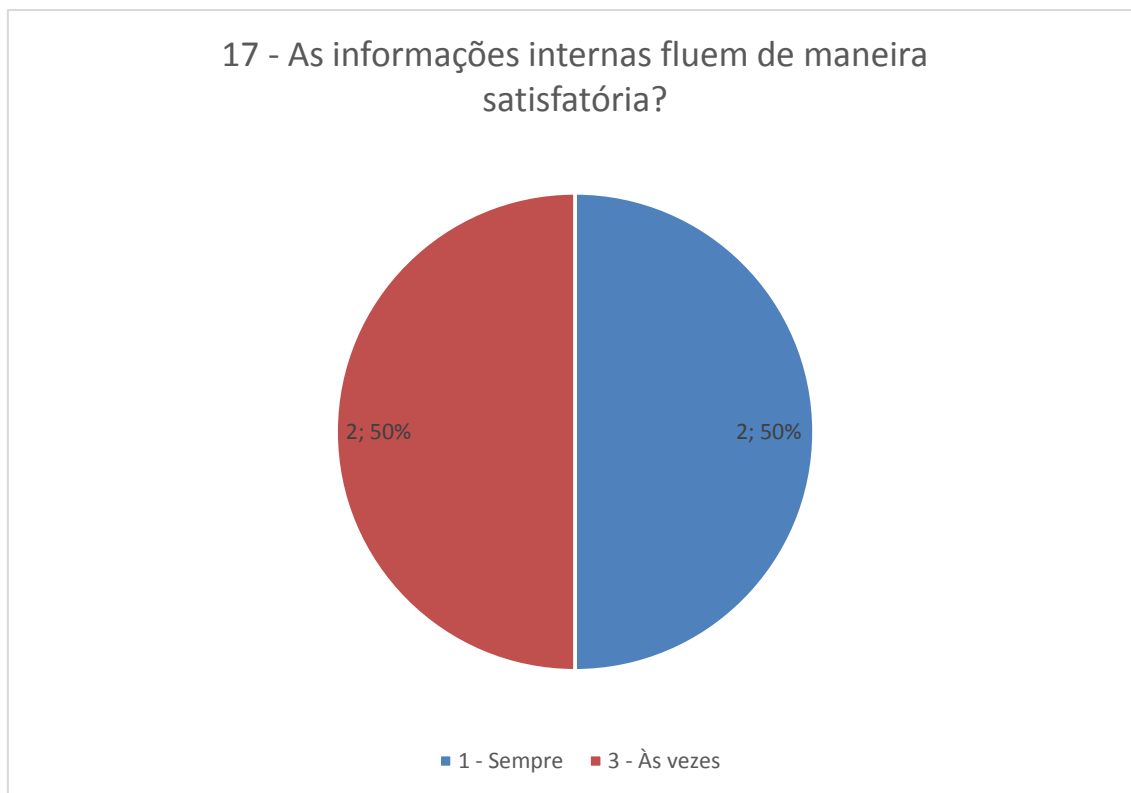
■ 1 - Sempre ■ 2 - Quase sempre ■ 3 - Às vezes ■ 4 - Nunca

16 - A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela UEMG?

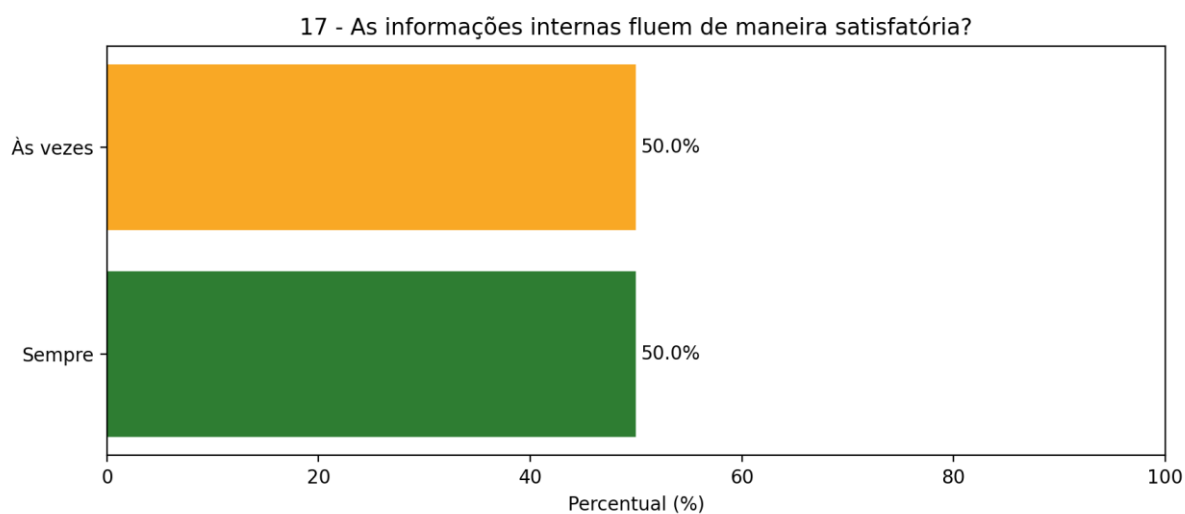


Distribuição: Sempre: 25.0%; Quase sempre: 25.0%; Às vezes: 25.0%; Nunca: 25.0%.

Predomina 'Sempre' (25.0%). Em termos simples, ponto de atenção/fragilidade.

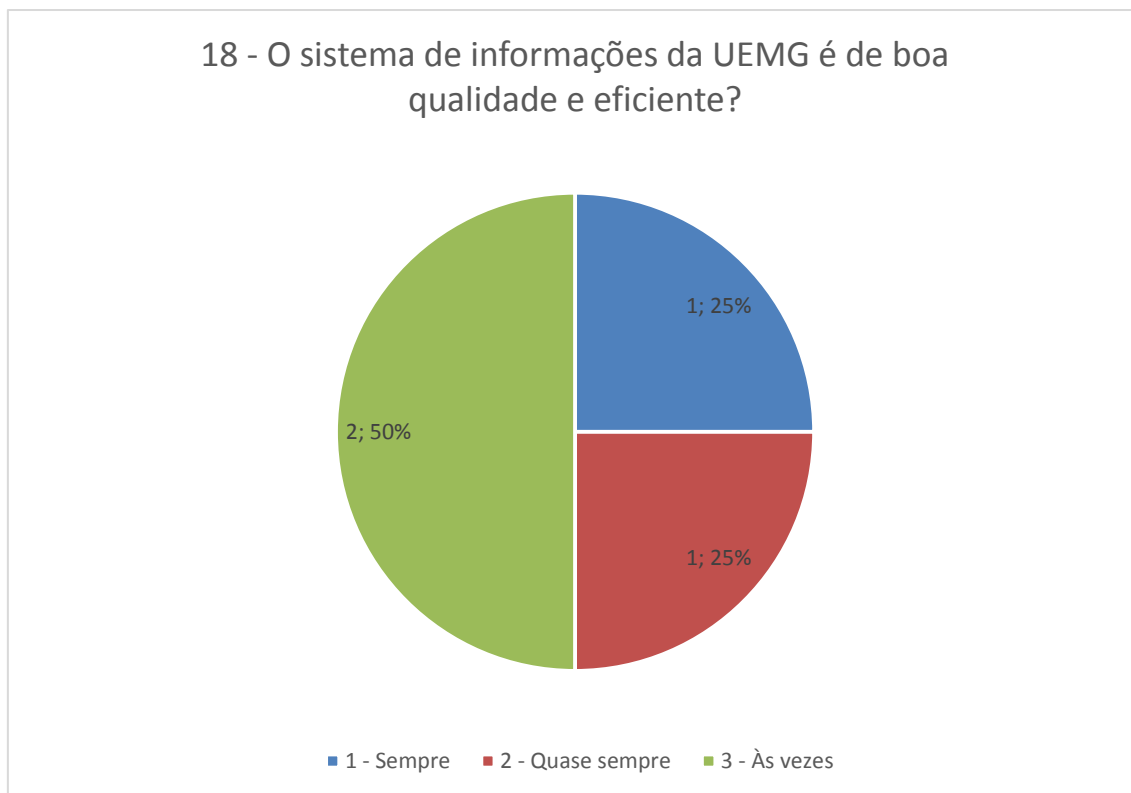


17 - As informações internas fluem de maneira satisfatória?

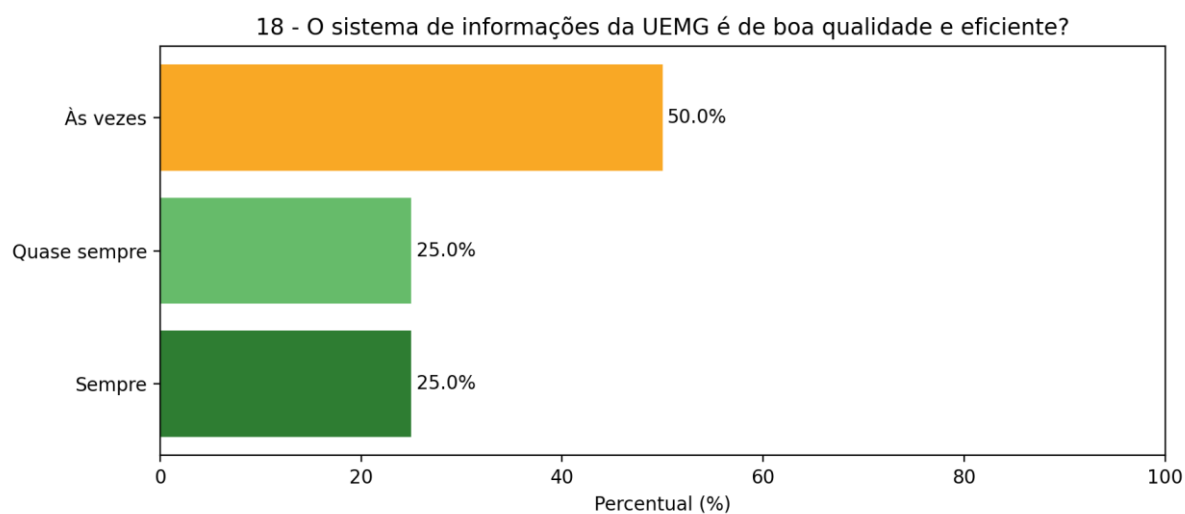


Distribuição: Sempre: 50.0%; Às vezes: 50.0%.

Predomina 'Sempre' (50.0%). Em termos simples, percepção intermediária, variando conforme situações.



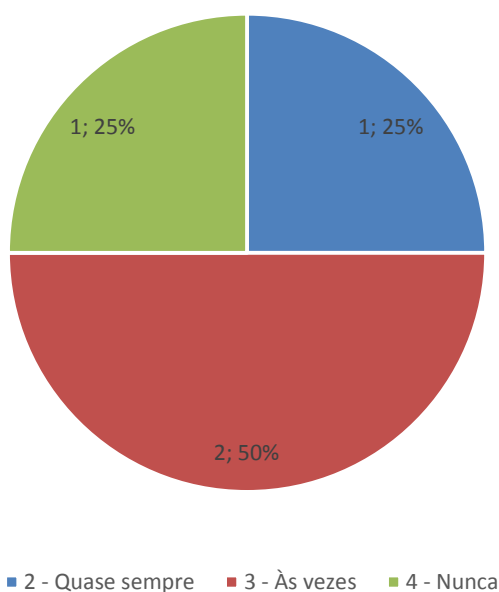
18 - O sistema de informações da UEMG é de boa qualidade e eficiente?



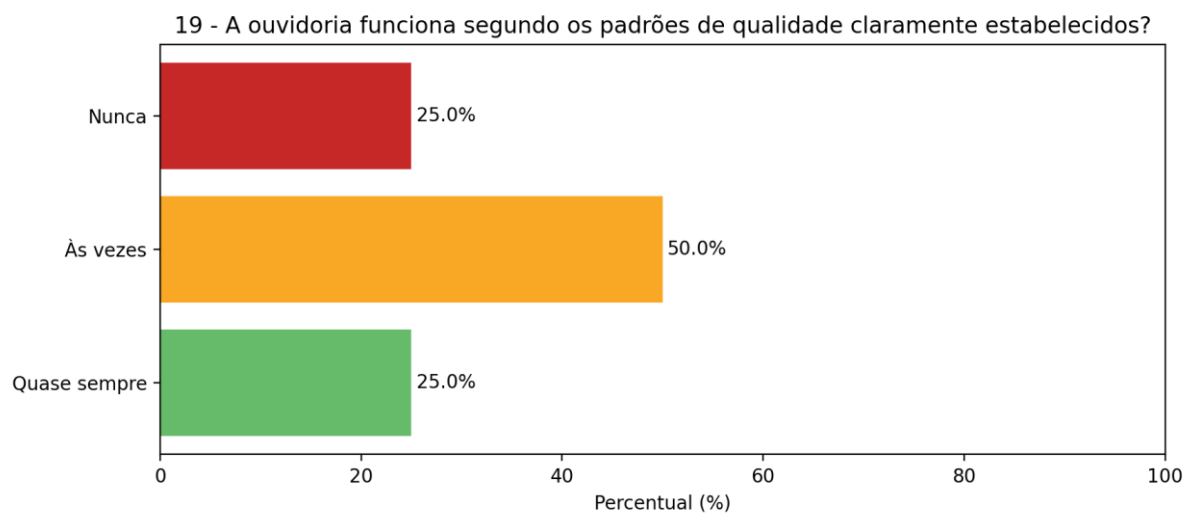
Distribuição: Sempre: 25.0%; Quase sempre: 25.0%; Às vezes: 50.0%.

Predomina 'Às vezes' (50.0%). Em termos simples, percepção intermediária, variando conforme situações.

19 - A ouvidoria funciona segundo os padrões de qualidade claramente estabelecidos?

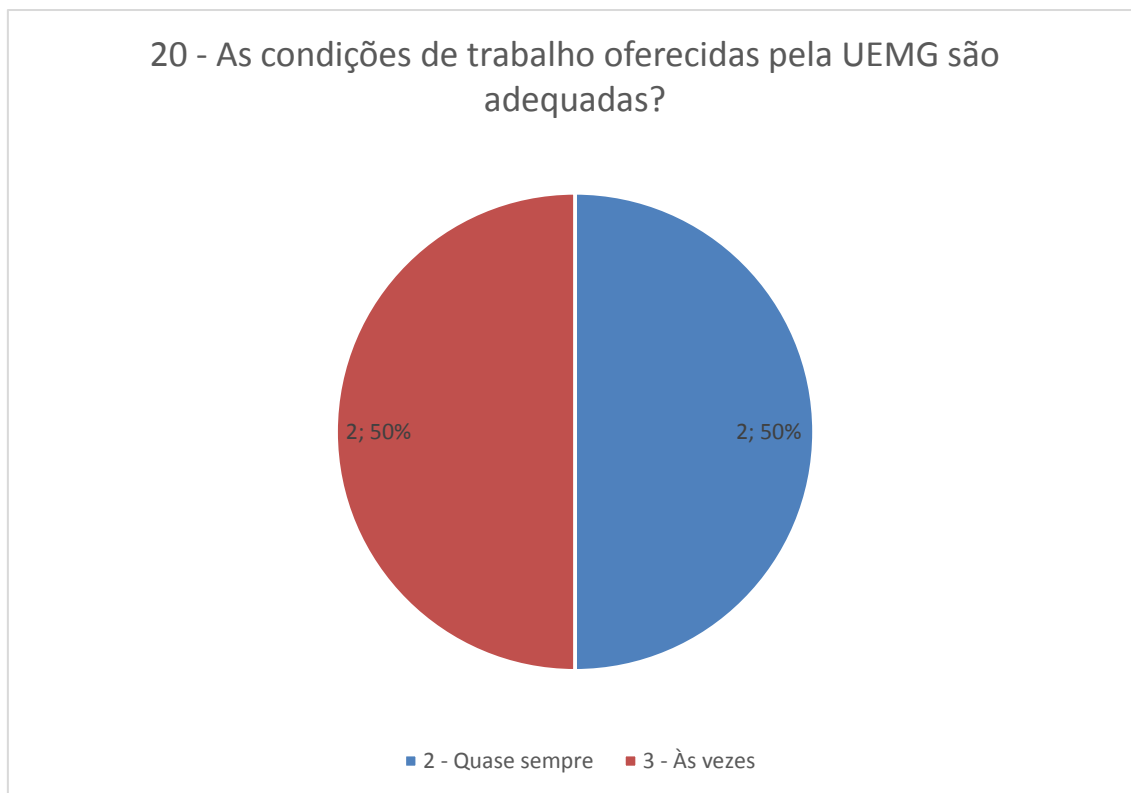


19 - A ouvidoria funciona segundo os padrões de qualidade claramente estabelecidos?

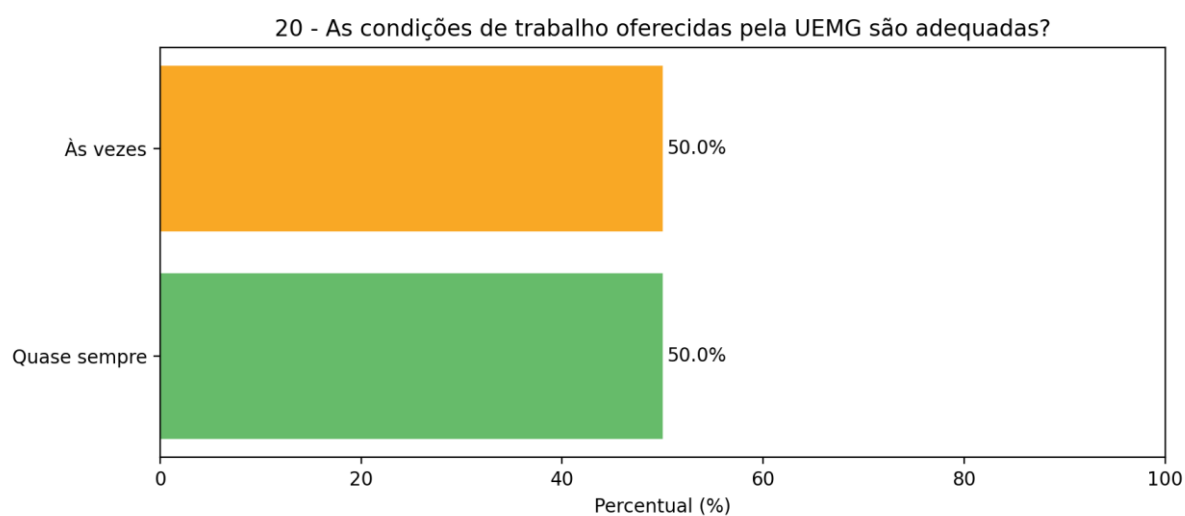


Distribuição: Quase sempre: 25.0%; Às vezes: 50.0%; Nunca: 25.0%.

Predomina 'Às vezes' (50.0%). Em termos simples, ponto de atenção/fragilidade.

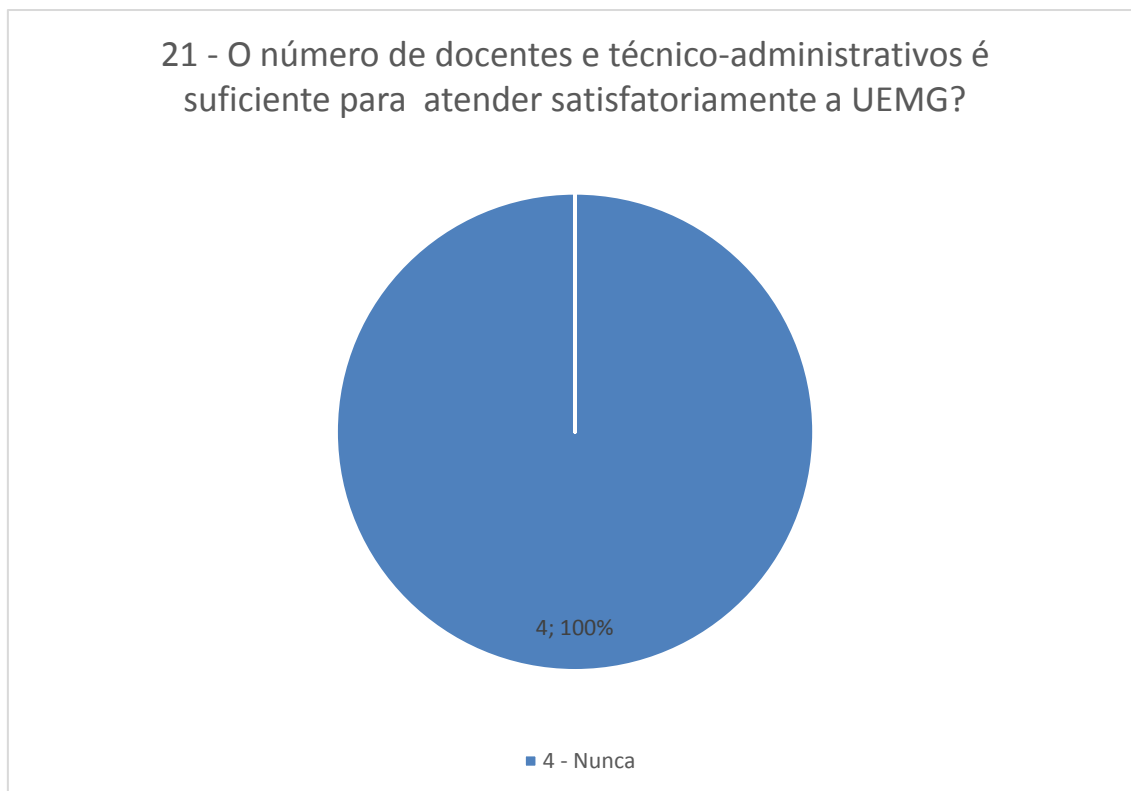


20 - As condições de trabalho oferecidas pela UEMG são adequadas?



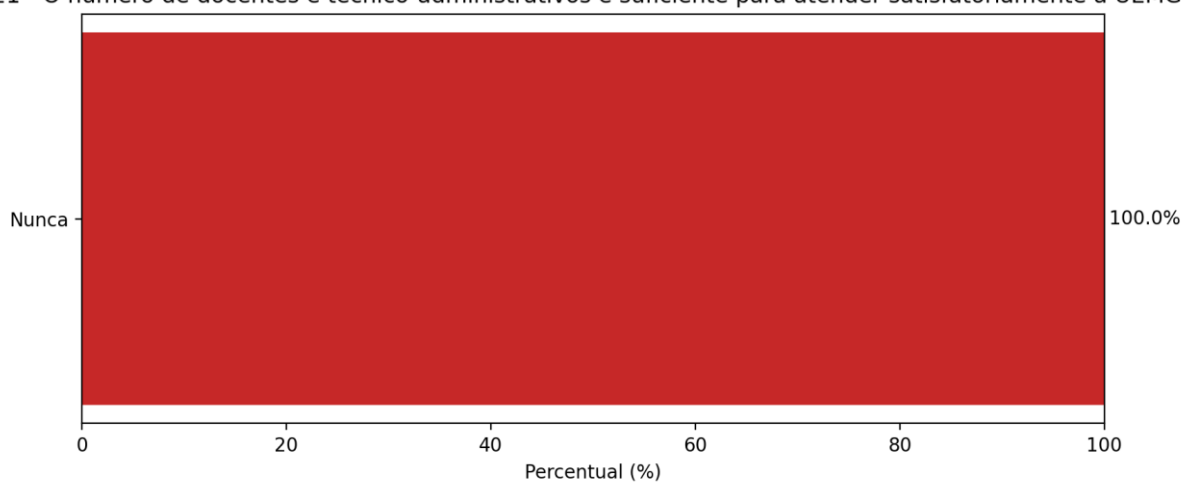
Distribuição: Quase sempre: 50.0%; Às vezes: 50.0%.

Predomina 'Quase sempre' (50.0%). Em termos simples, percepção intermediária, variando conforme situações.



21 - O número de docentes e técnico-administrativos é suficiente para atender satisfatoriamente a UEMG?

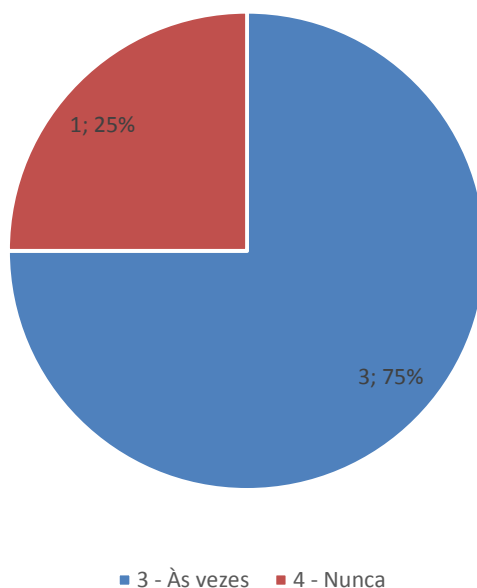
21 - O número de docentes e técnico-administrativos é suficiente para atender satisfatoriamente a UEMG?



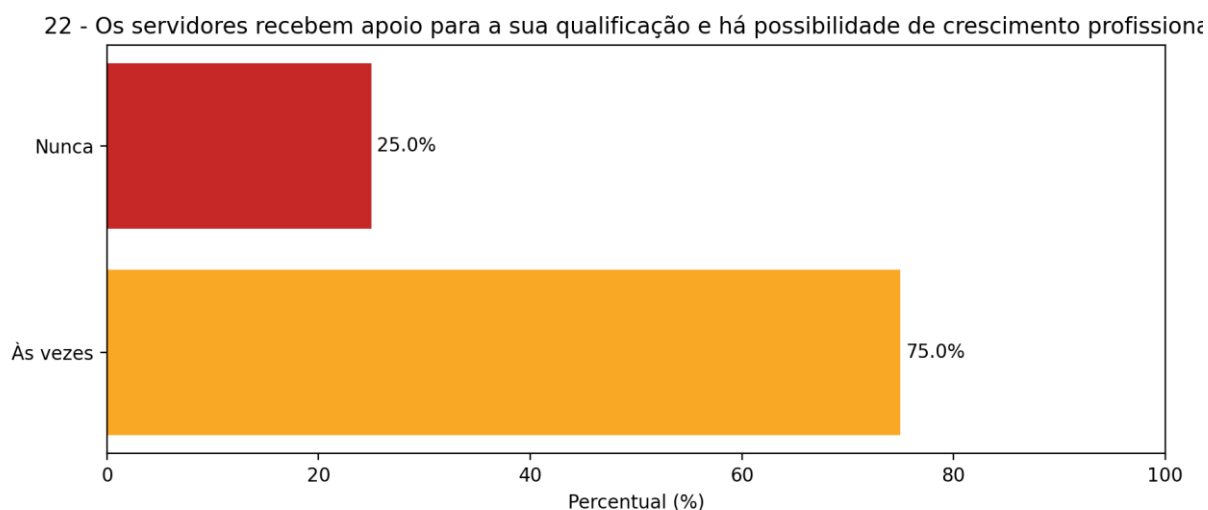
Distribuição: Nunca: 100.0%.

Predomina 'Nunca' (100.0%). Em termos simples, ponto de atenção/fragilidade.

22 - Os servidores recebem apoio para a sua qualificação e há possibilidade de crescimento profissional?



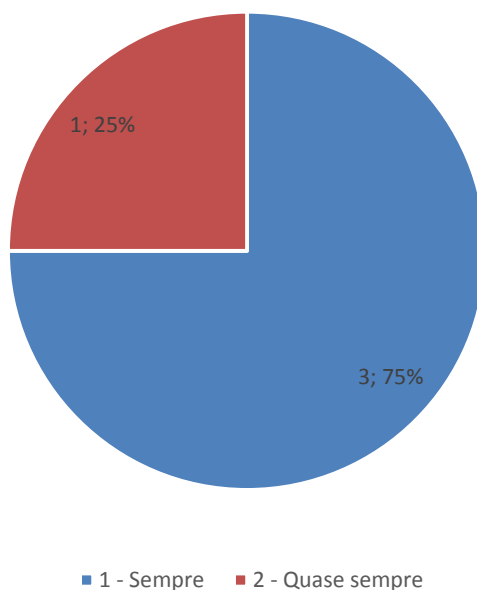
22 - Os servidores recebem apoio para a sua qualificação e há possibilidade de crescimento profissional?



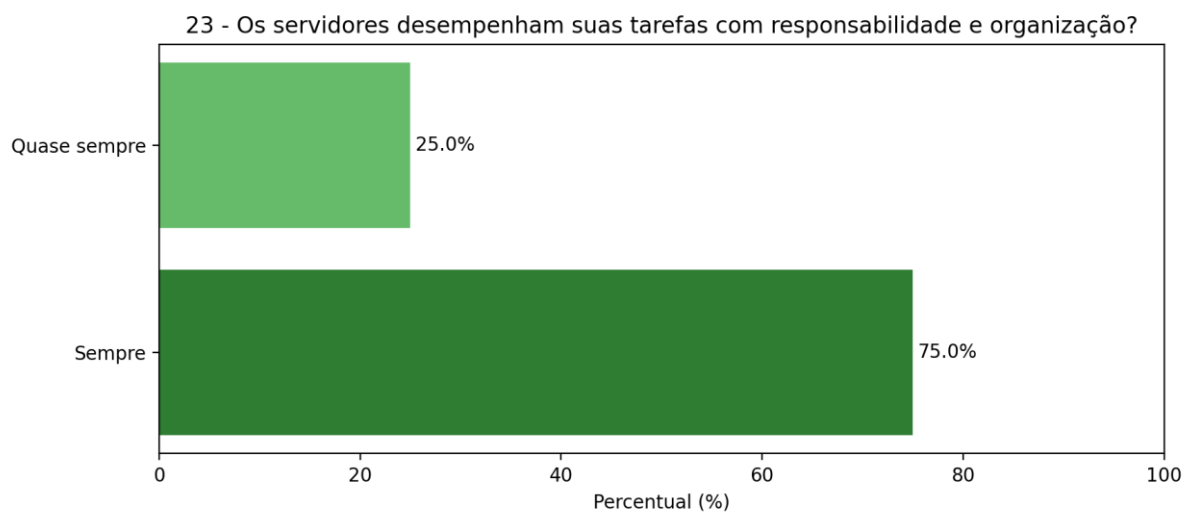
Distribuição: Às vezes: 75.0%; Nunca: 25.0%.

Predomina 'Às vezes' (75.0%). Em termos simples, ponto de atenção/fragilidade.

23 - Os servidores desempenham suas tarefas com responsabilidade e organização?

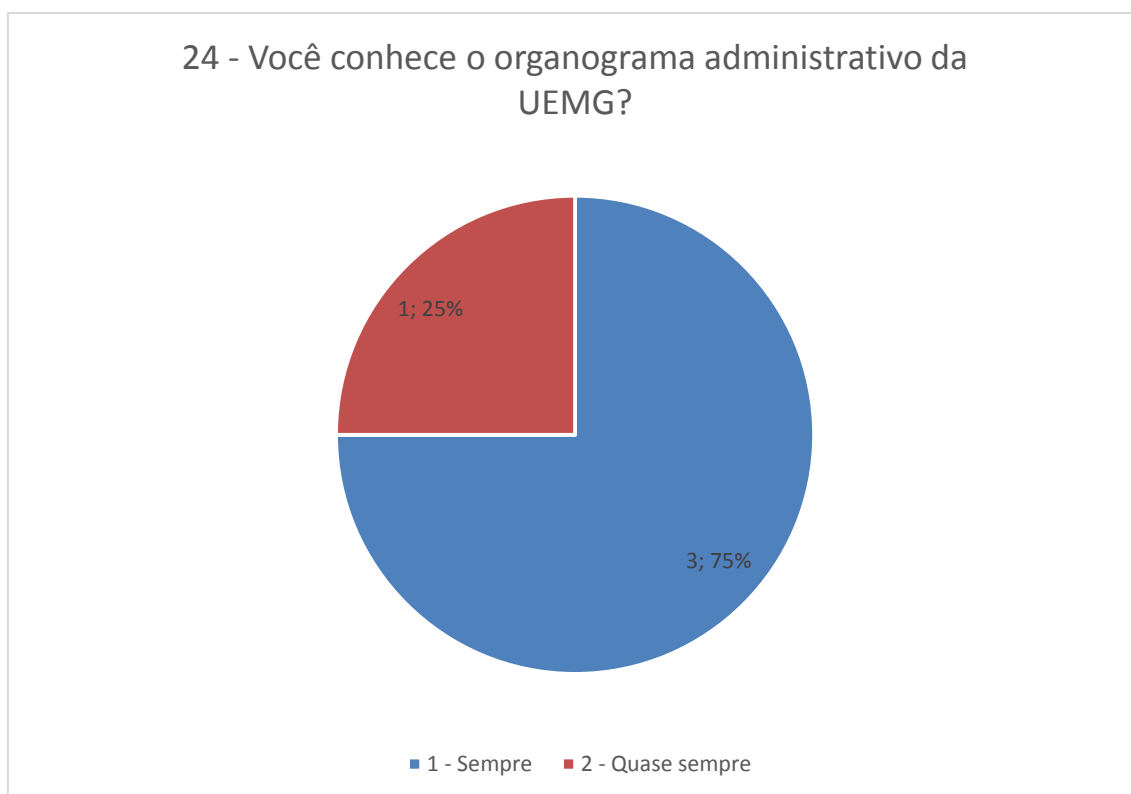


23 - Os servidores desempenham suas tarefas com responsabilidade e organização?

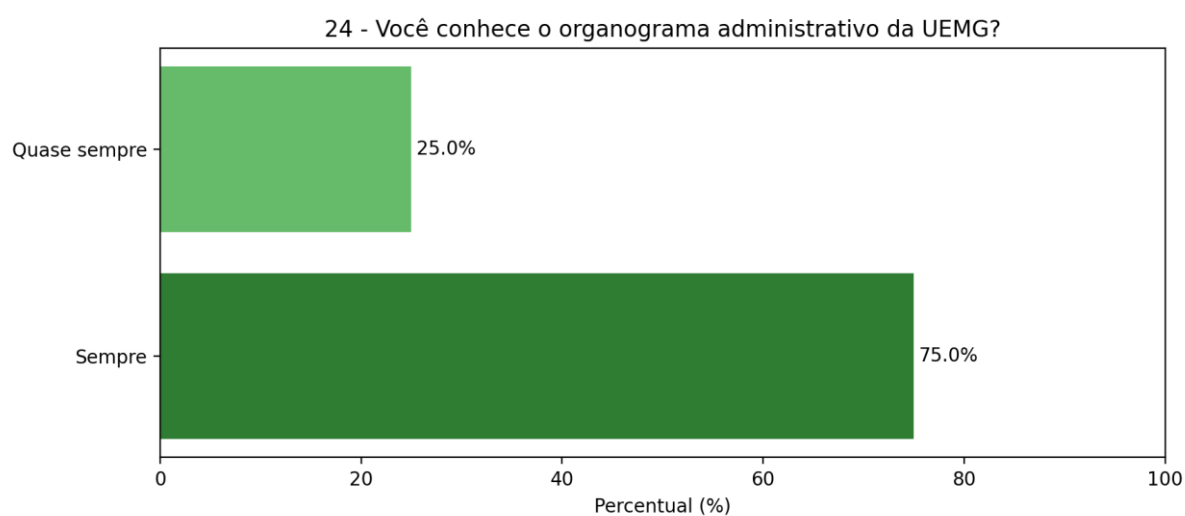


Distribuição: Sempre: 75.0%; Quase sempre: 25.0%.

Predomina 'Sempre' (75.0%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

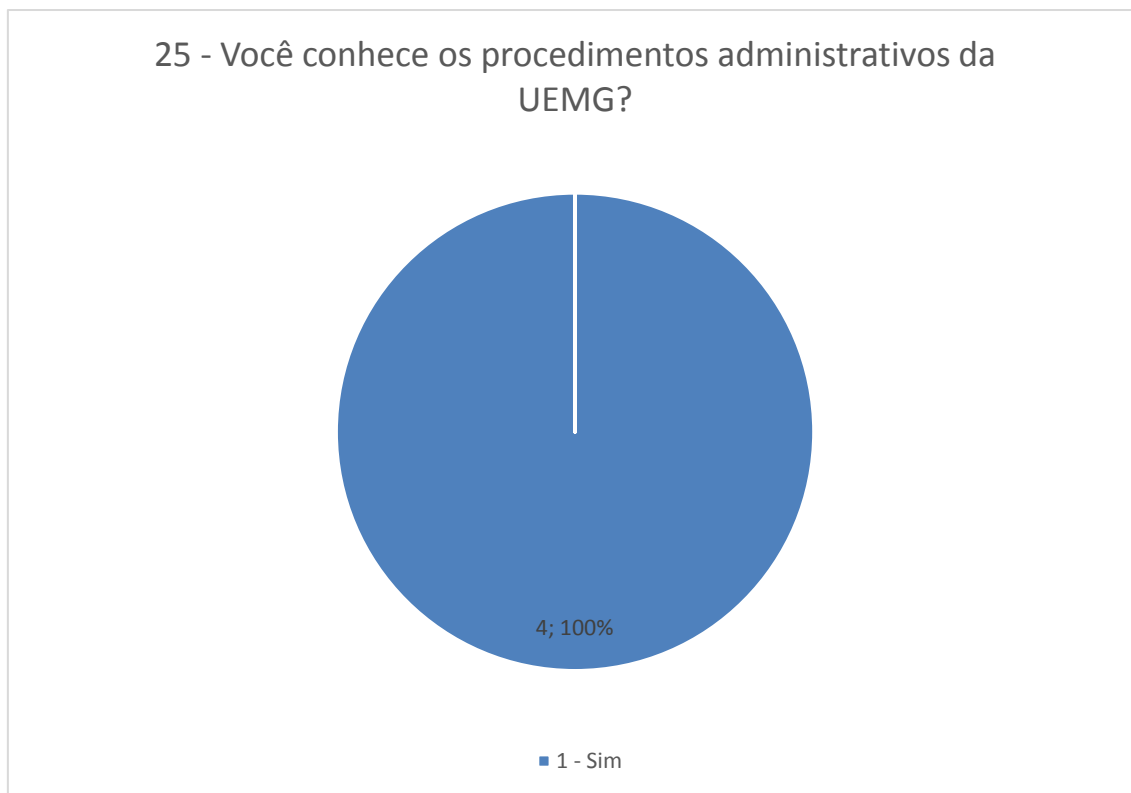


24 - Você conhece o organograma administrativo da UEMG?

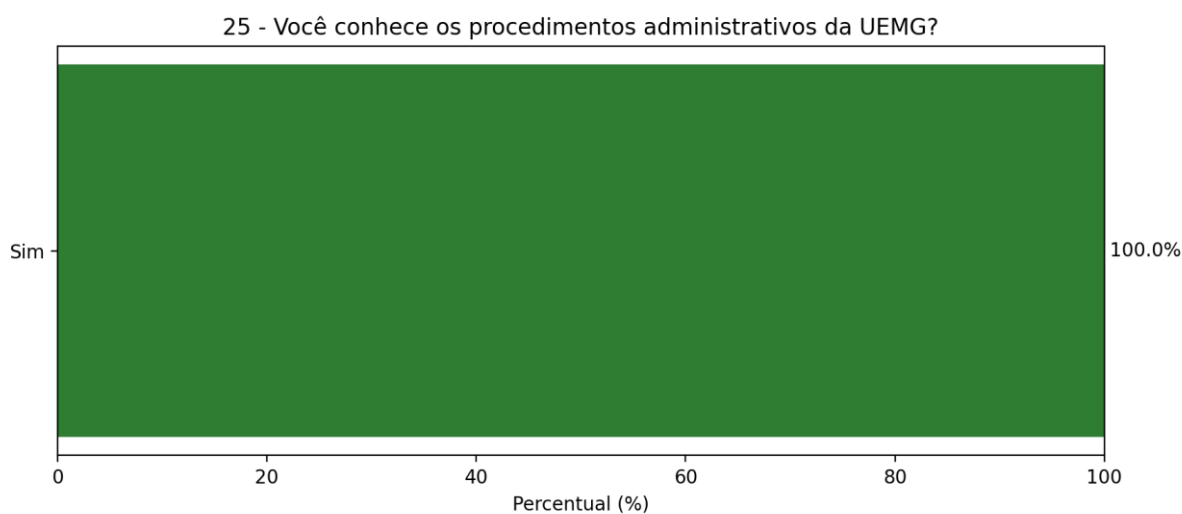


Distribuição: Sempre: 75.0%; Quase sempre: 25.0%.

Predomina 'Sempre' (75.0%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

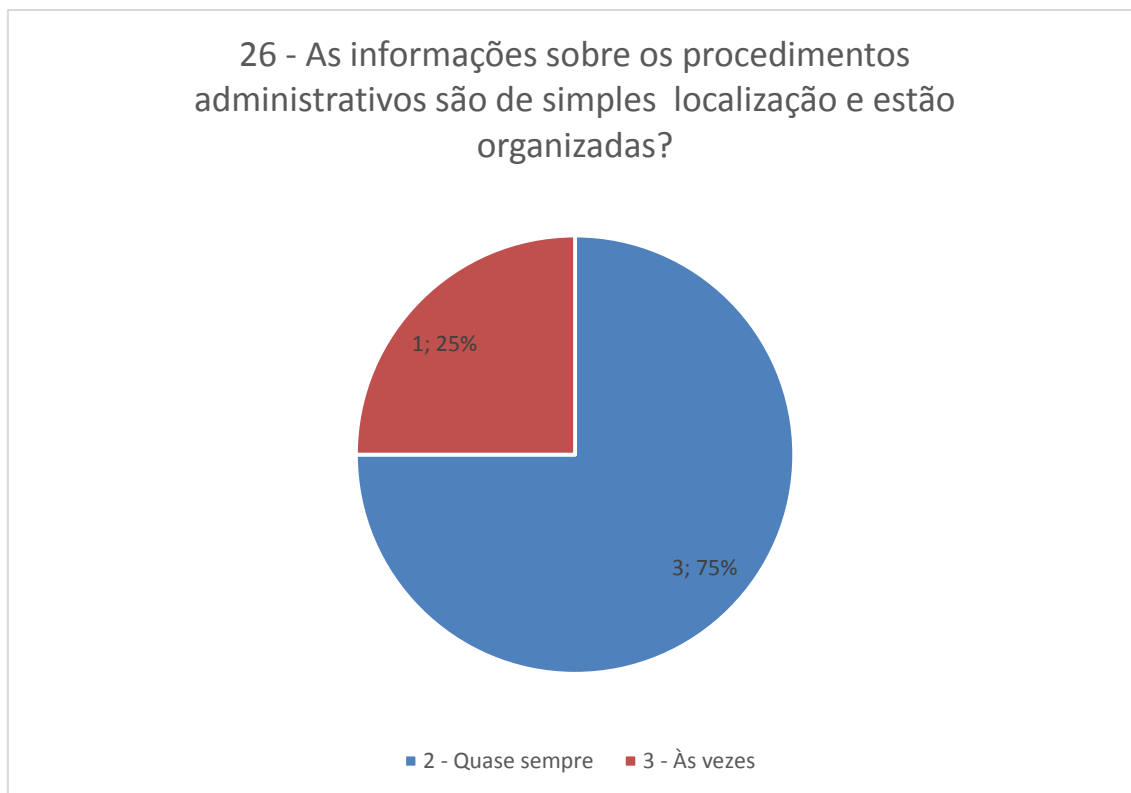


25 - Você conhece os procedimentos administrativos da UEMG?



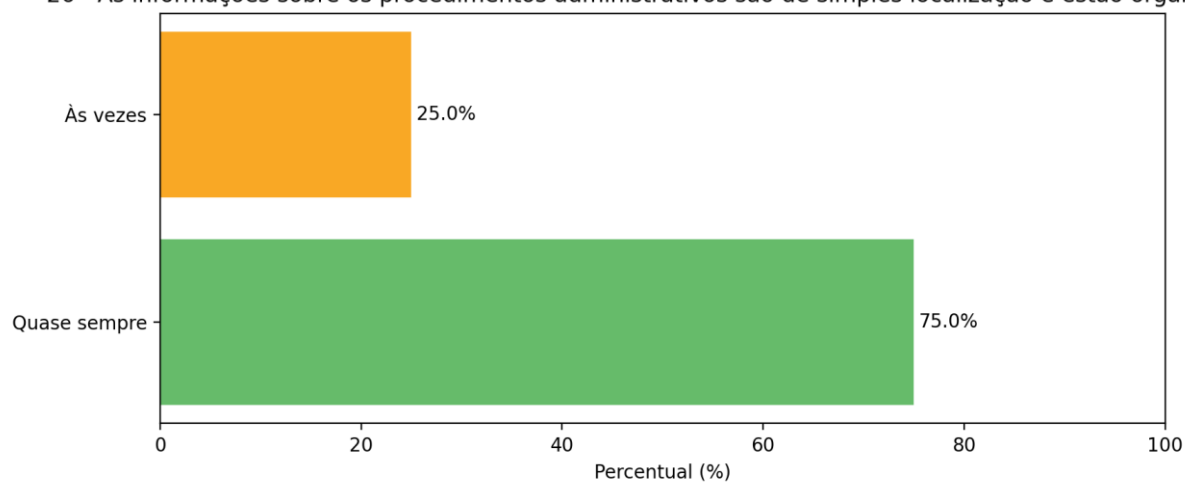
Distribuição: Sim: 100.0%.

Predomina 'Sim' (100.0%). Em termos simples, há concordância ampla entre os técnicos/analistas.



26 - As informações sobre os procedimentos administrativos são de simples localização e estão organizadas?

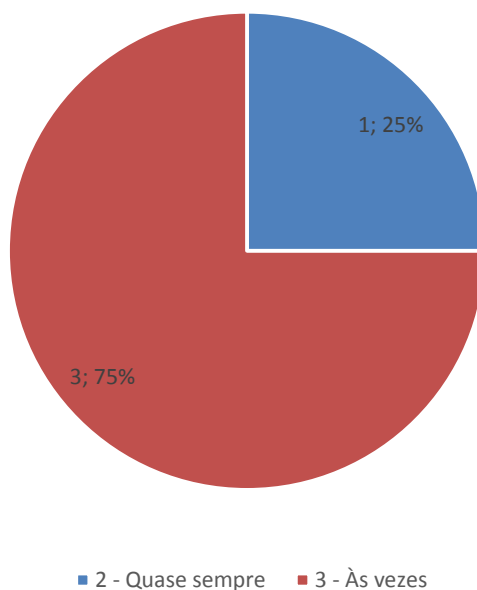
26 - As informações sobre os procedimentos administrativos são de simples localização e estão organi.



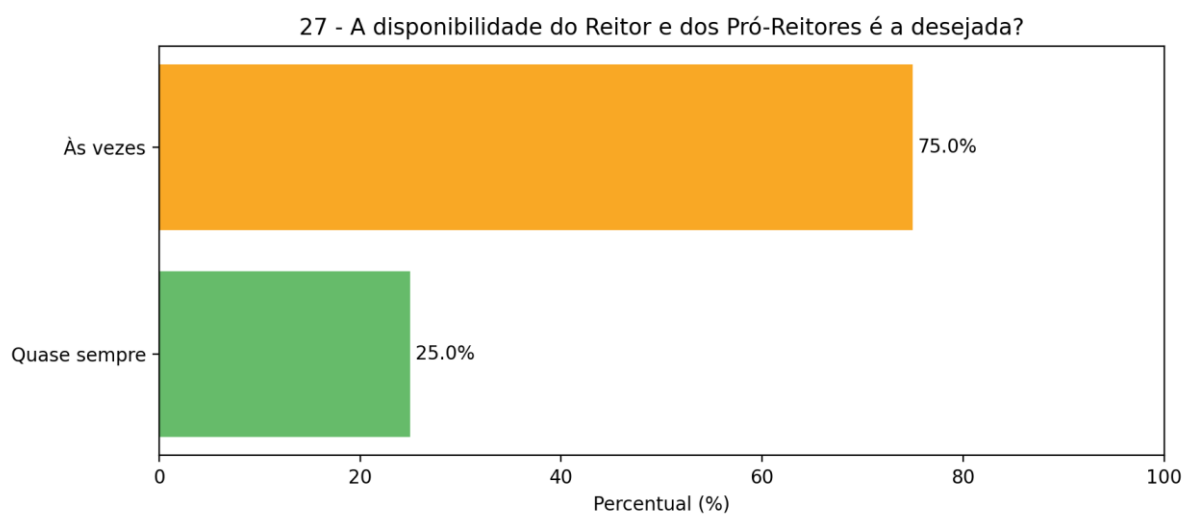
Distribuição: Quase sempre: 75.0%; Às vezes: 25.0%.

Predomina 'Quase sempre' (75.0%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

27 - A disponibilidade do Reitor e dos Pró-Reitores é a desejada?



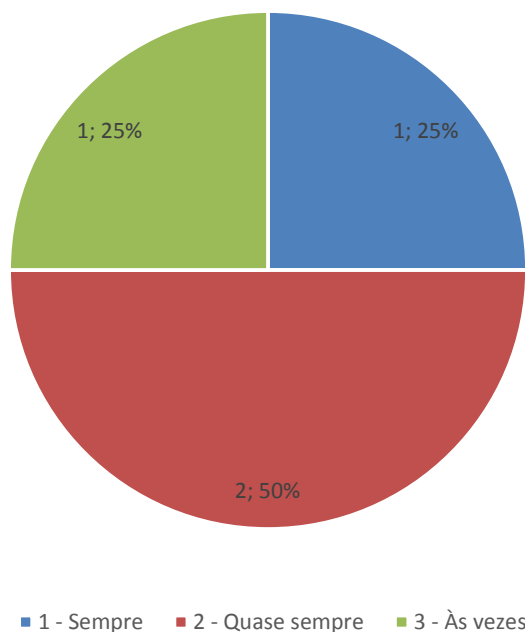
27 - A disponibilidade do Reitor e dos Pró-Reitores é a desejada?



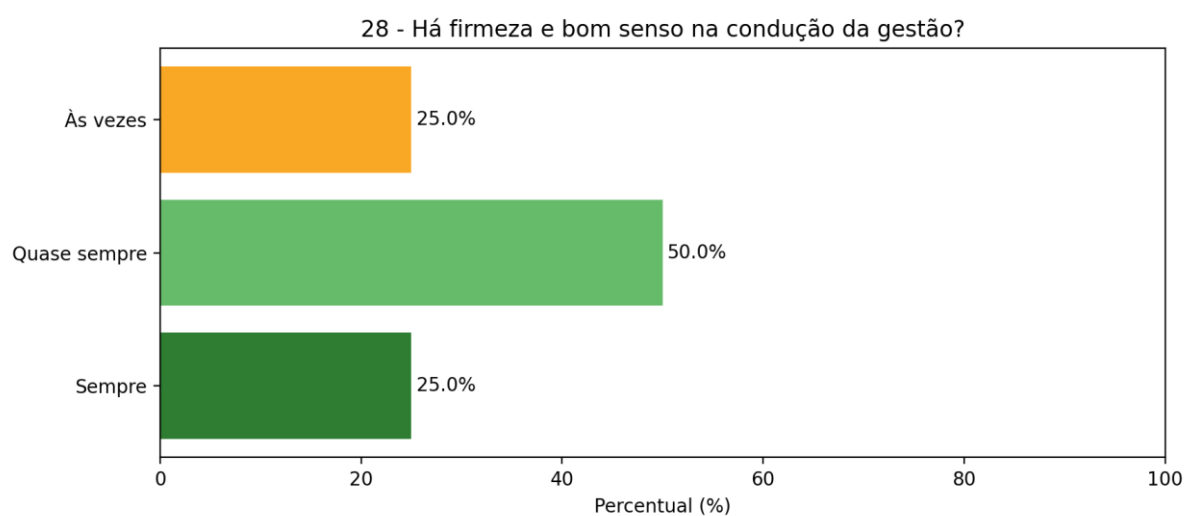
Distribuição: Quase sempre: 25.0%; Às vezes: 75.0%.

Predomina 'Às vezes' (75.0%). Em termos simples, percepção intermediária, variando conforme situações.

28 - Há firmeza e bom senso na condução da gestão?



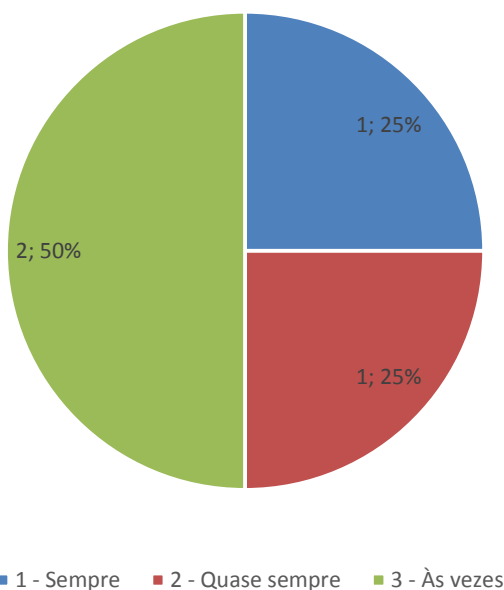
28 - Há firmeza e bom senso na condução da gestão?



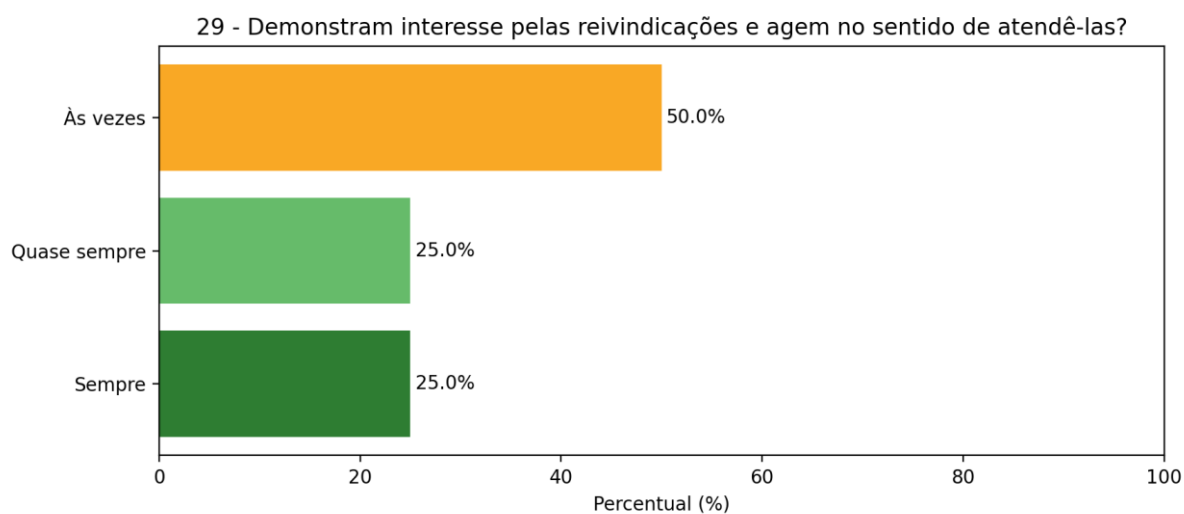
Distribuição: Sempre: 25.0%; Quase sempre: 50.0%; Às vezes: 25.0%.

Predomina 'Quase sempre' (50.0%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

29 - Demonstram interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?

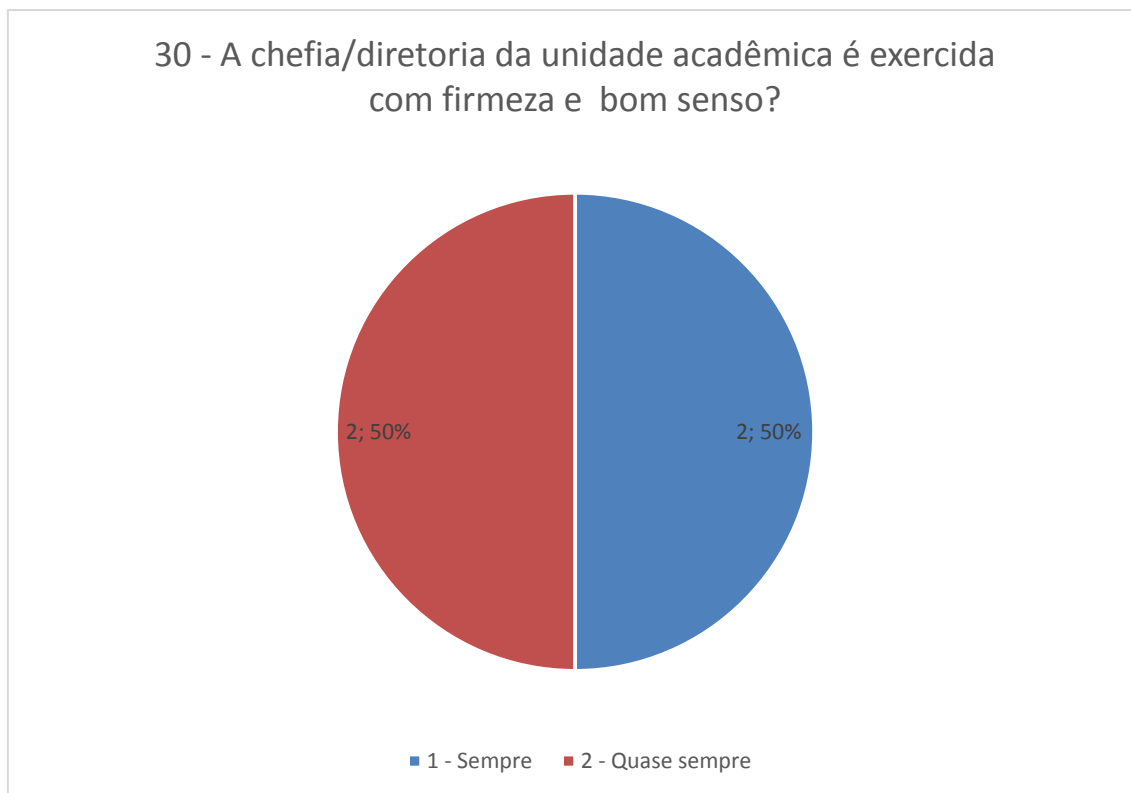


29 - Demonstram interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?

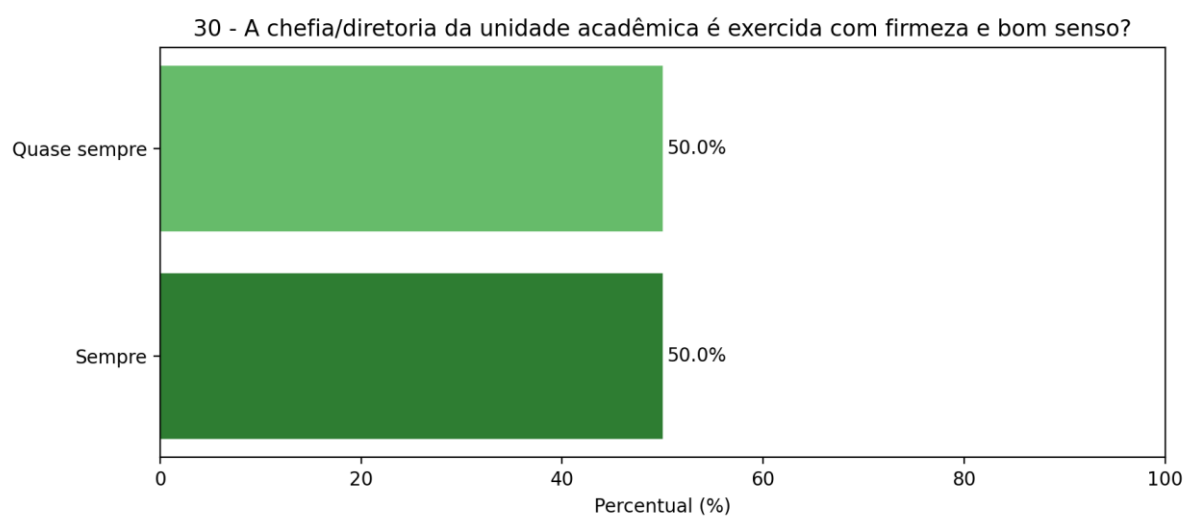


Distribuição: Sempre: 25.0%; Quase sempre: 25.0%; Às vezes: 50.0%.

Predomina 'Às vezes' (50.0%). Em termos simples, percepção intermediária, variando conforme situações.



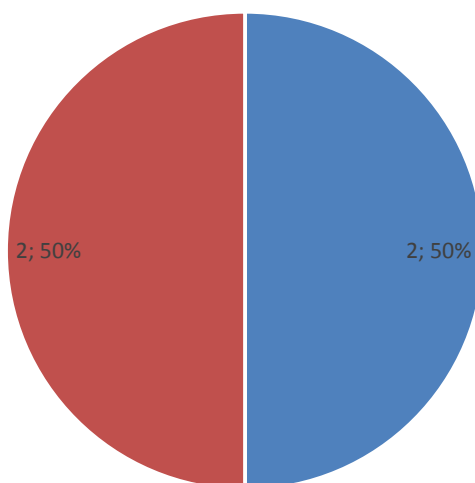
30 - A chefia/diretoria da unidade acadêmica é exercida com firmeza e bom senso?



Distribuição: Sempre: 50.0%; Quase sempre: 50.0%.

Predomina 'Sempre' (50.0%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

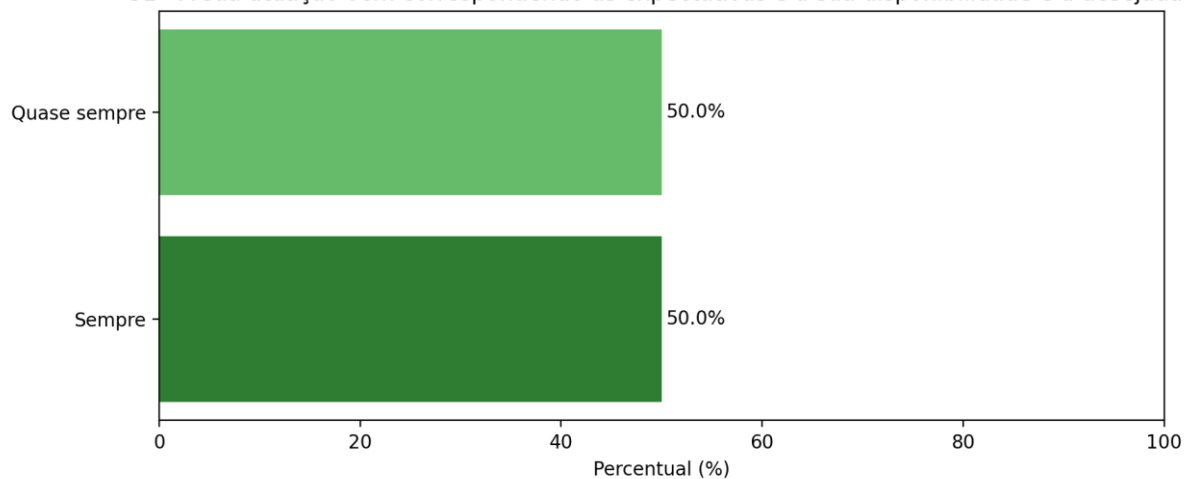
31 - A sua atuação vem correspondendo às expectativas e a sua disponibilidade é a desejada?



■ 1 - Sempre ■ 2 - Quase sempre

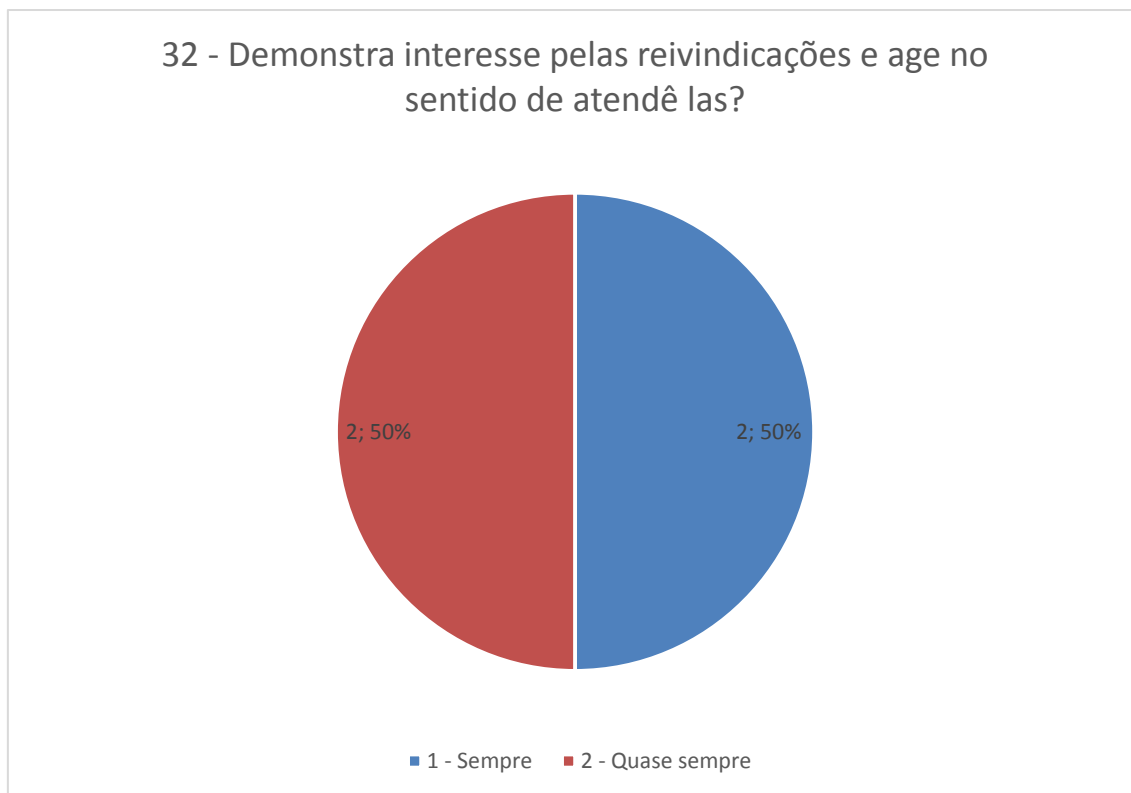
31 - A sua atuação vem correspondendo às expectativas e a sua disponibilidade é a desejada?

31 - A sua atuação vem correspondendo às expectativas e a sua disponibilidade é a desejada?

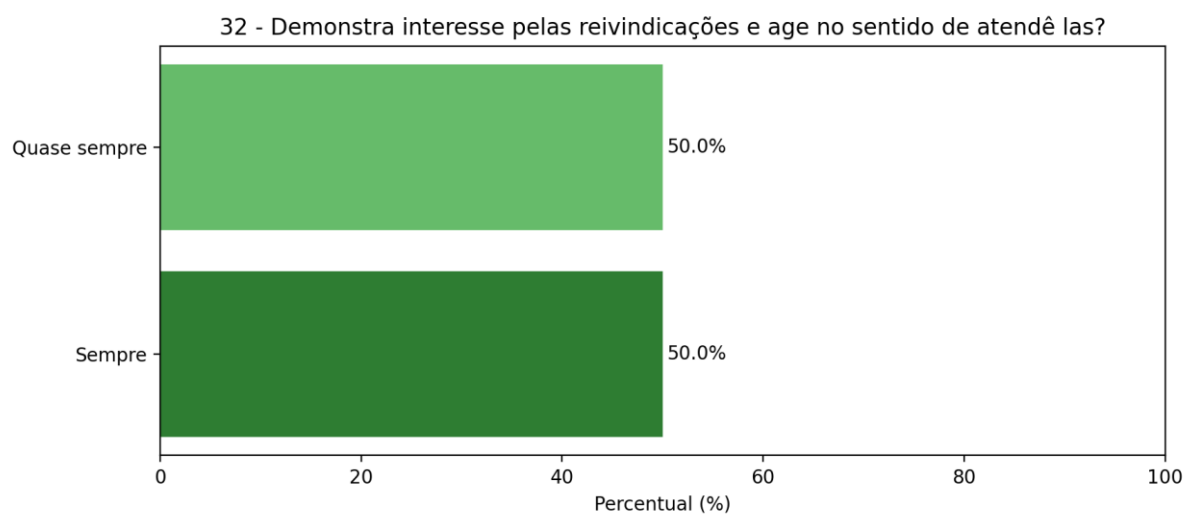


Distribuição: Sempre: 50.0%; Quase sempre: 50.0%.

Predomina 'Sempre' (50.0%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

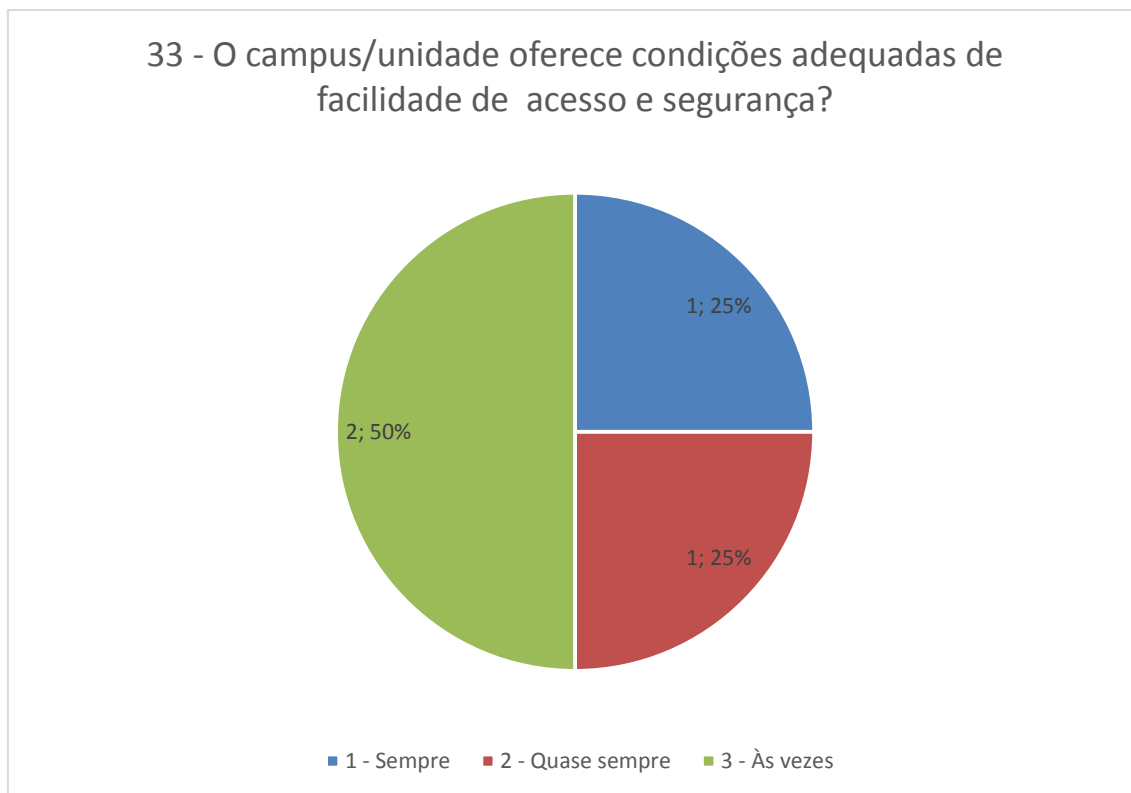


32 - Demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê las?

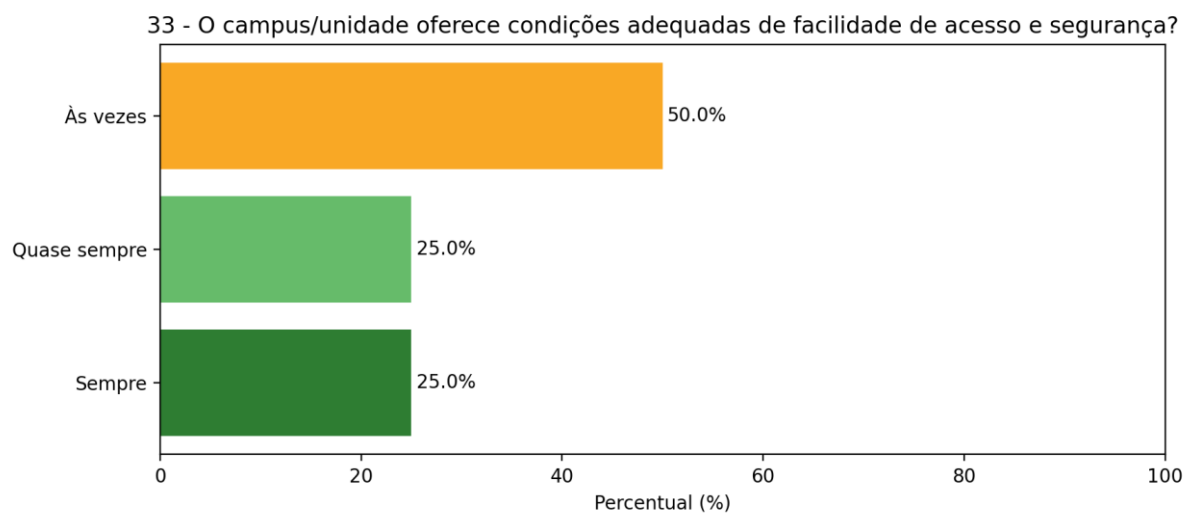


Distribuição: Sempre: 50.0%; Quase sempre: 50.0%.

Predomina 'Sempre' (50.0%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.



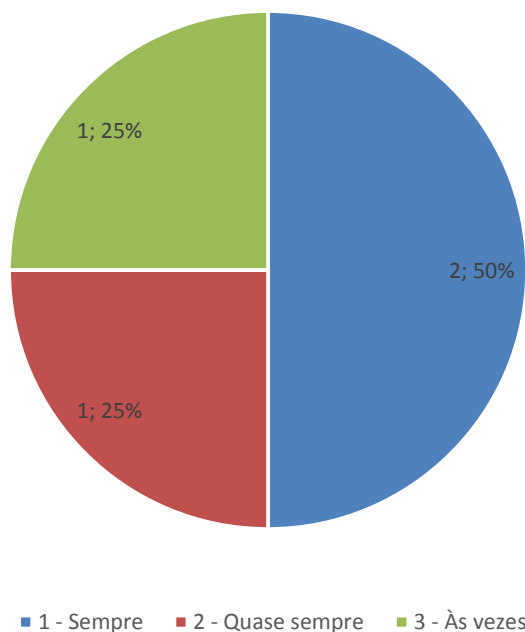
33 - O campus/unidade oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança?



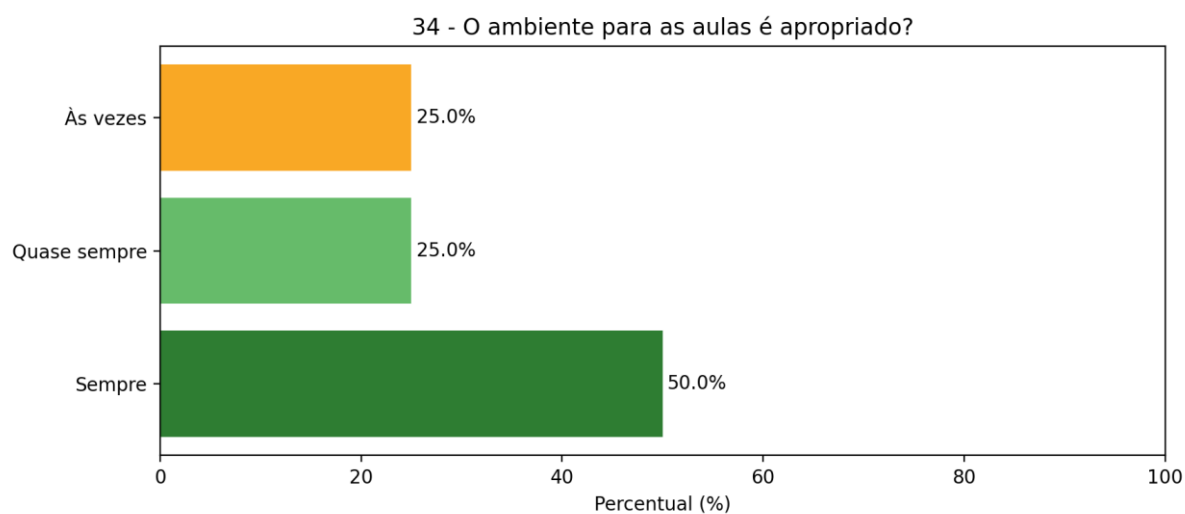
Distribuição: Sempre: 25.0%; Quase sempre: 25.0%; Às vezes: 50.0%.

Predomina 'Às vezes' (50.0%). Em termos simples, percepção intermediária, variando conforme situações.

34 - O ambiente para as aulas é apropriado?

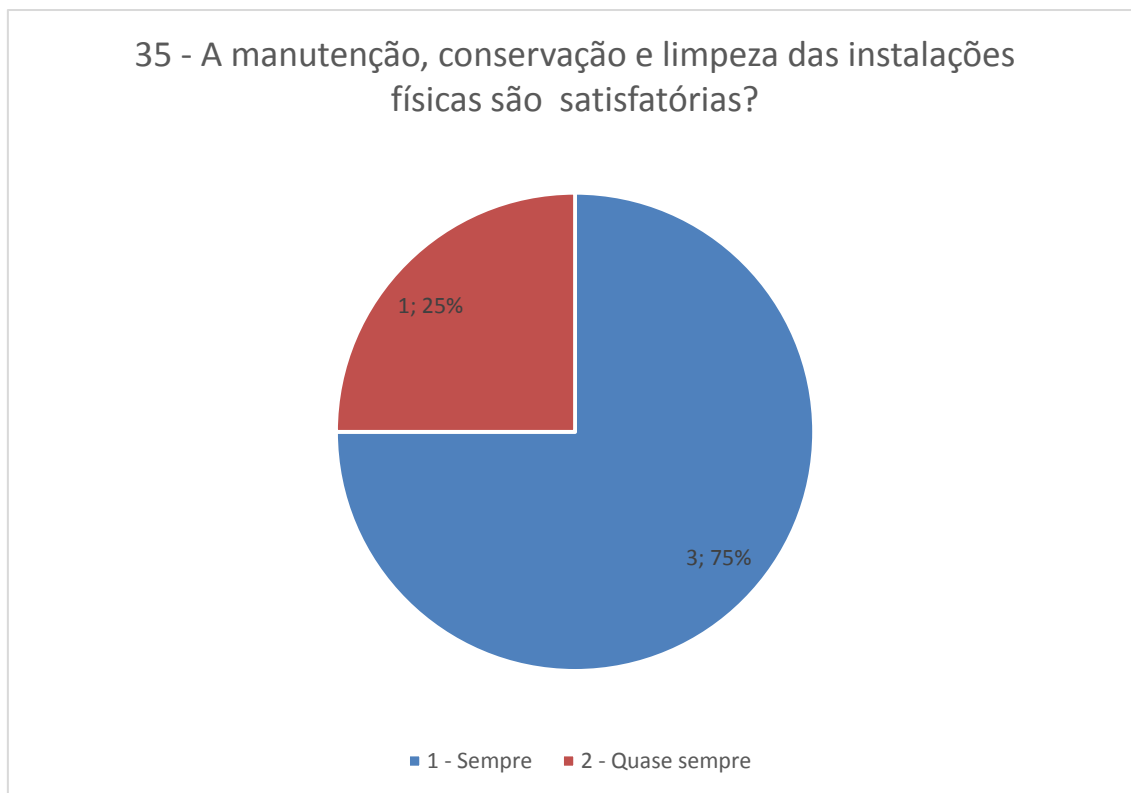


34 - O ambiente para as aulas é apropriado?

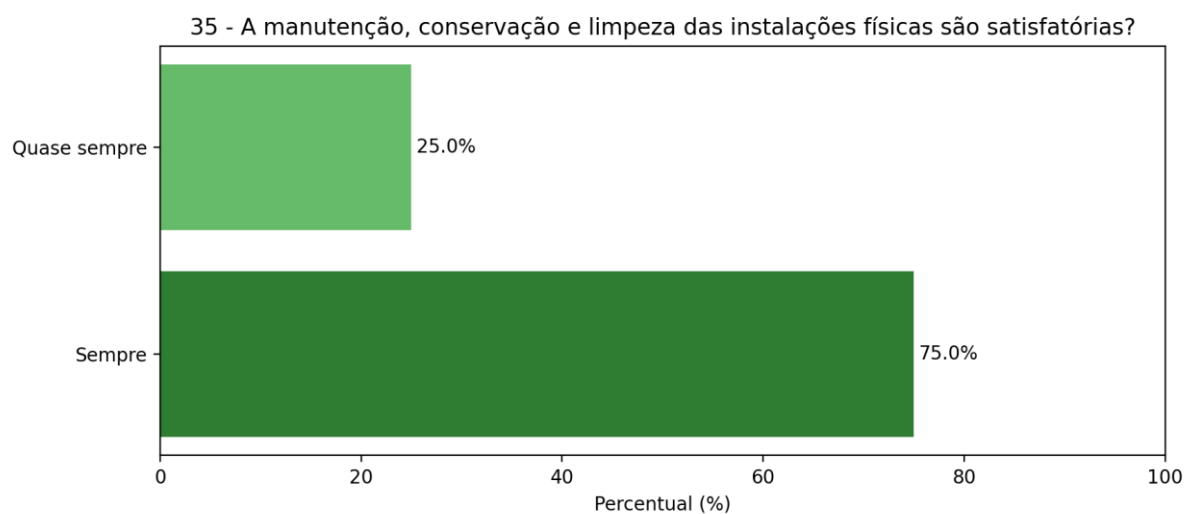


Distribuição: Sempre: 50.0%; Quase sempre: 25.0%; Às vezes: 25.0%.

Predomina 'Sempre' (50.0%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.



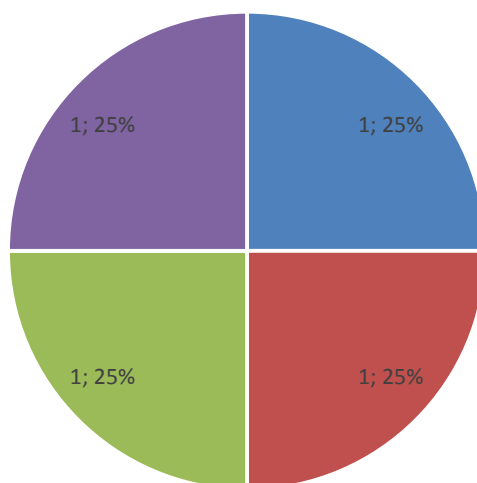
35 - A manutenção, conservação e limpeza das instalações físicas são satisfatórias?



Distribuição: Sempre: 75.0%; Quase sempre: 25.0%.

Predomina 'Sempre' (75.0%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

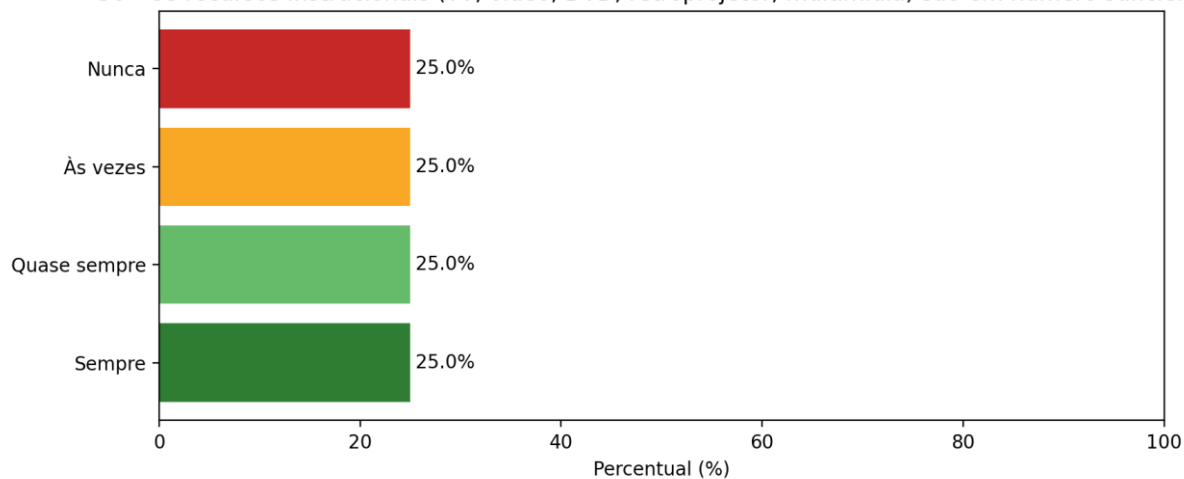
36 - Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojektor, multimídia) são em número suficiente?



■ 1 - Sempre ■ 2 - Quase sempre ■ 3 - Às vezes ■ 4 - Nunca

36 - Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojektor, multimídia) são em número suficiente?

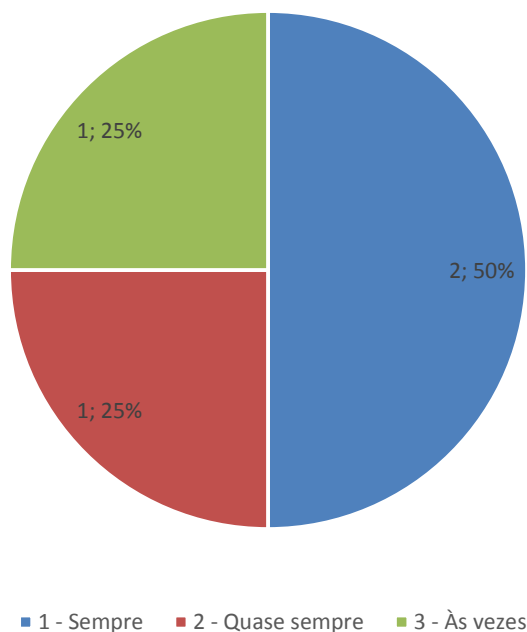
36 - Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojektor, multimídia) são em número suficiente



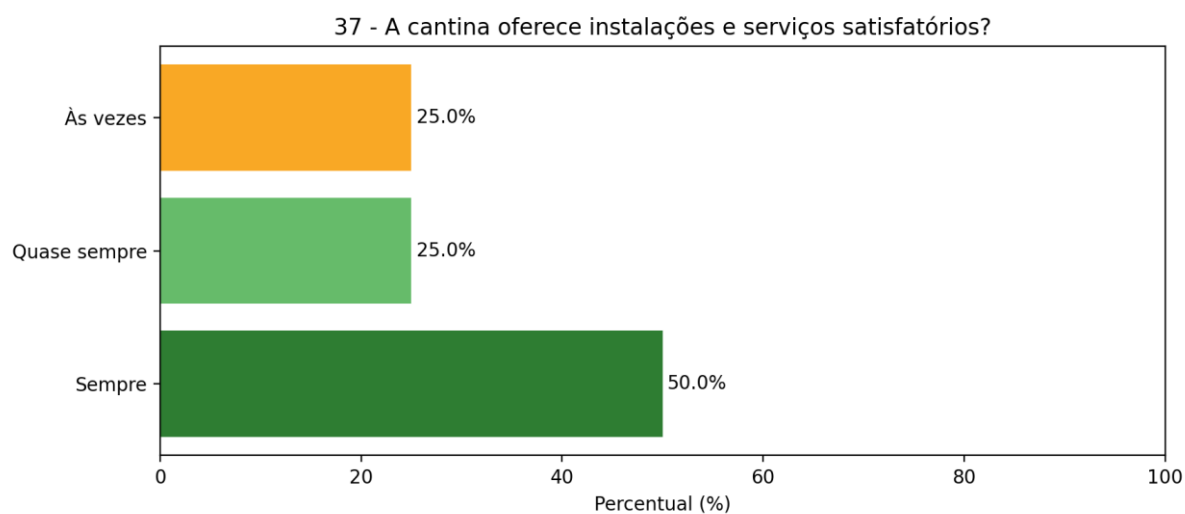
Distribuição: Sempre: 25.0%; Quase sempre: 25.0%; Às vezes: 25.0%; Nunca: 25.0%.

Predomina 'Sempre' (25.0%). Em termos simples, ponto de atenção/fragilidade.

37 - A cantina oferece instalações e serviços satisfatórios?

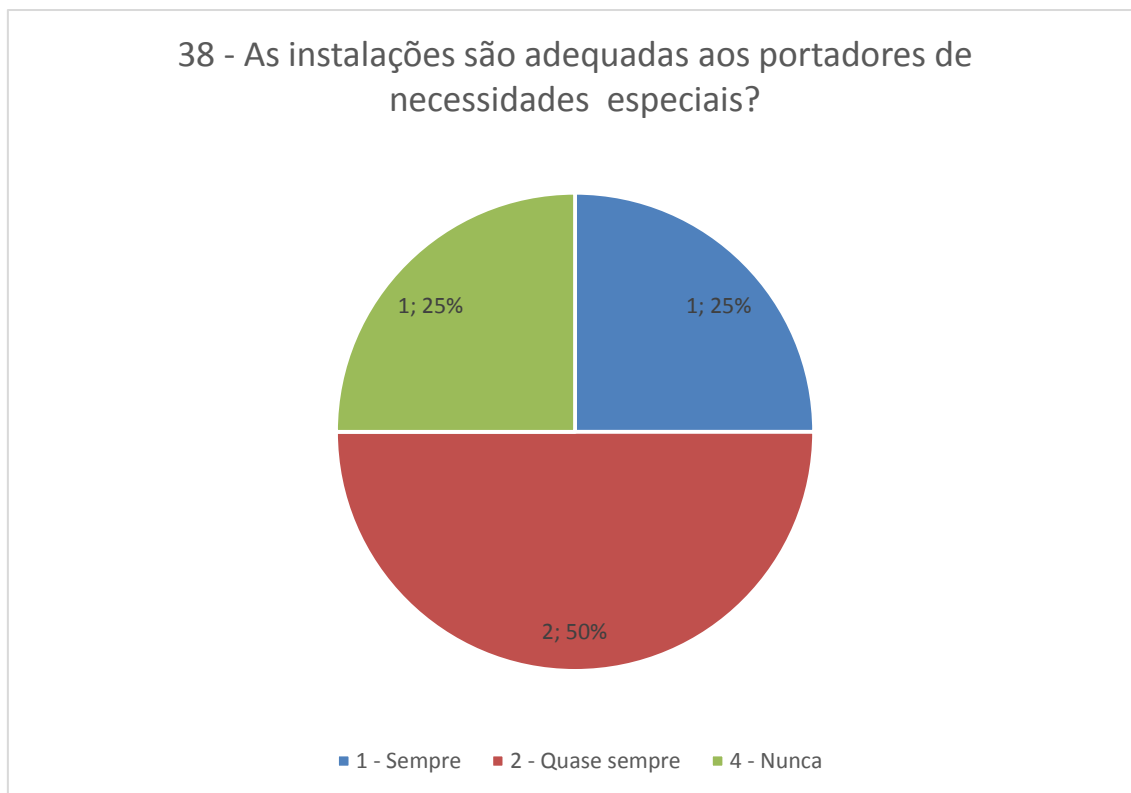


37 - A cantina oferece instalações e serviços satisfatórios?

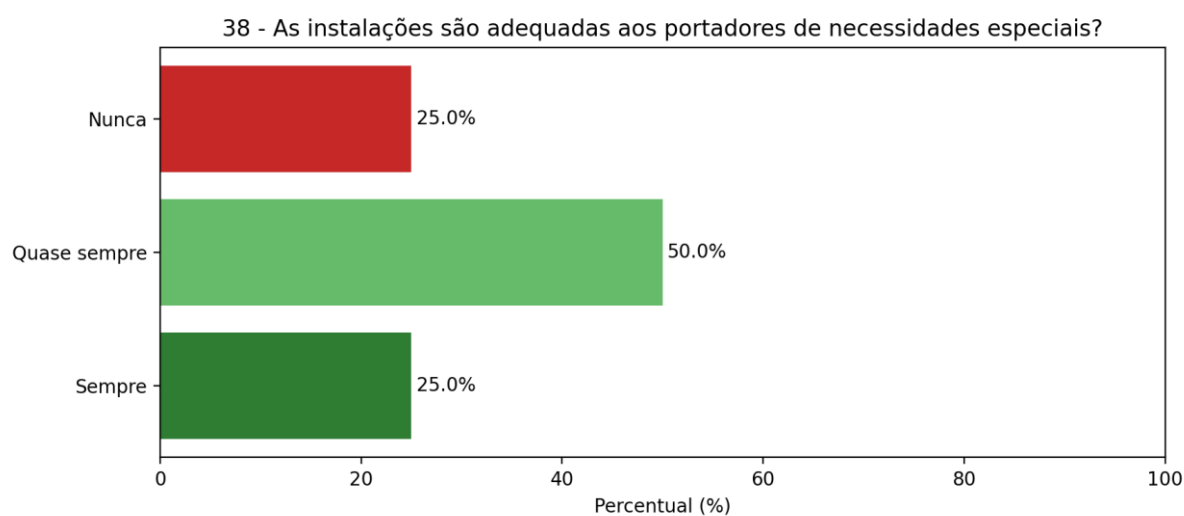


Distribuição: Sempre: 50.0%; Quase sempre: 25.0%; Às vezes: 25.0%.

Predomina 'Sempre' (50.0%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.



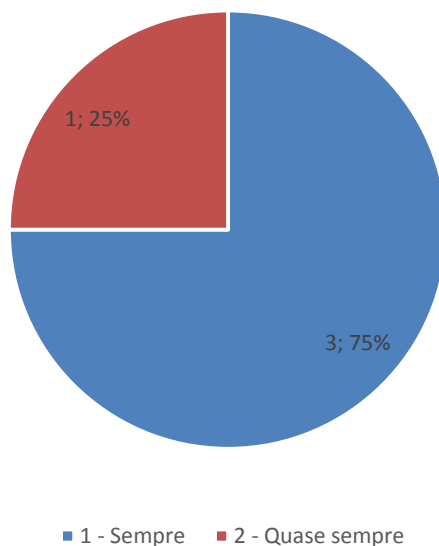
38 - As instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais?



Distribuição: Sempre: 25.0%; Quase sempre: 50.0%; Nunca: 25.0%.

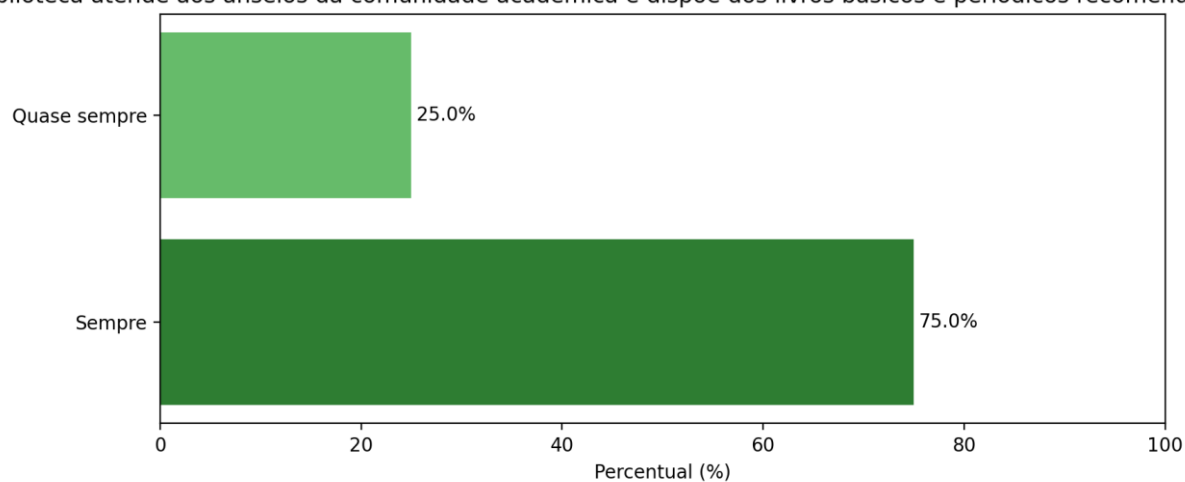
Predomina 'Quase sempre' (50.0%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

39 - O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica e dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas unidades curriculares?



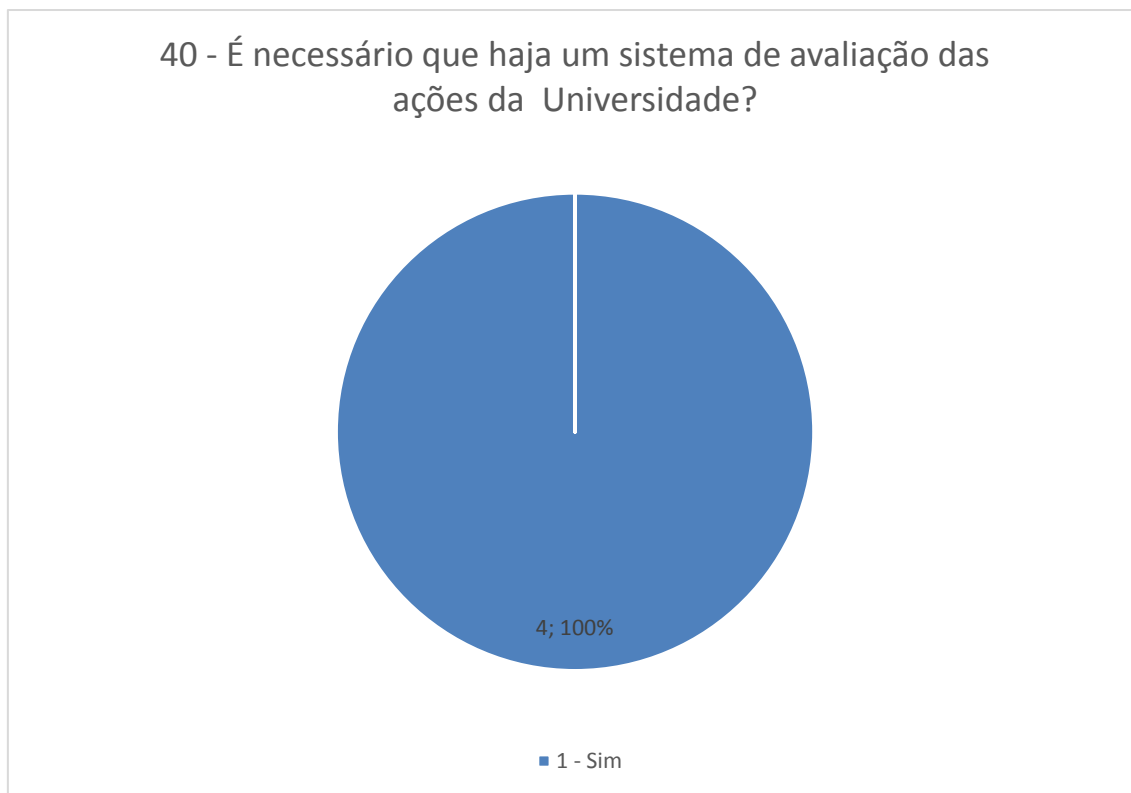
39 - O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica e dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas unidades curriculares?

bioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica e dispõe dos livros básicos e periódicos recomenda

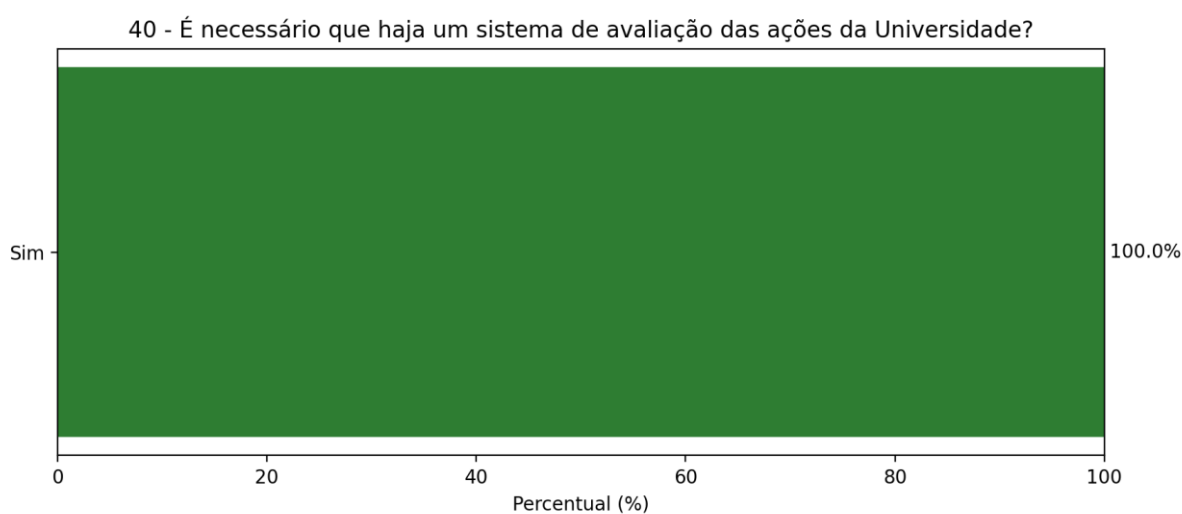


Distribuição: Sempre: 75.0%; Quase sempre: 25.0%.

Predomina 'Sempre' (75.0%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.



40 - É necessário que haja um sistema de avaliação das ações da Universidade?

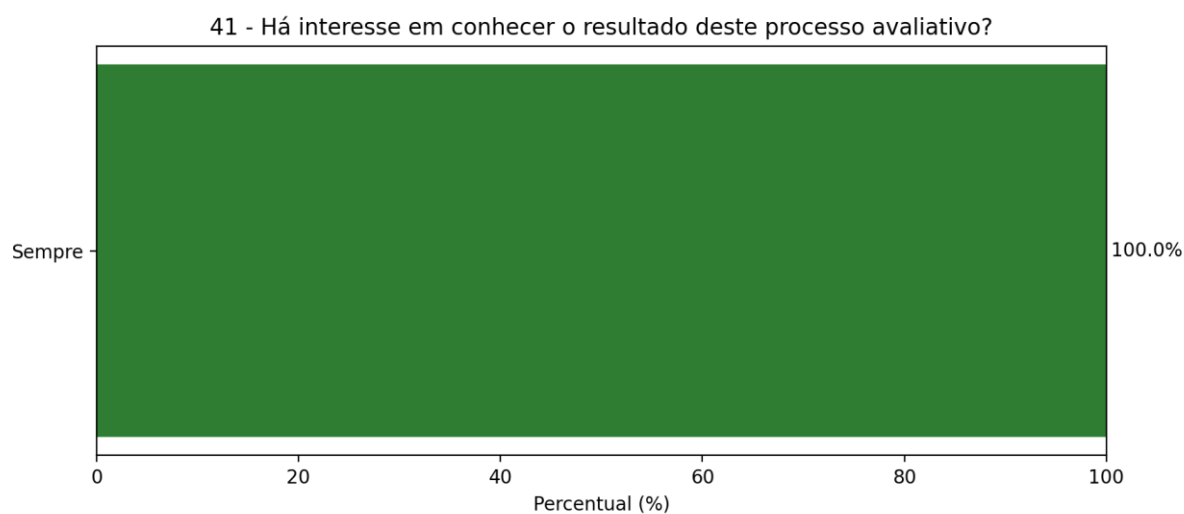


Distribuição: Sim: 100.0%.

Predomina 'Sim' (100.0%). Em termos simples, há concordância ampla entre os técnicos/analistas.

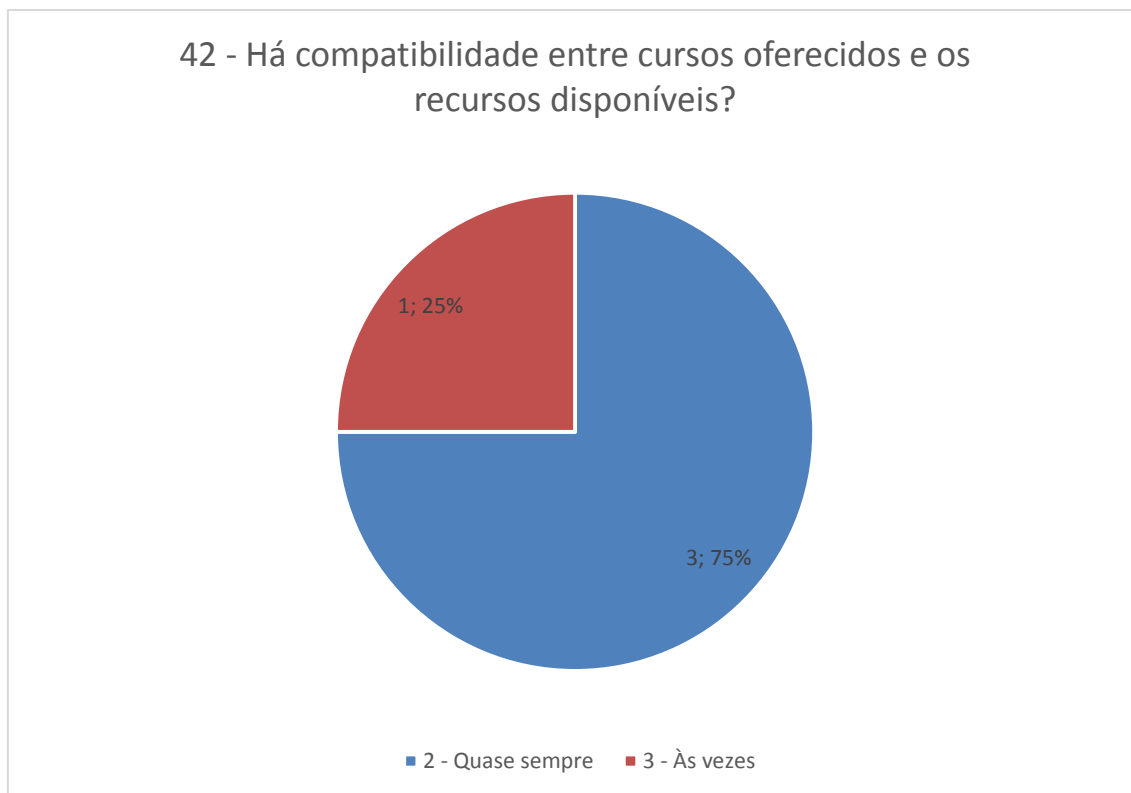


41 - Há interesse em conhecer o resultado deste processo avaliativo?

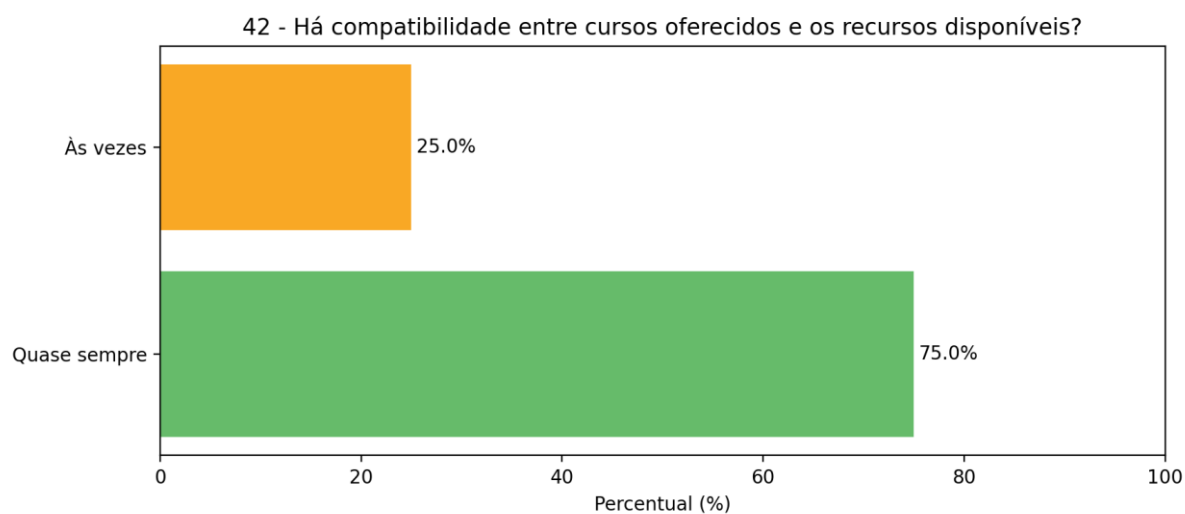


Distribuição: Sempre: 100.0%.

Predomina 'Sempre' (100.0%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.



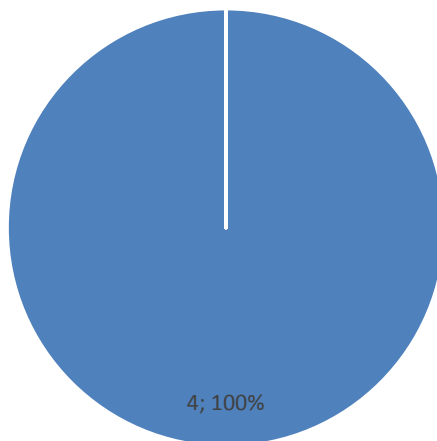
42 - Há compatibilidade entre cursos oferecidos e os recursos disponíveis?



Distribuição: Quase sempre: 75.0%; Às vezes: 25.0%.

Predomina 'Quase sempre' (75.0%). Em termos simples, resultado predominantemente positivo.

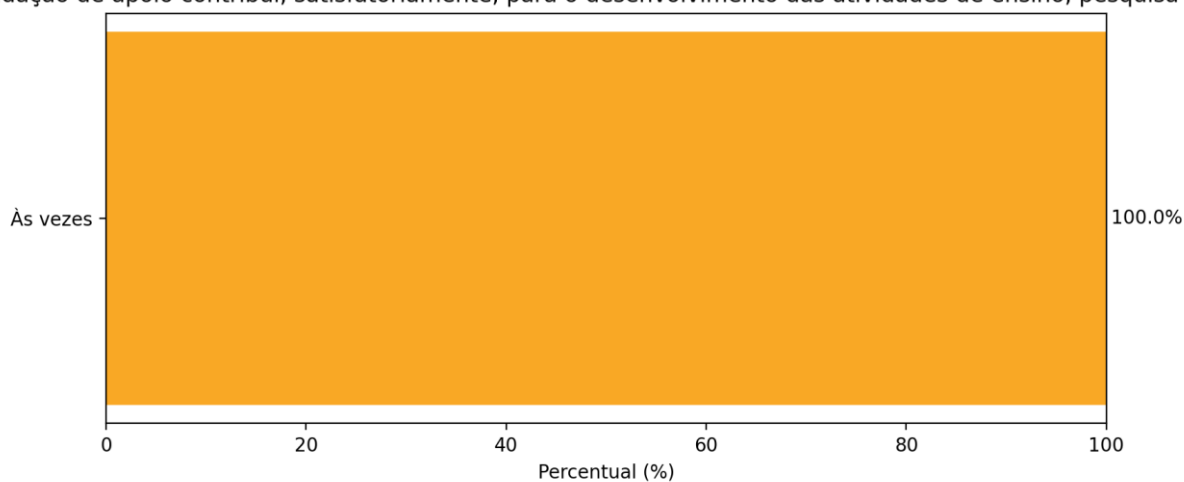
43 - A fundação de apoio contribui, satisfatoriamente, para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão?



■ 3 - Às vezes

43 - A fundação de apoio contribui, satisfatoriamente, para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão?

A fundação de apoio contribui, satisfatoriamente, para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e



Distribuição: Às vezes: 100.0%.

Predomina 'Às vezes' (100.0%). Em termos simples, percepção intermediária, variando conforme situações.

Notas: Os percentuais são calculados dentro de cada pergunta e podem aparecer em

múltiplos de 25% devido ao tamanho da amostra. Diferenças pequenas no total podem ocorrer por respostas 'Não aplica'.

Destaques da Pesquisa:

Itens com maior % "Sempre" (indicadores de excelência percebida):

- Questão 41 - Há interesse em conhecer o resultado deste processo avaliativo? — Sempre: 100.0%
- Questão 23 - Os servidores desempenham suas tarefas com responsabilidade e organização? — Sempre: 75.0%
- Questão 24 - Você conhece o organograma administrativo da UEMG? — Sempre: 75.0%
- Questão 35 - A manutenção, conservação e limpeza das instalações físicas são satisfatórias? — Sempre: 75.0%
- Questão 39 - O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica e dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas unidades curriculares? — Sempre: 75.0%
- Questão 11 - A divulgação das atividades de extensão realizadas pela UEMG é adequada? — Sempre: 50.0%
- Questão 17 - As informações internas fluem de maneira satisfatória? — Sempre: 50.0%
- 30 - A chefia/diretoria da unidade acadêmica é exercida com firmeza e bom senso? — Sempre: 50.0%
- Questão 31 - A sua atuação vem correspondendo às expectativas e a sua disponibilidade é a desejada? — Sempre: 50.0%
- Questão 32 - Demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê-las? — Sempre: 50.0%

Itens com maior % "Nunca" (sinalizam pontos críticos):

- Questão 21 - O número de docentes e técnico-administrativos é suficiente para atender satisfatoriamente a UEMG? — Nunca: 100.0%
- Questão 13 - O número de bolsas para extensão é suficiente? — Nunca: 50.0%
- Questão 16 - A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela UEMG? — Nunca: 25.0%

- Questão 19 - A ouvidoria funciona segundo os padrões de qualidade claramente estabelecidos? — Nunca: 25.0%
- Questão 22 - Os servidores recebem apoio para a sua qualificação e há possibilidade de crescimento profissional? — Nunca: 25.0%
- Questão 36 - Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojektor, multimídia) são em número suficiente? — Nunca: 25.0%
- Questão 38 - As instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais? — Nunca: 25.0%
- Questão 6 - O número de bolsas para pesquisa é suficiente? — Nunca: 25.0%
- Questão 10 - As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local? — Nunca: 0.0%
- Questão 11 - A divulgação das atividades de extensão realizadas pela UEMG é adequada? — Nunca: 0.0%

VIII. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO

8.1 Eixo 1 – Planejamento e avaliação institucional

8.1.1 Evolução Institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional

O processo de avaliação abastece o planejamento institucional, de forma que a análise dos resultados da autoavaliação constitui matéria-prima para a revisão do Plano de Desenvolvimento institucional e demais instrumentos de planejamento. Atualmente, constituiu-se uma comissão para revisão do PDI da UEMG, da qual faz parte, também, o presidente da CPA UEMG, de forma a utilizar de forma profícua os dados e informações resultantes do processo de avaliação no processo de revisão do principal instrumento de planejamento estratégico da Universidade.

8.1.2 Processo de autoavaliação institucional

Como apresentado em seção anterior, atualmente, além da CPA UEMG, cada Unidade Acadêmica possui uma CPA. A seguir, apresenta-se o processo de autoavaliação de forma resumida:

- a) *Avaliação Institucional*: a avaliação institucional é gerenciada pela CPA UEMG, a qual elabora e revisa os instrumentos de coleta de dados a serem respondidos por docentes, discentes e servidores técnico-administrativos. Tais instrumentos

são discutidos com as CPAs das Unidades de forma a torná-los mais assertivos e, também, legitimá-los, uma vez que tais instrumentos são comuns a todas as unidades. Dessa forma, tem-se o resultado da avaliação institucional baseado em todos os eixos e dimensões de análise para cada uma das Unidades Acadêmicas e, também, o resultado agregado, qual comporá o relatório final de autoavaliação da Universidade. As CPAs das unidades desempenham um papel importante na divulgação do período de coleta de dados assim como na divulgação dos resultados para toda a comunidade acadêmica. A periodicidade da avaliação institucional é anual.

- b) *Avaliação da Unidade Acadêmica*: Somente a CPA geral da UEMG realizou a avaliação institucional em 2025.

8.1.3 Autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica

A comunidade acadêmica participa ativamente do processo de avaliação institucional, em diversas linhas:

- a) A CPA UEMG é composta por todas as representações, docentes, discentes, servidores técnico-administrativos e membro externo.
- b) A CPA de cada unidade é composta por docentes, discentes, servidores técnico-administrativos e membros externos representantes da sociedade.

A participação da unidade acadêmica é invariavelmente item de pauta das reuniões da CPA UEMG e as CPAs das Unidades, quando se discute ações para alavancar a participação de todas as representações da comunidade acadêmica no processo de avaliação.

Destaca-se o desafio adicional em motivar a participação do corpo discente no processo de avaliação, a necessidade de aprimorar-se a comunicação com este público e as estratégias de desenvolver a cultura de avaliação dentro da Universidade.

8.1.4 Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados

Após a finalização, os relatórios de autoavaliação são enviados para o Conselho Departamental, onde são discutidos e analisados juntamente com a CPA da Unidade. Em seguida, elaboram-se comunicados específicos para as representações acadêmicas de forma a divulgar, da forma mais ampla possível, os resultados da avaliação. Ressalta-se a importância desta devolutiva para as representações acadêmicas e, posteriormente, as ações implementadas pela gestão a partir dos relatórios, de forma a incentivar a participação de docentes, discentes e servidores técnico-administrativos.

8.1.5 Elaboração do relatório de Autoavaliação

O relatório de avaliação institucional é elaborado conjuntamente pela CPA UEMG e as CPAs das Unidades. Para tanto, nas reuniões exordiais, discutiu-se e elaborou-se a

estrutura do relatório de avaliação, o qual quando finalizado, é enviado para a CPA UEMG de forma que o órgão faça a análise e ateste a adequabilidade do mesmo.

8.2 Eixo 2 – Desenvolvimento institucional

8.2.1 Missão institucional, metas e objetivos do PDI

8.2.2 Coerência entre o PDI e as atividades de ensino de graduação e pós-graduação

8.2.3 Coerência entre o PDI e as práticas de extensão

8.2.4 Coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural.

8.2.5 Coerência entre o PDI e as ações institucionais no que se refere à diversidade, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural

8.2.6 Coerência entre o PDI e as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social

8.2.7 Coerência entre o PDI e as ações de responsabilidade social: inclusão social

8.2.8 Coerência entre o PDI e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial

8.2.9 Internacionalização: coerência entre o PDI e as ações institucionais

8.2.10 Desenvolvimento institucional na Unidade Acadêmica

8.3 Eixo 3 – Políticas de Gestão

8.3.1 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação;

8.3.2 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação stricto sensu;

8.3.3 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação lato sensu;

8.3.4 Políticas Institucionais e ações acadêmico-administrativas para pesquisa ou iniciação científica, tecnológica, artística e cultural;

8.3.5 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão;

8.3.6 Políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas: científica, didático-pedagógica, tecnológica, artística e cultural;

8.3.7 Comunicação da IES com a comunidade externa;

8.3.8 Comunicação da IES com a comunidade interna;

8.3.9 Programa de atendimento aos estudantes;

8.3.10 Programa de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente;

8.3.11 Política de ações e acompanhamento de egressos;

8.3.12 Atuação dos egressos da IES no ambiente socioeconômico.

8.4 Eixo 4 – Políticas Acadêmicas

8.4.1 Política de formação e capacitação docente

8.4.2 Regime de Trabalho e Plano de Cargos e Salários

8.4.3 Política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo

8.4.4 Gestão institucional

8.4.5 Sistema de registro acadêmico

8.4.6. Setor de Registro e Expedição de Diplomas

8.4.7. Matrícula Online

8.4.8. Sustentabilidade financeira

8.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física

IX. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

9.1 Análise do Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão: Planejamento e Avaliação (Discentes)

- Baixo conhecimento do PDI (Q1: 14,9% responderam "Sim"), sugerindo necessidade de comunicação e sensibilização.

- Forte demanda por sistema de avaliação (Q57: 92% responderam "Sim").
- Alto interesse dos discentes em conhecer resultados (Q58: 70,1% "Sempre").

Recomendações: Ampliar campanha de divulgação do PDI; integração dos resultados da CPA em reuniões; Promoção de devolutivas públicas por meio de relatórios-resumo e/ou infográficos;

Dimensão: Planejamento e Avaliação (Docentes)

- Conhecimento do PDI entre docentes é alto (Q1: 71,4% "Sim").
- Necessidade de sistema de avaliação reconhecida (Q54: 85,7% "Sim").
- Interesse em conhecer resultados é elevado (Q55: 77,6% "Sempre").

Recomendações: consolidar a cultura de avaliação com devolutivas semestrais; publicar sínteses no site da unidade; alinhar cronogramas da CPA ao calendário acadêmico.

Dimensão: Planejamento e Avaliação (Técnicos/Analistas)

- Conhecimento do PDI: 75,0% "Sim" (Q1).
- Necessidade de sistema de avaliação: 100,0% "Sim" (Q40).
- Interesse em conhecer resultados: 100,0% "Sempre" (Q41).

Leitura: Há cultura de avaliação e abertura para devolutivas; oportunidade para aumentar os ciclos de feedback, relatórios-síntese e/ou infográficos.

9.2 Análise do Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão: Missão e PDI (Discentes)

- Clareza de objetivos e finalidades percebida como "Quase sempre" (Q2: 36,3%).
- Coerência entre ações e missão percebida "Às vezes" (Q3: 36,3%).

Recomendações: alinhar planos de curso e ações departamentais ao PDI; publicar mapa estratégico da unidade; capacitar coordenações para comunicação de objetivos.

Dimensão: Missão e PDI (Docentes)

- Clareza dos objetivos e finalidades: predominância positiva (Q2: 38,8% "Sempre"; 30,6% "Quase sempre").

- Coerência entre ações e missão: predominância positiva (Q3: 42,9% "Quase sempre").

Dimensão: Missão e PDI (Técnicos/Analistas)

- Clareza de objetivos: predominância "Às vezes" (75,0%) e "Não aplica" (25,0%) (Q2).
- Coerência com missão: "Às vezes" (50,0%) e "Quase sempre" (25,0%), com 25,0% "Não aplica" (Q3).

Dimensão: Responsabilidade Social da Instituição (Discentes)

- Atividades com o meio social destacam Cultura e Educação (Q36: 22,0% e 21,2%).
- Políticas de inclusão e permanência percebidas predominantemente "Às vezes" (Q34: 40,8%; Q35: 31,8%).

Recomendações: Manter/ampliar ações de inclusão socioeconômica e acessibilidade; fortalecer parcerias comunitárias.

Dimensão: Responsabilidade Social da Instituição (Docentes)

- Ações efetivas destacam Educação (25,7%) e Cultura (23,0%) (Q29).
- Conhecimento da comunidade externa sobre atividades: percepção intermediária (Q30: 53,1% "Às vezes").
- Inclusão socioeconômica e acessibilidade: avaliações entre "Sempre/Quase sempre/Às vezes" (Q27 e Q28), sinalizando espaço para fortalecer políticas.

Recomendações: ampliar visibilidade externa com plano de comunicação; fortalecer programas de inclusão e acessibilidade; mensurar impacto social por indicadores.

Dimensão: Responsabilidade Social da Instituição (Técnicos/Analistas)

- Inclusão/permanência socioeconômica: "Às vezes" 75,0% (Q14).
- Política de inclusão (múltipla escolha): maior concentração em Educação (30,0%), seguida de Cultura (20,0%) e Cidadania (20,0%) (Q15).
- Conhecimento externo das atividades: distribuição equilibrada (25,0% em cada resposta) (Q16).

Leitura: percepção intermediária sobre missão/objetivos e ações sociais; demanda por ampliar a clareza comunicacional e métricas de impacto comunitário.

9.3 Análise do Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão: Ensino, Pesquisa, Extensão e Pós-Graduação (Discentes)

- Expectativas com o curso positivas (Q7: 69,2% entre "Sempre/Quase sempre").
- Conhecimento do PPC elevado (Q8: 50,2% "Sempre").
- Práticas profissionais compatíveis com PPC (Q9: 35,3% "Quase sempre").
- Cronograma de avaliações divulgado com antecedência, porém irregular (Q13: predominou "Às vezes" 33,3%).
- Projetos com mídias diversas bem presentes (Q14: 32,8% "Sempre" e 32,8% "Quase sempre").
- Materiais didáticos majoritariamente adequados (Q15: 44,3% "Quase sempre"; Q16: 33,3% "Quase sempre").
- Pesquisa: baixa participação discente (Q24: 83,1% "Não") e insuficiência de bolsas (Q26: 43,8% "Nunca").
- Extensão: participação moderada e bolsas insuficientes (Q33: 46,3% "Nunca").
- Estágio: funcionamento percebido como crítico (Q59: 50,7% "Nunca").

Recomendações: revisão do calendário avaliativo; ampliar oportunidades de pesquisa e extensão (bolsas e orientação); reestruturar programa de estágios; consolidar integração ensino–pesquisa–extensão em projetos curriculares.

Dimensão: Ensino, Pesquisa, Extensão e Pós-Graduação (Docentes)

- Ensino: desempenho e organização didático-pedagógica bem avaliados (Q10–Q16 com predominância "Sempre/Quase sempre").
- Pesquisa: elevada participação docente (Q17: 83,7% "Sim") e integração com ensino/extensão (Q18: 49,0% "Sempre").
- Fragilidades: bolsas de pesquisa insuficientes (Q19: 22,4% "Nunca"; predominância "Às vezes" 30,6%) e recursos/equipamentos para pesquisa percebidos como irregulares (Q21: 40,8% "Às vezes").
- Extensão: participação positiva (Q22: 55,1% "Sempre") e articulação com ensino/pesquisa (Q25: 40,8% "Sempre"); porém bolsas de extensão insuficientes (Q26: predominância "Às vezes" 40,8%).

Dimensão: Ensino, Pesquisa, Extensão e Pós-Graduação (Técnicos/Analistas)

- Pesquisa: envolvimento baixo (Q4: 25,0% "Sim"); integração ensino–pesquisa–extensão avaliada positivamente (Q5: 50,0% "Quase sempre").
- Bolsas de pesquisa: insuficiência percebida (Q6: 75,0% "Às vezes"; 25,0% "Nunca").
- Relação orientador–discente: 50,0% "Quase sempre" / 50,0% "Às vezes" (Q7).
- Recursos/equipamentos para pesquisa: 75,0% "Quase sempre" (Q8).
- Extensão: participação baixa (Q9: 25,0% "Sim"); atendimento à comunidade (Q10: 50,0% "Quase sempre"); divulgação adequada (Q11: 50,0% "Sempre"); articulação ensino–pesquisa (Q12: 50,0% "Quase sempre"); bolsas de extensão insuficientes (Q13: 50,0% "Nunca").

Dimensão: Comunicação com a Sociedade (Discentes)

- Conhecimento da comunidade sobre atividades da UEMG é limitado (Q37: 44,8% "Às vezes"; 29,9% "Nunca").
- Divulgação das ações de extensão percebida como insuficiente (Q31: 33,8% "Às vezes"; 27,9% "Nunca").

Recomendações: plano de comunicação externa com metas de alcance; uso integrado de site/redes/boletins; monitorar engajamento e retorno da sociedade.

Dimensão: Comunicação com a Sociedade (Docentes)

- Divulgação das ações de extensão: avaliação positiva mas ainda com espaço de melhoria (Q24: 34,7% "Sempre" e 34,7% "Quase sempre").
- Conhecimento externo das atividades da UEMG: percepção intermediária (Q30: predominância "Às vezes").

Dimensão: Comunicação com a Sociedade (Técnicos/Analistas)

- Divulgação de extensão: adequada (Q11: 50,0% "Sempre" e 50,0% "Quase sempre").
- Conhecimento externo: percepção dividida (Q16: 25,0% por opção).

Dimensão: Atendimento aos Discentes (Discentes)

- AVA/Moodle pouco aplicável para parte dos discentes (Q11–Q12 com altas taxas de "Não aplica").

- Tutoria e horários percebidos como irregulares (Q19: 29,4% "Não aplica"; Q20: predominou "Às vezes").
- Informação inicial sobre contatos e canais é irregular (Q21: "Às vezes" 25,4%; "Nunca" 23,4%).
- Registros acadêmicos com desempenho oscilante (Q60: "Às vezes" 34,8%; "Nunca" 21,9%).
- NAE e programas de apoio percebidos como "Às vezes" (Q61: 26,4%; Q63: 38,3%).
- Intercâmbio com baixa cobertura (Q62: 37,3% "Não aplica").

Recomendações: padronizar acolhimento discente; fortalecer NAE; ampliar canais e tempos de atendimento; capacitação para uso do AVA; revisão de processos de registros acadêmicos.

Dimensão: Atendimento aos Discentes (Docentes)

- Indicadores diretos de atendimento discente são poucos no instrumento docente; recomenda-se integrar resultados do relatório discente para visão completa.

Recomendações: Analisar a possibilidade de ampliação de bolsas (pesquisa/extensão) e infraestrutura de pesquisa; aperfeiçoar divulgação externa; integrar atendimento discente ao planejamento de curso (mentoria, NAE, canais).

Dimensão: Atendimento aos Discentes (Técnicos/Analistas)

- Itens não focam diretamente o atendimento discente neste instrumento; recomenda-se triangulação com resultados dos discentes.

Leitura: ensino e articulação são bem vistas; bolsas (pesquisa/extensão) e participação em extensão são pontos críticos; sugerem-se ações de captação e comunicação.

9.4 Análise do Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão: Políticas de Pessoal (Discentes)

- Coordenação de curso bem avaliada em empenho, diálogo e solução de problemas (Q4–Q6 com predominância "Sempre/Quase sempre").

Recomendações: consolidar boas práticas das coordenações; ampliar formação continuada e apoio à saúde do trabalhador.

Dimensão: Políticas de Pessoal (Docentes)

- Coordenação bem avaliada (Q4–Q6 com altas taxas de "Sempre").
- Condições de trabalho percebidas como intermediárias (Q34: 51,0% "Às vezes").
- Quadro de pessoal percebido como insuficiente (Q35: 30,6% "Nunca"; 42,9% "Às vezes").
- Apoio à qualificação e crescimento profissional com lacunas (Q36: 24,5% "Nunca"; 42,9% "Às vezes").

Dimensão: Políticas de Pessoal (Técnicos/Analistas)

- Condições de trabalho: 50,0% "Quase sempre" e 50,0% "Às vezes" (Q20).
- Suficiência de pessoal: 100,0% "Nunca" (Q21).
- Apoio à qualificação e crescimento: 75,0% "Às vezes"; 25,0% "Nunca" (Q22).
- Desempenho dos servidores: 75,0% "Sempre" (Q23).

Dimensão: Organização e Gestão da Instituição (Discentes)

- Fluxo de informações internas e qualidade do sistema percebidos como "Às vezes/Nunca" (Q38–Q39).
- Ouvidoria avaliada criticamente (Q40: 28,9% "Nunca").
- Desconhecimento do organograma (Q41: 81,6% "Não").
- Percepções sobre gestão superior e chefias mostram irregularidade (Q43–Q48 com altas respostas "Nunca"/"Às vezes").

Recomendações: Manter a transparência organizacional (organograma, competências, canais); fortalecimento da ouvidoria; metas de SLA para respostas; reuniões abertas e retorno sistemático.

Dimensão: Organização e Gestão da Instituição (Docentes)

- Fluxo de informações e sistema institucional avaliados como "Quase sempre" (Q31–Q32).
- Ouvidoria: alto "Não aplica" e avaliações distribuídas, indicando baixa utilização ou desconhecimento (Q33).
- Conhecimento do organograma e procedimentos administrativos é majoritariamente positivo (Q38–Q40; Q39 com 75,5% "Sim").

- Gestão superior e chefias: percepção geral positiva a moderada (Q41–Q46).

Dimensão: Organização e Gestão da Instituição (Técnicos/Analistas)

- Fluxo informacional: 50,0% "Sempre"; 50,0% "Às vezes" (Q17).
- Qualidade do sistema de informações: 50,0% "Às vezes" (Q18).
- Ouvidoria: 50,0% "Às vezes"; 25,0% "Nunca" (Q19).
- Conhecimento organizacional e de procedimentos: 75,0% "Sempre" (organograma, Q24) e 100,0% "Sim" (procedimentos, Q25); organização dos procedimentos: 75,0% "Quase sempre" (Q26).
- Disponibilidade da alta gestão: 75,0% "Às vezes" (Q27).
- Condução da gestão: 50,0% "Quase sempre" (Q28); atendimento às reivindicações: 50,0% "Às vezes" (Q29); chefia da unidade: 50,0% "Sempre" (Q30).
- Autoavaliação: compatibilidade cursos–recursos: 75,0% "Quase sempre" (Q42); fundação de apoio: 100,0% "Às vezes" (Q43).

Dimensão: Sustentabilidade Financeira (Discentes)

- Sem gráficos financeiros específicos neste relatório; recomenda-se integrar dados orçamentários em futura análise.

Recomendações: divulgar execução orçamentária da unidade e vincular a prioridades acadêmicas e de infraestrutura.

Dimensão 9: Sustentabilidade Financeira (Docentes)

- Compatibilidade entre cursos e recursos aparece "Quase sempre/Às vezes" (Q56: 36,7% cada), sugerindo atenção ao equilíbrio de recursos.

Recomendações: planejamento de força de trabalho; trilhas de desenvolvimento e capacitação; fortalecimento da Ouvidoria; transparência e metas operacionais (SLA).

Dimensão: Sustentabilidade Financeira (Técnicos/Analistas)

- Percepção de compatibilidade entre oferta de cursos e recursos (Q42: 75,0% "Quase sempre").

Leitura: Pontos de gestão fortes (organização/chefia) convivem com gargalos de pessoal, qualificação e ouvidoria; atenção ao equilíbrio recursos–demanda.

9.5 Análise do Eixo 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

Dimensão: Infraestrutura Física (Discentes)

- Ambiente de aulas apropriado (Q51: 67,7% "Sempre/Quase sempre").
- Manutenção, conservação e limpeza bem avaliadas (Q52: 51,2% "Sempre").
- Recursos instrucionais em número suficiente (Q53: 30,3% "Sempre"; 29,4% "Quase sempre").
- Acesso e segurança "Quase sempre" (Q49–Q50 ~33%).
- Biblioteca atende adequadamente (Q56: 41,3% "Sempre"; 32,8% "Quase sempre").
- Acessibilidade física com fragilidades (Q55: somatório "Às vezes"+"Nunca" ~52,3%).
- Cantina com avaliação mediana (Q54: predominância "Às vezes").

Recomendações: plano de adequação de acessibilidade; melhoria contínua de espaços de convivência (cantina); manutenção preventiva e inventário de recursos instrucionais.

Dimensão: Infraestrutura Física (Docentes)

- Acesso e segurança: avaliações positivas (Q47: 36,7% "Sempre"; 36,7% "Quase sempre").
- Ambiente de aulas apropriado (Q48: 51,0% "Quase sempre").
- Manutenção e limpeza satisfatórias (Q49: 51,0% "Sempre").
- Recursos instrucionais suficientes (Q50: 42,9% "Quase sempre").
- Cantina com avaliação positiva (Q51: 53,1% "Sempre").
- Acessibilidade física com bom nível, mas ainda a aprimorar (Q52: 46,9% "Quase sempre").
- Biblioteca atende às demandas (Q53: 38,8% "Sempre").

Recomendações: Manter plano contínuo de acessibilidade; manutenção preventiva; inventário e atualização de recursos instrucionais de acordo com demandas específicas de curso.

Dimensão: Infraestrutura Física (Técnicos/Analistas)

- Acesso e segurança: 50,0% "Às vezes" (Q33).
- Ambiente de aulas: 50,0% "Sempre" (Q34).
- Manutenção/limpeza: 75,0% "Sempre" (Q35).
- Recursos instrucionais: distribuição 25% em cada alternativa (Q36), indicando heterogeneidade.
- Cantina: 50,0% "Sempre" (Q37).
- Acessibilidade física: 50,0% "Quase sempre"; 25,0% "Nunca" (Q38).
- Biblioteca: 75,0% "Sempre" (Q39).

Leitura: infraestrutura com bons resultados (manutenção, biblioteca, ambiente), porém com oportunidades em acesso/segurança, recursos instrucionais e acessibilidade.

X. PLANEJAMENTO DE AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS**10.1 Plano de ações com base na análise do Eixo 1**

O plano de ação para o Eixo 1 demonstra um compromisso sólido com a consolidação da cultura de avaliação e a ampliação da transparência institucional. Para os discentes, pode ser ampliada a campanha de divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), garantindo que todos conheçam seus objetivos e estratégias. Além disso, os resultados da CPA podem ser integrados às reuniões de curso e apresentados em devolutivas públicas por meio de relatórios-resumo e infográficos, acompanhados de um cronograma anual de avaliação que assegure previsibilidade e participação ativa. Entre os docentes, que já apresentam elevado conhecimento do PDI e reconhecem a importância da avaliação, as ações visam fortalecer essa cultura com devolutivas, publicação de sínteses nos canais de comunicação da unidade, e alinhamento dos cronogramas da CPA ao calendário acadêmico, promovendo maior integração entre planejamento e prática pedagógica. Para os técnicos e analistas, que demonstraram adesão à necessidade de avaliação e interesse nos resultados, pode ser fornecido retorno com relatórios-síntese e infográficos, garantindo que as informações fluam de forma clara e acessível. Em conjunto, essas iniciativas não apenas respondem às demandas identificadas, mas também projetam um cenário otimista, no qual a comunicação institucional se torna mais transparente, a gestão mais

participativa e a avaliação um instrumento efetivo de melhoria contínua, fortalecendo a qualidade acadêmica e administrativa da Escola de Design.

10.2 Plano de ações com base na análise do Eixo 2

O plano de ação para o Eixo 2 reflete o compromisso da Escola de Design com a consolidação de sua identidade institucional e o fortalecimento da responsabilidade social. Para os discentes, as ações priorizam a ampliação da clareza sobre os objetivos e finalidades da UEMG, por meio do alinhamento dos planos de curso ao PDI e da publicação de um mapa estratégico acessível, além da capacitação das coordenações para comunicar esses objetivos de forma clara e integrada. Entre os docentes, que já demonstram percepção positiva sobre a missão e coerência institucional, o foco pode ser consolidar essa compreensão com estratégias de comunicação mais visíveis e indicadores que reforcem a conexão entre práticas pedagógicas e diretrizes do PDI, garantindo que a missão seja vivenciada no cotidiano acadêmico. Para os técnicos e analistas, podem ser implementadas iniciativas voltadas à comunicação interna, com materiais explicativos, reuniões de alinhamento e relatórios simplificados que permitam maior compreensão do papel estratégico da unidade. No âmbito da responsabilidade social, as três frentes atuam de forma integrada: para os discentes, possibilidade de ampliação das ações de inclusão socioeconômica e acessibilidade, fortalecendo parcerias e mensurando impactos por indicadores claros; para os docentes, possibilidade de desenvolvimento de um plano de comunicação externa que valorize projetos sociais e promova maior visibilidade das atividades junto à comunidade; e para os técnicos, oportunidades de ainda mais participação em projetos que reforcem a dimensão social da instituição. Essas medidas, articuladas e complementares, apontam para um cenário promissor, no qual a missão institucional se torna mais presente, a comunicação mais transparente e as ações sociais mais efetivas, consolidando uma cultura de pertencimento e impacto positivo na sociedade.

10.3 Plano de ações com base na análise do Eixo 3

O plano de ação para o Eixo 3 reafirma o compromisso da Escola de Design com a excelência acadêmica e a integração entre ensino, pesquisa, extensão e pós-graduação. Para os discentes, pode-se ampliar a consolidação da qualidade percebida no curso, que já apresenta índices positivos de satisfação e conhecimento do Projeto Pedagógico. Podem ser revisados os cronogramas de avaliação para garantir maior previsibilidade e transparência, além de reforçar práticas pedagógicas inovadoras, como projetos com mídias diversas e materiais didáticos adequados. Paralelamente, pode ser ampliada a oferta de oportunidades de pesquisa e extensão, com foco na manutenção de bolsas e orientação qualificada, aperfeiçoando o programa de

estágios, favorecendo que os estudantes tenham experiências práticas alinhadas ao currículo. Essas ações visam não apenas mitigar fragilidades, como a baixa participação em pesquisa e extensão, mas também promover uma formação mais completa e conectada às demandas do mercado e da sociedade.

Entre os docentes, que já demonstram elevado desempenho no ensino e forte integração com pesquisa e extensão, sugere-se potencializar essas práticas por meio da ampliação da infraestrutura de pesquisa e da captação de recursos para bolsas, garantindo condições adequadas para o desenvolvimento científico e tecnológico. A comunicação externa pode ser fortalecida para dar maior visibilidade às ações de extensão, consolidando a imagem da instituição como agente transformador na comunidade. Além disso, pode ser incentivada a integração das estratégias de atendimento aos discentes no planejamento pedagógico, com foco no acompanhamento, apoio acadêmico e canais de comunicação ainda mais eficientes.

Para os técnicos e analistas, as ações se concentram em ampliar a participação em projetos de pesquisa e extensão, oferecendo capacitação e oportunidades de engajamento que reforcem sua contribuição para a qualidade acadêmica. Podem ser reforçadas as estratégias para ampliar a articulação entre ensino, pesquisa e extensão. Também com o fortalecimento da comunicação institucional, com relatórios simplificados e reuniões periódicas, assegurando que todos compreendam seu papel no fortalecimento das políticas acadêmicas.

Essas iniciativas, planejadas de forma articulada, apontam para um cenário promissor, no qual ensino, pesquisa e extensão se consolidam como pilares indissociáveis da formação universitária. Com ações voltadas para cada grupo, a Escola de Design reafirma sua missão de promover uma educação inovadora, inclusiva e socialmente relevante, fortalecendo sua identidade institucional e ampliando seu impacto positivo na comunidade acadêmica e na sociedade.

10.4 Plano de ações com base na análise do Eixo 4

O plano de ação para o Eixo 4 reafirma o compromisso da Escola de Design com uma gestão participativa, transparente e orientada para a valorização das pessoas. Para os discentes, os resultados indicam uma percepção muito positiva sobre a atuação das coordenações de curso, reconhecidas pelo empenho, diálogo e capacidade de solucionar problemas. A estratégia será consolidar essas boas práticas, garantindo que a comunicação entre coordenação e estudantes permaneça aberta e eficiente, além de promover ações que reforcem a proximidade e o acompanhamento acadêmico, fortalecendo a confiança e a qualidade do processo formativo.

Entre os docentes, há o reconhecimento da dedicação e trabalho das chefias imediatas. Percebe-se oportunidade de melhoria relacionada à ampliação do quadro de pessoal e apoio à qualificação profissional. Para atender a essas demandas, podem

ser ampliadas políticas voltadas à qualificação docente, com programas de formação continuada, trilhas de desenvolvimento e iniciativas que promovam bem-estar e saúde ocupacional.

Para os técnicos e analistas, que demonstraram comprometimento no desempenho de suas funções, as ações podem se concentrar nas condições de trabalho e oportunidades de crescimento profissional. Podem se promover capacitações específicas, além de estratégias para melhorar a comunicação interna e a integração com os processos acadêmicos.

No âmbito da organização e gestão, as três frentes atuam de forma integrada para fortalecer a transparência institucional. São divulgados organogramas atualizados, criados canais de comunicação mais acessíveis e revitalizada a ouvidoria, garantindo respostas ágeis e eficazes. A gestão superior, a diretoria, tem mantido uma agenda aberta de diálogo com a comunidade acadêmica, promovendo reuniões periódicas e retorno sistemático. Quanto à sustentabilidade financeira, percebe-se que as decisões de investimento são as prioridades acadêmicas e de infraestrutura, assegurando equilíbrio entre recursos e demandas.

Essas ações, planejadas de forma estratégica e colaborativa, apontam para um cenário promissor, no qual a gestão se torna mais participativa, os processos mais claros e as pessoas mais valorizadas. Com isso, a Escola de Design reforça sua missão de oferecer um ambiente acadêmico saudável, inovador e comprometido com a excelência, fortalecendo sua identidade institucional e ampliando seu impacto positivo na comunidade.

10.5 Plano de ações com base na análise do Eixo 5

O plano de ação para o Eixo 5 reflete o compromisso da Escola de Design com a melhoria contínua da infraestrutura, garantindo ambientes adequados e acessíveis para toda a comunidade acadêmica. Para os discentes, os resultados indicam uma percepção positiva quanto à qualidade das salas de aula, manutenção e limpeza, bem como à biblioteca, que atende às necessidades da maioria. Contudo, foram identificadas oportunidades de aprimoramento na acessibilidade física e nos espaços de convivência, como a cantina, além da necessidade de atualização dos recursos instrucionais. Percebe-se que podem ser mantidos o plano de adequação para acessibilidade, e as melhorias contínuas nos ambientes de convivência. Também o inventário atualizado dos recursos didáticos, assegurando que os estudantes tenham condições ideais para aprendizagem e integração.

Entre os docentes, a avaliação também foi favorável, destacando a adequação dos ambientes de aula, a qualidade da manutenção e a disponibilidade de recursos instrucionais. Ainda assim, sugere-se constante atualização tecnológica dos equipamentos, garantindo que as práticas pedagógicas sejam apoiadas por infraestrutura moderna e eficiente. A manutenção preventiva pode ser sempre fortalecida para preservar a qualidade dos espaços e evitar interrupções nas atividades acadêmicas.

Para os técnicos e analistas, que reconheceram pontos fortes como a manutenção e a biblioteca, as ações podem relacionar a segurança, e disponibilidade de recursos instrucionais. Podem ser destacadas as melhorias na sinalização e controle de acessos, bem como que os equipamentos atendam às demandas administrativas e acadêmicas. Essas medidas podem muito contribuir para um ambiente mais seguro, funcional e acolhedor para todos os colaboradores.

Com essas iniciativas, a Escola de Design reafirma seu compromisso com a qualidade e a inclusão, criando espaços que favoreçam a aprendizagem, a convivência e a inovação. A perspectiva é otimista: ao integrar esforços para aprimorar infraestrutura, acessibilidade e recursos, a instituição fortalece sua identidade e garante condições que impulsionam a excelência acadêmica e administrativa, consolidando um ambiente cada vez mais moderno e sustentável.

XI. ANEXOS

ANEXO 1. Questionário docente elaborado e aplicado pela CPA-UEMG 2025.

Questionário para avaliação institucional CPA – UEMG Para Docentes Cursos Presenciais

Para cada pergunta foram apresentadas cinco alternativas, exceto em algumas, com duas alternativas (“sim” e “não”), as quais estão identificadas nas questões. As alternativas são:

- ☐ Sempre
- ☐ Quase sempre
- ☐ Às vezes
- ☐ Nunca
- ☐ Não se aplica

Dimensão 1: Missão Institucional

1. Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UEMG
() Sim () Não

As questões 2 e 3 devem ser respondidas por aqueles que responderem “sim” na questão 1.

2. Existe uma formulação clara dos objetivos e finalidades da UEMG
3. Existe coerência entre as ações praticadas pela UEMG e o proposto em sua missão.

Dimensão 2: A política para o Ensino, Pesquisa e Extensão.

2.1 - Coordenador de Curso

1. O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso
2. Encaminha soluções para os problemas surgidos no Curso

3. Relaciona-se bem com os discentes e docentes e abre possibilidades para o diálogo

2.2 - Curso

1. O curso está correspondendo às suas expectativas
2. Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso
() Sim () Não
3. O curso oferece atividades de prática profissional ou acadêmica compatíveis com o proposto no Projeto Pedagógico do Curso

2.3 – Desempenho docente e disciplinas do curso: concepção de educação e currículo no processo de ensino e aprendizagem

2.3.2 – Educação Presencial:

1. O docente apresenta o plano de ensino da disciplina no início do semestre, domina o conteúdo, é pontual em suas funções e está atualizado
2. O docente tem bom relacionamento com os discentes e é aberto ao diálogo
3. A didática do docente contribui para a aprendizagem
4. A sequência e organização dos conteúdos da disciplina são adequadas
5. Os recursos didáticos utilizados na disciplina são de boa qualidade
6. A bibliografia para estudo do conteúdo é disponível na biblioteca
7. Você está satisfeito com a aprendizagem decorrente da disciplina

2.4 - Pesquisa:

1. Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa
() Sim () Não
2. As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão
3. O número de bolsas para pesquisa é suficiente
4. A relação entre orientadores e discentes interessados em desenvolver projetos de pesquisa é adequada
5. Há disponibilidade de equipamentos, materiais (computadores, lupas, microscópios, vidrarias, reagentes e materiais de consumo) e/ou bibliografia disponível para o atendimento das pesquisas

2.5 - Extensão:

1. Você participa de algum projeto de extensão da UEMG
() Sim () Não
2. As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local
3. A divulgação das atividades de extensão realizadas pela UEMG é adequada
4. As atividades de extensão são articuladas com o ensino e a pesquisa
5. O número de bolsas para extensão é suficiente

Dimensão 3: Responsabilidade Social

1. Existem ações que favoreçam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMG
2. A política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais
3. Assinale as áreas em que as atividades institucionais em interação com o meio social são efetivas
() Educação
() Saúde
() Lazer
() Cultura
() Esporte
() Meio Ambiente
() Cidadania
() Outros
() Não sei / não opino

A questão 3 permite mais de uma resposta

Dimensão 4: A comunicação com a sociedade

1. A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela UEMG
2. As informações internas fluem de maneira satisfatória
3. O sistema de informações da UEMG é de boa qualidade e eficiente
4. A ouvidoria funciona segundo os padrões de qualidade claramente estabelecidos

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

1. As condições de trabalho oferecidas pela UEMG são adequadas
2. O número de docentes e técnico-administrativos é suficiente para atender satisfatoriamente a UEMG
3. Os servidores recebem apoio para a sua qualificação e há possibilidade de crescimento profissional
4. Os servidores desempenham suas tarefas com responsabilidade e organização

Dimensão 6: Organização e gestão institucional

1. Você conhece o organograma administrativo da UEMG
2. Você conhece os procedimentos administrativos da UEMG?
() Sim () Não
3. As informações sobre os procedimentos administrativos são de simples localização e estão organizadas

6.1 - Reitoria e Pró-Reitorias

1. A disponibilidade do Reitor e dos Pró-Reitores é a desejada
2. Há firmeza e bom senso na condução da gestão
3. Demonstram interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las

6.2 – Unidades acadêmicas

1. A chefia/diretoria da unidade acadêmica é exercida com firmeza e bom senso
2. A sua atuação vem correspondendo às expectativas e a sua disponibilidade é a desejada
3. Demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê-las

Dimensão 7: Infraestrutura

1. O *campus/unidade* oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança
2. O ambiente para as aulas é apropriado
3. A manutenção, conservação e limpeza das instalações físicas são satisfatórias
4. Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojeto, multimídia) são em número suficiente
5. A cantina oferece instalações e serviços satisfatórios
6. As instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais
7. O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica e dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas unidades curriculares

Dimensão 8: Planejamento e avaliação

1. É necessário que haja um sistema de avaliação das ações da Universidade
() Sim () Não
2. Há interesse em conhecer o resultado deste processo avaliativo

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

1. Há compatibilidade entre cursos oferecidos e os recursos disponíveis
2. A fundação de apoio contribui satisfatoriamente para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão

ANEXO 2. Questionário discente elaborado e aplicado pela CPA-UEMG 2025.

Questionário para avaliação institucional CPA – UEMG

Para Discentes Cursos Presenciais

Para cada pergunta foram apresentadas cinco alternativas, exceto em algumas, com duas alternativas (“sim” e “não”), as quais estão identificadas nas questões. As alternativas são:

- ☐ Sempre
- ☐ Quase sempre
- ☐ Às vezes
- ☐ Nunca
- ☐ Não se aplica

Dimensão 1: Missão Institucional

1. Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UEMG?
() Sim () Não

As questões 2 e 3 devem ser respondidas por aqueles que responderem “sim” na questão 1.

2. Existe uma formulação clara dos objetivos e finalidades da UEMG?
3. Existe coerência entre as ações praticadas pela UEMG e o proposto em sua missão?

Dimensão 2: A política para o Ensino, Pesquisa e Extensão.

2.1 – Coordenador(a) de Curso

O(A) coordenador(a) do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?

Encaminha soluções para os problemas surgidos no Curso?

Relaciona-se bem com os discentes e abre possibilidades para o diálogo?

2.2 - Curso

O curso está correspondendo às suas expectativas?

Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso?

() Sim

() Não

3. O curso oferece atividades de prática profissional ou acadêmica compatíveis com o proposto no Projeto Pedagógico do Curso?

2.3 – Desempenho docente e disciplinas do curso: concepção de educação e currículo no processo de ensino e aprendizagem

2.3.2 – Educação Presencial:

1. O docente apresenta o plano de ensino da disciplina no início do semestre, domina o conteúdo, é pontual em suas funções e está atualizado?
2. O docente tem bom relacionamento com os discentes e é aberto ao diálogo?
3. A didática do docente contribui para a aprendizagem?
4. A sequência e organização dos conteúdos da disciplina são adequadas?
5. Os recursos didáticos (exemplo: ...) utilizados na disciplina são de boa qualidade?
6. A bibliografia para estudo do conteúdo é disponível na biblioteca?
7. Você está satisfeito com a aprendizagem decorrente da disciplina?

2.4 - Pesquisa:

6. Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa?

() Sim

() Não

7. As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão?

8. O número de bolsas para pesquisa é suficiente?

9. A relação entre orientadores e discentes interessados em desenvolver projetos de pesquisa é adequada?

10. Há disponibilidade de equipamentos, materiais (computadores, lupas, microscópios, vidrarias, reagentes e materiais de consumo) e/ou bibliografia disponível para o atendimento das pesquisas?

2.5 - Extensão:

6. Você participa de algum projeto de extensão da UEMG?

() Sim

() Não

7. As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local?

8. A divulgação das atividades de extensão realizadas pela UEMG é adequada?

9. As atividades de extensão são articuladas com o ensino e a pesquisa?

10. O número de bolsas para extensão é suficiente?

Dimensão 3: Responsabilidade Social

4. Existem na UEMG ações que favoreçam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida?

5. A política institucional favorece a inclusão de pessoas com necessidades especiais?

6. Assinale as áreas em que as atividades institucionais em interação com o meio social são efetivas:

() Educação

() Saúde

() Lazer

() Cultura

() Esporte

() Meio Ambiente

() Cidadania

() Outros

() Não sei / não opino

A questão 3 permite mais de uma resposta.

Dimensão 4: A comunicação com a sociedade

5. A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela UEMG?

6. As informações internas fluem de maneira satisfatória?

7. O sistema de informações da UEMG é de boa qualidade e eficiente?

8. A ouvidoria funciona segundo padrões de qualidade claramente estabelecidos?

Dimensão 6: Organização e gestão institucional

4. Você conhece o organograma administrativo da UEMG?
5. Você conhece os procedimentos administrativos da UEMG?
- () Sim () Não
6. As informações sobre os procedimentos administrativos são de simples localização e estão organizadas?

6.1 - Reitoria e Pró-Reitorias

4. A Reitora e os Pró-Reitores são disponíveis?
5. Há firmeza e bom senso na condução da gestão?
6. Demonstram interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?

6.2 – Unidades acadêmicas

4. A chefia/diretoria da unidade acadêmica é exercida com firmeza e bom senso?
5. A sua atuação vem correspondendo às expectativas e a sua disponibilidade é a desejada?
6. Demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê-las?

Dimensão 7: Infraestrutura

8. O *campus/unidade* oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança?
9. O ambiente para as aulas é apropriado?
10. A manutenção, conservação e limpeza das instalações físicas são satisfatórias?
11. Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojeto, multimídia) são em número suficiente?
12. A cantina oferece instalações e serviços satisfatórios?
13. As instalações são adequadas a pessoas com necessidades especiais?
14. O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica e dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas unidades curriculares?

Dimensão 8: Planejamento e avaliação

3. Você julga necessário que haja um sistema de avaliação das ações da Universidade?
() Sim () Não
4. Há interesse em conhecer o resultado deste processo avaliativo?
() Sim () Não

Dimensão 9: Atendimento ao discente

1. O programa de estágio funciona adequadamente?
2. O setor de registros acadêmicos funciona adequadamente?
3. Os discentes têm apoio de um núcleo de apoio ao estudante (NAE)?
4. Os programas de intercâmbio atendem à demanda acadêmica?
5. A UEMG dispõe de programas e recursos de apoio ao estudante?

ANEXO 3. Questionário técnico-administrativo elaborado e aplicado pela CPA-UEMG 2025

Questionário para avaliação institucional CPA - UEMG

Para cada pergunta foram apresentadas cinco alternativas, exceto em algumas, com duas alternativas (“sim” e “não”), as quais estão identificadas nas questões. As alternativas são:

- ☐ Sempre
- ☐ Quase sempre
- ☐ Às vezes
- ☐ Nunca
- ☐ Não se aplica

Dimensão 1: Missão Institucional

4. Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UEMG
() Sim () Não

As questões 2 e 3 devem ser respondidas por aqueles que responderem “sim” na questão 1.

5. Existe uma formulação clara dos objetivos e finalidades da UEMG
6. Existe coerência entre as ações praticadas pela UEMG e o proposto em sua missão.

Dimensão 2: A política para o Ensino, Pesquisa e Extensão.

2.4 - Pesquisa:

11. Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa
() Sim () Não
12. As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão
13. O número de bolsas para pesquisa é suficiente
14. A relação entre orientadores e discentes interessados em desenvolver projetos de pesquisa é adequada
15. Há disponibilidade de equipamentos, materiais (computadores, lupas, microscópios, vidrarias, reagentes e materiais de consumo) e/ou bibliografia disponível para o atendimento das pesquisas

2.5 - Extensão:

11. Você participa de algum projeto de extensão da UEMG
() Sim () Não
12. As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local
13. A divulgação das atividades de extensão realizadas pela UEMG é adequada
14. As atividades de extensão são articuladas com o ensino e a pesquisa
15. O número de bolsas para extensão é suficiente

Dimensão 3: Responsabilidade Social

7. Existem ações que favoreçam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMG
8. A política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais
9. Assinale as áreas em que as atividades institucionais em interação com o meio social são efetivas
() Educação

- () Saúde
- () Lazer
- () Cultura
- () Esporte
- () Meio Ambiente
- () Cidadania
- () Outros
- () Não sei / não opino

A questão 3 permite mais de uma resposta

Dimensão 4: A comunicação com a sociedade

- 9. A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela UEMG
- 10. As informações internas fluem de maneira satisfatória
- 11. O sistema de informações da UEMG é de boa qualidade e eficiente
- 12. A ouvidoria funciona segundo os padrões de qualidade claramente estabelecidos

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

- 5. As condições de trabalho oferecidas pela UEMG são adequadas
- 6. O número de docentes e técnico-administrativos é suficiente para atender satisfatoriamente a UEMG
- 7. Os servidores recebem apoio para a sua qualificação e há possibilidade de crescimento profissional
- 8. Os servidores desempenham suas tarefas com responsabilidade e organização

Dimensão 6: Organização e gestão institucional

- 7. Você conhece o organograma administrativo da UEMG
- 8. Você conhece os procedimentos administrativos da UEMG?

() Sim () Não

9. As informações sobre os procedimentos administrativos são de simples localização e estão organizadas

6.1 - Reitoria e Pró-Reitorias

7. A disponibilidade do Reitor e dos Pró-Reitores é a desejada
8. Há firmeza e bom senso na condução da gestão
9. Demonstram interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las

6.2 – Unidades acadêmicas

7. A chefia/diretoria da unidade acadêmica é exercida com firmeza e bom senso
8. A sua atuação vem correspondendo às expectativas e a sua disponibilidade é a desejada
9. Demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê-las

Dimensão 7: Infraestrutura

15. O *campus/unidade* oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança
16. O ambiente para as aulas é apropriado
17. A manutenção, conservação e limpeza das instalações físicas são satisfatórias
18. Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojektor, multimídia) são em número suficiente
19. A cantina oferece instalações e serviços satisfatórios
20. As instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais
21. O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica e dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas unidades curriculares

Dimensão 8: Planejamento e avaliação

5. É necessário que haja um sistema de avaliação das ações da Universidade
() Sim () Não

6. Há interesse em conhecer o resultado deste processo avaliativo

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

1. Há compatibilidade entre cursos oferecidos e os recursos disponíveis
2. A fundação de apoio contribui, satisfatoriamente, para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão.