



GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS
UEMG UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MINAS GERAIS
Programa de Ensino em Monitoria Acadêmica

Processo SEI nº 2350.01.0000245/2022-89

RESPOSTAS AOS RECURSOS INTERPOSTOS QUANTO A CLASSIFICAÇÃO PRELIMINAR DO EDITAL Nº 01/2022

PROGRAMA DE ENSINO EM MONITORIA ACADÊMICA - PEMA/UEMG

SELEÇÃO DE ESTUDANTES BOLSISTAS PARA O 1º SEMESTRE LETIVO DE 2022

Unidade Acadêmica	Nome do(a) candidato(a)	Contestação	Parecer da Comissão de Avaliação Local
Escola de Design	Marlon Corrêa de Oliveira	Não concordei com a nota 18 no parâmetro "coerência com o tema proposto" e gostaria que ela fosse avaliada por uma segunda pessoa, se possível. Faço esse pedido embasado na opinião de 6 pessoas diferentes (dentre elas um professor do meu curso) e que concordam que o tema que abordei na redação reflete bem o que vivi não em uma, mas em duas vezes que cursei a matéria em questão, em duas faculdades distintas.	INDEFERIDO. Em consonância com os critérios pré-estabelecidos no edital para a correção da prova, mantenho a nota dada ao aluno.
Escola de Design	Bruna de Oliveira Xarão	Na divulgação do resultado preliminar consta que fui desclassificada por não entregar a redação, sendo que minha redação foi entregue em formato PDF para o e-mail samuel.leite@uemg.br, segundo orientação do professor presente no dia da prova, às 9:58 da manhã no dia 11 de março de 2022. Solicito que seja julgado improcedente o motivo da minha desclassificação e que minha redação seja avaliada e lhe atribuída a nota devida.	DEFERIDO. Classificada após análise do recurso em 01/04/2022.
Escola Guignard	Júlia Mara Moreira Campos Neto	Visto que fui a única pessoa inscrita na vaga da disciplina "Arte na Atualidade A" e que não houve manifestação de nenhum outro aluno que se interessasse pela posição; que a professora responsável por lecionar a matéria ficaria sem monitor neste novo semestre; e que tive excelente desempenho tanto ao cursar a disciplina quanto na avaliação da prova, gostaria que minha inscrição fosse validada novamente, para que eu possa enviar o documento necessário e assumir a vaga do estágio.	DEFERIDO. Diante do recurso interposto, a Comissão de Avaliação Local fez nova consulta aos documentos enviados e detectou que, devido a uma falha ao abrir o arquivo, o documento considerado como indevido está em acordo com o que foi solicitado; assim, a estudante passa a ser CLASSIFICADA no presente Edital.
Faculdade de Políticas Públicas	Edwaldo Bruno Alvim Campos	Olá, bom dia! Tenho a firme convicção de que anexe o comprovante de matrícula no ato da candidatura para a monitoria. No entanto, a matrícula também pode ser confirmada pelo simples fato de estar matriculado na disciplina para qual me candidatei e através do histórico... outro fator é a participação na etapa de redação, onde tive interação direta com o coordenador de curso, demonstrando interesse total em fazer parte da monitoria e provando com nota 89,00 na redação o potencial para atuar como monitor da disciplina.	DEFERIDO: Classificação alterada conforme item 4.5.4. Cópia do Comprovante de Matrícula do semestre letivo vigente (2º semestre letivo de 2021), com a indicação das disciplinas em andamento, emitido pelo estudante no Sistema Acadêmico WebGiz (Matrícula on-line> Comprovante – Solicitação de Matrícula).
Faculdade de Políticas Públicas	Alex Sandro da Silva	Bom dia, eu anexe o comprovante de matrícula, realmente não sei o que aconteceu na hora do processamento de envio, eu sempre mantenho minha documentação atualizada junto ao meu tutor e a secretaria desta instituição, não sei realmente o que aconteceu, mas como o meu Histórico que foi em anexo e minha inscrição com interesse em participar da monitoria desta disciplina já caracteriza que precisaria estar matriculado e como eu também participei da redação, e percebi o desinteresse de grande parte dos alunos dessa Instituição. visto que fui aprovado na redação com nota 82, e mantenho um CR alto, Sendo eu o único aluno inscrito que fez a redação, me sentiria horando em ser monitor dessa disciplina, pois sou um aluno assíduo em todas as aulas, e não tenho nenhuma pendência em nenhuma disciplina, por ser um aluno aplicado, gostaria que me fosse dada essa oportunidade. Grato pela atenção.	DEFERIDO: Classificação alterada conforme item 4.5.4. Cópia do Comprovante de Matrícula do semestre letivo vigente (2º semestre letivo de 2021), com a indicação das disciplinas em andamento, emitido pelo estudante no Sistema Acadêmico WebGiz (Matrícula on-line> Comprovante – Solicitação de Matrícula).
Faculdade de Políticas Públicas	Luana de Oliveira Saraiva	A outra candidata à vaga não enviou o arquivo da prova no prazo, conforme constou na gravação da aplicação da prova e também no chat da equipe do teams, de modo que o aplicador informou que ela havia sido desclassificada. Inclusive tenho print de conversa com ela afirmando que não enviou o arquivo de respostas. Contudo, ela consta com nota na prova e status classificada no resultado preliminar. Enquanto eu que fiz a prova devidamente e entreguei no prazo estou constando como excedente. Sendo assim, interponho recurso ao resultado preliminar para que seja retificado o equívoco. Ressalto que o formulário não permite anexar arquivos/imagens, mas coloque-me à disposição para enviá-las por outro meio. Por fim, reporto a irregularidade no fato de a equipe do teams criada para o processo de seleção de monitoria ter sido excluída, de modo que tornou o meu acesso a gravação impossibilitado. Sendo assim, faço requerimento para que a gravação seja disponibilizada. De toda forma ressalto tenho o print da conversa com a outra candidata.	INDEFERIDO: Cabe a comissão "3.3.3. Definir horário para aplicação da prova online de redação, no prazo estipulado no Anexo II". Aplicação realizada nos dia 10 e 11 de março. Sendo a segunda data para alunos com algum impedimento. Ainda, indeferido considerando o item "7.5.3. Limite de 500 caracteres e nenhum documento anexo".
Unidade de Barbacena	Larissa Samara Pereira Leite	Ocorreu que em primeira instância fui desclassificada por enviar o histórico acadêmico erroneamente. Porém, no dia da realização da redação, o coordenador Mauro, enviou me um e-mail dizendo que eu poderia participar da reunião e realizar a prova. Logo, encaminhei outro e-mail perguntando se caso eu fizesse a redação, mesmo desclassificada pelo histórico se ainda assim, eu seria avaliada e estaria concorrendo há uma vaga como todos. Mauro me encaminhou outro e-mail dizendo que sim, que estaria apta sim! Olhando o resultado preliminar ontem (28/03/2022), não consta nota nenhuma da redação. Uma vez que eu estaria apta ainda a concorrer às vagas de monitoria!	INDEFERIDO. Conforme item 4.9. do Edital "Serão desclassificados os candidatos que preencherem o Formulário de Inscrição com informações incorretas e/ou não apresentarem a documentação obrigatória estabelecida no item 4.5 e seus subitens.". Além disso, conforme item 4.7 "Não será permitida a correção ou complementação de informações e/ou documentos após finalizado o período de inscrição. "
Unidade de Barbacena	Vanessa dos Santos Silva	No resultado preliminar apareceu que estava ausente no dia da avaliação, porém eu estava presente e fiz a avaliação, por favor dar uma olhada no relatório da sala onde eu estava e na tarefa que eu entreguei no teams, pois houve um engano e eu entreguei sim as atividades e estava presente Grata desde já.	Deferido. Constatada falha no lançamento. Nota e classificação revisada.
Unidade de Barbacena	Liliane Vitória Nogueira Silva	Realizei minha inscrição com todos os meus documentos nas normas prescritas pelo edital.No entanto, no resultado preliminar consta que meu histórico acadêmico está incompleto, sendo que enviei todo o histórico resumido conforme solicitado pelo edital.	INDEFERIDO. Conforme item 4.9. do Edital "Serão desclassificados os candidatos que preencherem o Formulário de Inscrição com informações incorretas e/ou não apresentarem a documentação obrigatória estabelecida no item 4.5 e seus subitens.". Além disso, conforme item 4.7 "Não será permitida a correção ou complementação de informações e/ou documentos após finalizado o período de inscrição. "
Unidade de Barbacena	Luiz Felipe da Silva Monteiro	O pop-up utilizado é inseguro, por não ser digitado por mim. As informações do dia e do mês estão corretas, somente o ano que está divergente mostrando que não foi um erro meu e que as informações podem ser confrontadas com documentos enviados. E a rigidez do edital não permite que faça correções. Fiquei sabendo da desclassificação um dia antes da prova e, ao responder o e-mail questionando a situação, fui autorizado a fazer a prova, criando expectativas de que minhas indagações foram aceitas.	INDEFERIDO. Conforme item 4.9. do Edital "Serão desclassificados os candidatos que preencherem o Formulário de Inscrição com informações incorretas e/ou não apresentarem a documentação obrigatória estabelecida no item 4.5 e seus subitens.". Além disso, conforme item 4.7 "Não será permitida a correção ou complementação de informações e/ou documentos após finalizado o período de inscrição. "
Unidade de Barbacena	Gabriela Cristina Vieira	O pop-up utilizado é inseguro, por não ser digitado por mim. As informações do dia e do mês estão corretas, somente o ano que está divergente mostrando que não foi um erro meu e que as informações podem ser confrontadas com documentos enviados. E a rigidez do edital não permite que faça correções. Fiquei sabendo da desclassificação um dia antes da prova e, ao responder o e-mail questionando a situação, fui autorizado a fazer a prova, criando expectativas de que minhas indagações foram aceitas.	INDEFERIDO. Conforme item 4.9. do Edital "Serão desclassificados os candidatos que preencherem o Formulário de Inscrição com informações incorretas e/ou não apresentarem a documentação obrigatória estabelecida no item 4.5 e seus subitens.". Além disso, conforme item 4.7 "Não será permitida a correção ou complementação de informações e/ou documentos após finalizado o período de inscrição. "
Unidade de Carangola	Dara Grillo	No resultado preliminar da Monitoria Acadêmica a minha nota de CGR consta como 88, mas na realidade fazendo a somatória da média meu cgr é 90,75. Na inscrição meu cgr mostrava a nota 88 de média pois as notas estavam sendo lançadas durante a inscrição, e hoje minha nota mostra 90 pois a nota de toda minha turma (HISTÓRIA 8º - UEMG CARANGOLA) está errada com a média geral de todos alunos nesse período em 85. Concluindo, o webgiz tem mostrado minha média errada a mais de 1 mês e alterando minha nota final.	INDEFERIDO. Conforme item 4.7: "Não será permitida a correção ou complementação de informações e/ou documentos após finalizado o período de inscrição".
Unidade de Carangola	Leonardo dos Santos Almeida de Oliveira	Eu, Leonardo dos Santos Almeida de Oliveira, matrícula 12-93474, venho por meio desta solicitar o recurso referente a prova para vaga de monitoria da disciplina de Anatomia Humana, curso de Ciências Biológicas- Unidade de Carangola. Justificativa - as orientações sobre a referida prova começaram a ser passadas às 19:00h (horário marcado para se dar início a prova) e terminaram às 19:15h (horário em que fomos autorizados a começar a prova). Durante a passagem das instruções a	INDEFERIDO. O candidato não entregou a prova de redação no dia e no horário estipulado, estando em desacordo com o item 5.6.3 do Edital que afirma que um dos critérios para a classificação é "Não zerar nenhum dos critérios de avaliação da prova online de redação." Além disso, conforme item 11.3. do Edital "A PROGRAD não se responsabiliza por informações não recebidas, por problemas de ordem

		<p>conexão do instrutor instável e muitas regras não foram ouvidas com clareza, e houve também muita interferência das chamadas devido a quantidade de pessoas que estavam online simultaneamente. Às 19:50h, o instrutor falou pelo microfone que tínhamos apenas 10 minutos para finalizarmos a redação, finalizei minha prova às 19:55h e realizei o envio de imediato, temendo ter algum problema com a conexão da internet ou com a plataforma TEAMS, assim como vários alunos tiveram na hora de enviar. Poucos minutos após eu ter realizado o envio o instrutor disse que seria dado 10 min a mais para finalizarmos a prova e devido tempo que foi gasto durante a prova para se passar as instruções. Ao ver o resultado da minha prova a correção afirmou que minha redação não estava de acordo com os itens 3.5.6, que dizem:</p> <p>3. Para a resolução da prova de redação serão necessárias, no máximo, 02 (duas) laudas;</p> <p>5. Será permitida consulta a fontes bibliográficas durante a prova, porém cópia na íntegra do material utilizado para consulta anulará a prova do(a) estudante automaticamente;</p> <p>6. Após recebimento da prova, não será permitida a saída da sala sem autorização do(a) aplicador(a); porém, minha redação ocupou apenas o espaço de uma lauda e meia, não utilizei fontes bibliográficas para complementar ou preencher a redação e me retirei da reunião apenas quando um dos alunos afirmou ter aula após o horário da prova e o Instrutor permitiu que saíssem da reunião todos aqueles que já haviam realizado o envio da prova. Ressalvo que, após as provas terem sido enviadas, o meu documento que continha a minha prova sumiu da minha janela de provas do TEAMS, e constava na minha aba de envio a prova da aluna NATÁLIA DA SILVA MAFRA. Devido a esses fatos, peço que reconsiderem o ocorrido e se possível, que minha redação seja corrigida e avaliada.</p>	<p>técnica dos computadores, falhas de comunicação, falhas de sinal de internet, congestionamento das linhas de comunicação, bem como outros fatores de ordem técnica, por parte do estudante, que impossibilitem a transferência dos dados.”</p>
Unidade de Carangola	Júlia Maria da Silva Lefebvre	<p>Venho por meio desse formulário pedir a reavaliação da minha redação e CRA, pois acredito que ambos possam ter sido interpretados e lidos incorretamente. Digo o CRA porque no webgiz, a minha nota se consta como 82,0, no entanto, no edital de resultado preliminar está como 71,0. Agradeço desde já a atenção.</p>	<p>INDEFERIDO: Como mencionado no item 5.1. do Edital “o processo seletivo será constituído de Análise do Histórico Acadêmico, por meio de avaliação do Coeficiente de Rendimento Acadêmico – CRA. O CRA que consta no histórico escolar enviado no ato da inscrição é: 71,0. Desta forma o recurso está indeferido.</p>
Unidade de Carangola	Anna Júlia Nascimento Sousa	<p>Fui desclassificada com a justificativa de “A candidata não foi aprovada e não está cursando a disciplina para a qual realizou a inscrição, estando em desacordo com o item 4.13 do Edital de seleção.”, porém, no item 4.1.3 do Edital diz “Ter obtido aprovação ou estar cursando a disciplina para a qual está realizando a inscrição”, e agora em abril estarei cursando o 3º semestre de Letras, onde consta na grade curricular a disciplina de Literaturas Africanas de Expressão Portuguesa. Desta forma, não entendo o porquê de ter sido desclassificada, visto que neste semestre estou cursando a matéria e estarei apta a auxiliar na monitoria, além de que não fiz essa matéria antes, então nunca fui reprovada nela. Além disso, a minha nota foi maior do que os dos meus concorrentes. Gostaria de que avaliassem minha situação com carinho pois cumpri todos os requisitos exigidos e estou ansiosa para poder me aprofundar mais no conteúdo e auxiliar meus colegas no que precisarem.</p>	<p>Indeferido. Conforme previsto no Edital, no item 4.1.3, o estudante deve “Ter obtido aprovação ou estar cursando a disciplina para a qual está realizando a inscrição” ou, como indicado no item 4.1.3.1 “No caso de disciplinas em andamento, o estudante deverá ter obtido aprovação na disciplina para a qual foi classificado até o momento da implementação da bolsa”. Assim, como não havia sido aprovada na disciplina e não estava cursando a disciplina durante o segundo período de 2021 (2021/02), quando realizou a inscrição, não está apta a concorrer a bolsa de monitoria para a disciplina neste momento.</p>
Unidade de Carangola	Júlia Machado Orduinha	<p>De acordo com o Anexo II do Edital N° 01/2022, as provas teriam início no dia 10/03/2022 e término no dia 11/03/2022. Todavia, as provas ocorreram dia 11/03/2022 de 19:00hs às 20:00hs. Durante reunião eu perdi a conexão com a internet e acabei perdendo as informações sobre como seria a prova e, na sequência, houve um problema técnico em meu computador. Esses fatores me impediram de ao menos tentar escrever e enviar a redação dentro do prazo de uma hora.</p>	<p>INDEFERIDO. Conforme item 3.3.3. do Edital à Comissão de Avaliação Local compete “Definir horário para aplicação da prova on line de redação, no prazo estipulado no Anexo II.” Além disso, conforme item 11.3. do Edital “A PROGRAD não se responsabiliza por informações não recebidas, por problemas de ordem técnica dos computadores, falhas de comunicação, falhas de sinal de internet, congestionamento das linhas de comunicação, bem como outros fatores de ordem técnica, por parte do estudante, que impossibilitem a transferência dos dados.”</p>
Unidade de Carangola	Vitória Tavares Ferreira	<p>Prezado(a), venho por meio desse documento declarar uma reavaliação do meu caso. No dia da avaliação, não recebi a prova da minha disciplina, inviabilizando minha participação. Uma semana depois, que foi aparecer a tarefa com a avaliação. Tentei contato no dia da avaliação e até mesmo na semana que recebi a notificação que minha prova foi disponibilizada e não obtive sucesso. Gostaria que meu caso fosse analisado, por ter erros técnicos que não dependiam de mim.</p>	<p>INDEFERIDO: A candidata não entregou a prova de redação no dia e horário estipulado. Isso está de acordo com o item 5.6.3. “Não zerar nenhum dos critérios de avaliação da prova online de redação”. A candidata também alega problemas técnicos que a inviabilizaram de receber a prova. Após uma reanálise pela plataforma Teams verifiquei que a prova foi enviada corretamente. Em adição, foi verificado que o e-mail de aviso para realização da prova, junto com o link de acesso à sala do Teams, foram enviados a candidata. De acordo com o relatório de presença do Teams não foi verificada a presença da candidata na sala no dia e horário da prova. Portanto, esse caso está de acordo com o item 11.3. “A PROGRAD não se responsabiliza por informações não recebidas, por problemas de ordem técnica dos computadores, falhas de comunicação, falhas de sinal de internet, congestionamento das linhas de comunicação, bem como outros fatores de ordem técnica, por parte do estudante, que impossibilitem a transferência dos dados”.</p>
Unidade de Carangola	Imaculada Baita Alves da Silva	<p>Levando em consideração o tema “Discorra acerca das dimensões teóricas e políticas do ofício do historiador, bem como sobre a relação de intimidade entre a escrita da história e o presente”, as notas referentes a objetividade e clareza não condizem com o material entregue. A redação em questão consegue abordar diversos tópicos importantes para o ofício do historiador sem dar voltas e de forma direta, utilizando exemplos condizentes com a proposta, ajudando o leitor a ter uma visão melhor sobre o tema. Após a leitura do texto fica evidente a intenção da autora, devemos levar em consideração também o tempo determinado para construção do texto, muitos tópicos podem ser trabalhados de forma mais profunda, porém por uma questão de tempo não foram aprofundados mas não deixam de ser uma base sólida de discussão.</p>	<p>INDEFERIDO. No recurso lê-se: “as notas referentes a objetividade e clareza não condizem com o material entregue”. Ora, a nota relativa ao item “clareza” foi 20,0. Nota máxima, devido à inteligibilidade do texto que ficou garantida pela clareza de quem o escreve. Sobre a nota 15,0 no item “objetividade”, quem escreve o texto demonstra boa capacidade de tratar diretamente do tema proposto, ainda que tenha pecado (para fins de atingir nota máxima) em abordar não apenas como o presente influencia o ofício do historiador, mas como o historiador está permanentemente lidando com dimensões políticas do seu ofício: a definição das distâncias entre passado, presente e futuro; o significado e a abrangência de conceitos como cultura e sociedade; os lugares e instituições de onde o historiador fala, pensando junto a Certeau. Enfim, para garantir a plenitude do que a questão pedia, era necessário que a objetividade do texto contemplasse tais questões.</p>
Unidade de Cláudio	Maria Júlia Ribeiro Prado	<p>Prezado(a), a comissão local não divulgou com rigor e alcance aos candidatos a bolsa de monitoria. Os servidores que estavam à frente da Comissão Local estavam em greve, houve uma grande deficiência na comunicação. O único meio de comunicação usado para divulgação da prova online de Redação foi um e-mail enviado 1 hora antes e deram apenas 60 minutos de prazo (Lembrem-se que estamos em Trabalho Remoto, muitos não tem amplo acesso digital e trabalham o dia todo). Me senti extremamente lesada por esse Processo Seletivo, não houve divulgação e muitos ficaram prejudicados. Essa bolsa me auxiliaria muito em meu processo acadêmico. Espero que os estudantes não sejam prejudicados por essa falha.</p>	<p>INDEFERIDO: O cronograma foi seguido conforme o Edital 01/2022. Os e-mails de confirmação de recebimento das informações pela candidata está disponível na diretoria da unidade.</p>
Unidade de Cláudio	Yasmim da Silva Rezende	<p>A nota do meu CRA é 98 e não 86. Além disso, não compreendi a correção do meu texto, perdi pontos onde não haviam erros, eu merecia uma nota mais justa e que condiz com os critérios de avaliação. O meu texto ficou muito bem articulado e os parágrafos dialogam entre si, e está muito claro e objetivo! Por favor, reavaliem o meu texto novamente e corrijam a nota do meu CRA. Desde já agradeço.</p>	<p>DEFERIDO PARCIALMENTE: Coeficiente de rendimento acadêmico alterado de 86 para 97. INDEFERIDO: SOBRE A CORREÇÃO: A estudante apresenta um texto legível, porém perde pontos quanto à clareza em relação ao tema, uma vez que não apresenta um título que sintetize o assunto a ser abordado. Outro aspecto que se relaciona à clareza do tema é a falta de uma introdução que estabeleça a temática delimitada para o texto. Quanto à objetividade, não são apresentados os objetivos do texto. O mau uso dos conectivos interfere na clareza das ideias. Esse detalhe reside na dificuldade com a coesão textual – uso inadequado de conectivos. A ausência de um item que permita avaliar aspectos da estrutura linguística bem como dos problemas de coesão fez com que problemas dessa ordem fossem pontuados junto às questões ortográficas e em alguns casos, junto ao quesito clareza.</p>
Unidade de Cláudio	Nivania Rodrigues Santos	<p>Venho por meio desse, argumentar sobre minha situação atual referente a vaga de monitoria acadêmica, eu realizei a prova no dia e horários respectivos ao edital, porém na divulgação dos resultados preliminares, consta que eu não realizei a prova. Porém, eu tenho em meu e-mail institucional, a prova feita e enviada dentro do tempo estabelecido pelo edital. Gostaria que fosse revisado este resultado, tendo em vista que, foi cumprido o que o edital exigia, dentro do prazo.</p>	<p>INDEFERIDO: Conforme item 11.3 do Edital a “PROGRAD não se responsabiliza por informações não recebidas, por problemas de ordem técnica dos computadores, falhas de comunicação, falhas de sinal de internet, congestionamento das linhas de comunicação, bem como outros fatores de ordem técnica, por parte do estudante, que impossibilitem a transferência dos dados”</p>
Unidade de Cláudio	JÉSSICA ÉVELLIN SANTOS DA SILVA OLIVEIRA	<p>Boa tarde, Dia 11/03/2022 enviei um e-mail com a redação para avaliação do programa de monitoria acadêmica da UEMG pro e-mail da diretoria de Cláudio. Ontem quando fui consultar o resultado, vi que havia sido desclassificada por não ter entregue, mas enviei, o e-mail que estava com falha técnica e não foi recebido. Fui desclassificada do programa por isso. Entrei em contato com o TI da UEMG e o mesmo me informou que o meu e-mail estava com problema técnico. Tenho como provar que enviei na data e no tempo certo e também tenho o e-mail com a resposta do</p>	<p>DEFERIDO: Alterada a nota de classificação.</p>

		<p>Ti. Como aqui não consigo anexar, posso estar encaminhando no e-mail da comissão que está avaliando para revisar o que aconteceu.</p> <p>Desde já agradeço, fico no aguardo.</p>	
Unidade de Cláudio	Rafaela Souza Amaral Alexandre	<p>Gostaria de pedir a correção do meu CRA, no qual constou no resultado preliminar como 87, sendo que no primeiro período meu CRA foi de 98. Alguns CRA's constaram errados e o meu foi um deles.</p> <p>Peço que verifiquem atentamente!</p>	DEFERIDO: Coeficiente de Rendimento Acadêmico alterado de 87 para 98
Unidade de Cláudio	Júlio César Teles Couto Gonçalves	<p>De acordo com o resultado preliminar divulgado no dia 28/03/2022 no site da universidade Uemg. Meu nome aparece para a vaga da matéria e do curso: GESTÃO E ORGANIZAÇÃO EDUCACIONAL (1º PERÍODO/NOITE) - PEDAGOGIA - LICENCIATURA - PRESENCIAL. Sendo que eu tinha me candidatado para o curso de GESTÃO DE PESSOAS II (5º PERÍODO/NOITE) - ADMINISTRAÇÃO BACHARELADO - PRESENCIAL, de acordo com o documento de inscrições homologadas divulgado no site da Uemg no dia 09/03/2022, desse modo esse resultado está incorreto. E fui desclassificado por não ter realizado a prova de redação, o que também está incorreto, pois realizei a prova e encaminhei para o e-mail solicitado antes do período estipulado para realização da prova. Caso precise, tenho print's e documentos que comprovam a inscrição e o envio da prova conforme regularidades do edital.</p> <p>Agradeço e aguardo um retorno com a resolução.</p>	DEFERIDO: Alterada a vaga da inscrição e a nota de classificação.
Unidade de Cláudio	Larissa Aparecida da Silva Costa	<p>Ao acessar o documento onde constava o resultado preliminar da classificação para monitoria acadêmica percebi que em meu nome constava que eu não havia entregue a prova de redação e por isso minha nota estava zerada. Porém enviei minha redação em PDF no email que foi indicado. Dessa forma, o resultado que foi atribuído a mim está incorreto. Aguardo análise.</p>	DEFERIDO: Alterada a nota de classificação
Unidade de Ibitiré	Andreina Meirielle Souza	<p>Entro com recurso para que reavaliem a minha desclassificação. No resultado preliminar consta que eu não fiz a prova online de redação, de acordo com o item 5.1 do edital, sendo que estava sim presente no momento da prova. Comentei no chat do Teams, tenho prints comprovando isso e o envio do formulário e também permaneci com câmera aberta durante todo o tempo. Aguardo uma reavaliação.</p>	DEFERIDO. Alterado de Desclassificado para 1º Excedente.
Unidade de Ibitiré	Pollyana Valesca Ramos Barbosa	<p>No edital 01/2022 consta no quadro de vagas a disciplina de Língua Inglesa II - 2º período duas vezes, o que dá a entender que são duas vagas disponíveis. Não houve nenhuma retificação informando que seria somente uma vaga ou que essa outra vaga seria referente a outro período.</p> <p>Dessa forma, eu que fui a única excedente nessa disciplina também deveria ser classificada tendo em vista que, de acordo com o edital, são duas vagas disponíveis.</p>	DEFERIDO. No edital 01/2021 consta duas vezes a disciplina Língua Inglesa II, o que corresponde a duas vagas. A adição de duas vagas foi feita por orientação do Departamento. Alterado de Excedente para Classificado - para a segunda entrada da Disciplina Língua Inglesa II.
Unidade de Ibitiré	GIZELE APARECIDA GONÇALVES	<p>Eu Gizele Aparecida Gonçalves, matrícula 13-35072, aluna do curso de Educação Física no Polo Ibitiré, me inscrevi para EDITAL Nº 01/2022 PROGRAMA DE ENSINO EM MONITORIA ACADÊMICA - PEMA/UEMG SELEÇÃO DE ESTUDANTES BOLSISTAS PARA O 1º SEMESTRE LETIVO DE 2022. O edital prevê que o primeira etapa é a inscrição (Item 4). De acordo com a avaliação da documentação entregue conforme consta os itens 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3 e 4.5.4, serão desclassificados os candidatos que preencherem o Formulário de Inscrição com informações incorretas e/ou não apresentarem a documentação obrigatória estabelecida no item 4.5 e seus subitens. Eu tive minha inscrição homologada de acordo com o resultado de classificação datado de 09/03/2022, realizei a redação no dia 10/03/2022 em concordância do edital.</p> <p>Contudo na data de 28/03/2022, resultado preliminar da redação, fui desclassificada no resultado por não conter o histórico com o CRA. Contudo acredito que possa ter ocorrido um erro no sistema ao não localizar o documento, uma vez que havia entregue todos os documentos solicitados através da plataforma digital, e já estava habilitada para realização das demais etapas conforme descrito acima. Saliento possuir um CRA no valor de 83,00, valor acima do que é solicitado e ainda ser a única aluna inscrita para concorrer a monitoria da disciplina Ginástica. Ressalto também que a monitoria nessa disciplina é de extrema relevância para a minha formação e já atuo com atividades relacionadas a disciplina da ginástica. Tenho muito interesse em contribuir com a monitoria. Dessa forma solicito que a banca revise esta avaliação considerando o exposto. Peço que levem em conta o período remoto e o modelo de inscrição totalmente online que está sujeito a erros. Estou disponível para apresentar a documentação necessária.</p> <p>Coeficiente Geral de Rendimento Sem/Ano Curso CGR</p> <p>02-2021 Educação Física 72.0 01-2021 Educação Física 80.0 02-2020 Educação Física 90.0 01-2020 Educação Física 92.0 02-2019 Educação Física 75.0 01-2019 Educação Física 84.0 02-2018 Educação Física 85.0 01-2018 Educação Física 74.0 02-2017 Educação Física 81.0</p> <p>CORA Integralizado(Acumulado) do(s) semestre(s) listados acima: 83,0</p>	<p>INDEFERIDO. A candidata não anexou o histórico escolar contendo o CRA conforme o item 4.5.3 do Edital. Além disso a candidata alega possíveis erros de sistema na hora de anexar os documentos, no entanto, segundo item 11.3. do Edital "A PROGRAD não se responsabiliza por informações não recebidas, por problemas de ordem técnica dos computadores, falhas de comunicação, falhas de sinal de internet, congestionamento das linhas de comunicação, bem como outros fatores de ordem técnica, por parte do estudante, que impossibilitem a transferência dos dados."</p>
Unidade de Ibitiré	Evander Marcos da Silva Freitas	<p>Gostaria de pedir que reavaliassem minha classificação no processo seletivo, considerando que minha matrícula (13-97311) foi efetivada na unidade de Ibitiré em 29/03/2022. E seguindo a orientação da Coordenadoria de Graduação/Prog. Ensino de Monitoria Acadêmica (e-mail enviado pema.prograd@uemg.br dia 23/02), eu poderia participar mesmo em processo de reopção – mudança entre unidades, e aguardando a regularização.</p>	DEFERIDO. Alterado de Desclassificado para 2º Excedente.
Unidade de Ituiutaba	Rebeca Moraes Reis Dias	<p>Houve um equívoco no ato da inscrição. A disciplina pretendida era PSICOLOGIA INSTITUCIONAL, por algum motivo que foge à minha compreensão, fui inscrita em Técnicas de Manejo de Grupo. A prova realizada foi para a temática de Psicologia Institucional, com todos os haveres voltados a esse processo. Dessa forma, receio que meu desempenho tenha sido prejudicado por esta falha. Gostaria de solicitar a reavaliação e realocação para a disciplina pretendida, caso possível. Agradeço.</p>	INDEFERIDO. Não são possíveis correções e/ou complementação de informações após finalização do prazo de inscrição do edital. Conforme item relacionado a Competências do Candidato cabe "3.5.1. Prestar informações corretas e verdadeiras durante todas as etapas do processo seletivo e a responsabilidade pelo preenchimento de tais dados.
Unidade de Ituiutaba	Vitor Lemes de Andrade	<p>Houve um erro por parte da comissão da unidade, uma vez que eram três vagas disponíveis e não apenas uma, assim no meu caso houve um equívoco que resultou na minha classificação como excedente.</p>	DEFERIDO. 3ª Retificação publicada 30/03/2022 na página da UEMG (https://www.uemg.br/graduacao/programas/monitoria-academica/category/1550-pema-uemg-edital-01-2022) que amplia o número de vagas de 3 para 7 bolsas.
Unidade de Ituiutaba	João Miguel Nunes Neto	<p>Gostaria de solicitar reavaliação dos meus documentos que foram enviados, pois conforme consta no resultado preliminar fui desclassificado devido não ter anexado cópia do histórico acadêmico resumido, porém tal documentação foi devidamente anexada conforme disposto no item 4.5.3. Desta forma solicito recurso visto que foi atendida a solicitação mencionada em edital.</p>	INDEFERIDO. O Documento anexado não respeita o item 4.5.3. do edital que diz: Cópia do Histórico Acadêmico Resumido, com indicação de carga horária, pontos obtidos em cada disciplina e Coeficiente de Rendimento Acadêmico – CRA, emitido pelo estudante no Sistema Acadêmico WebGiz (Acadêmico > Histórico Resumido);
Unidade de Ituiutaba	Laila Thaissa da Silva Menezes	<p>Venho pedir reavaliação da minha nota no quesito "organização de ideias" que fiquei com 15 pontos, enquanto em todos os outros quesitos obtive 20. Entendo que se o meu texto apresenta coerência, objetividade e clareza (além de ortografia correta) isso está diretamente relacionado com uma boa organização de ideias, visto que são pontos interdependentes, contudo teve uma diferença de 5 pontos nesse quesito em que no meu entendimento não se justifica avaliando a relação com os demais aspectos.</p>	INDEFERIDO. Em resposta ao recurso interposto pela candidata, esclarece-se que, no que tange à organização de ideias, observou-se que os elementos escolhidos para construção do texto não foram tão aprofundados e discutidos a partir dos pontos elencados como principais pela autora. Deste modo, após revisar o texto, a nota deve ser mantida.
Unidade de Ituiutaba	Adryan Prado Santos	<p>Estou entrando com recurso pelo fato de que, quando me inscrevi para a monitoria não tinha o histórico escolar ainda, pois o semestre não havia acabado, porém, fiz a redação e obtive excelente nota, e agora que eu já tenho o histórico gostaria de enviá-lo para que seja avaliado e para que eu possa ser devidamente classificado.</p>	INDEFERIDO. Não são possíveis correções e/ou complementação de informações após finalização do prazo de inscrição do edital. Conforme item relacionado a Competências do Candidato cabe "3.5.1. Prestar informações corretas e verdadeiras durante todas as etapas do processo seletivo e a responsabilidade pelo preenchimento de tais dados.
Unidade de Ituiutaba	Eridan de Macedo Gomes	<p>Recurso redigido e encaminhado por não concordar com o Resultado Preliminar, deixando claro que não possuo a mínima intenção de ir contra a honra dos mui dignos avaliadores ou mesmo a banca, apenas tenho como objetivo o resultado acompanhado das partes avaliadas, onde aparecem os erros ortográficos, onde faltou coesão ou coerência. PEÇO POR GENTILEZA REVISÃO DO RESULTADO e/ou espelho da redação corrigida, pois acredito que a revisão trará uma nova nuance para o Resultado Final. Agradeço.</p>	INDEFERIDO. O(a) candidato(a) não explorou os diferentes sistemas referentes ao Saneamento Ambiental, sendo assim os dados apresentados foram superestimados. As ideias apresentadas no segundo e terceiros parágrafos não ficaram claras, em alguns pontos observa-se erros de concordância verbal, pontuação e supressão de palavras. Como um todo, as ideias apresentadas no texto não ficaram organizadas. Sendo assim, a nota atribuída será mantida.
Unidade de Ituiutaba	Izabela Santos Mataroli	<p>Venho por meio deste a solicitar a consolidação somente da vaga BIOLOGIA CELULAR (1º Período/Integral) Agronomia. Para que desta forma não haja dupla inscrição de uma candidata para as</p>	INDEFERIDO. Não são possíveis correções e/ou complementação de informações após finalização do prazo de inscrição do edital. Conforme item relacionado a

		duas vagas, como foi o ocorrido.	Competências do Candidato cabe "3.5.1. Prestar informações corretas e verdadeiras durante todas as etapas do processo seletivo e a responsabilidade pelo preenchimento de tais dados.
Unidade de Ituiutaba	João Vitor Passarini	Na referente disciplina (criminologia e política criminal) foram atribuídas três vagas sendo todas de mesmo cunho (período e semestre), todavia foram classificadas apenas o primeiro lugar e os outros dois, não sendo o segundo e nem o terceiro classificado. Mesmo dividido em dois modos, a disciplina o turno e o período são o mesmo, dessa forma a classificação deveria ser dos três primeiros.	DEFERIDO. 3ª Retificação publicada 30/03/2022 na página da UEMG (https://www.uemg.br/graduacao/programas/monitoria-academica/category/1550-pema-uemg-edital-01-2022) que amplia o número de vagas de 3 para 7 bolsas.
Unidade de Ituiutaba	Vinicius Moraes da Silveira	Olá, Venho por meio deste formulário recorrer pela vaga de monitoria de estágio, pelo fato do professor responsável da disciplina me informar que o resultado divulgado foi errado, sendo que cumpri todos os requisitos para passar na seletiva e fui aprovado para a vaga.	DEFERIDO. As notas dos alunos foram cheçadas e alteradas para 20 de coerência, 18 de objetividade, 18 de clareza, 20 de organização e 20 de ortografia. Com essa alteração, o candidato passa de 1º EXCEDENTE para CLASSIFICADO(A).
Unidade de Ituiutaba	Loane de Moraes Costa Marques	Olá, foi dito que nao anexei histórico, porém na verdade o meu histórico estava com o Cra 0, pois vim da UFU e tive dispensas das disciplinas que tinha feito. Como era o 1º semestre ainda não tinha notas na Uemg. Agora que acabou o semestre se for verificado o meu histórico já tem cra, se puder eu envio pelo email para que seja analisado! Peço que considerem pois não havia como eu explicar isso antes, tudo isso que eu disse pode ser confirmado se me permitirem mostrar o histórico atualizado. Queria muito participar da concorrência pela bolsa, vi que minha nota na redação foi boa. Desde já agradeço! Ótima noite!	INDEFERIDO. Não são possíveis correções e/ou complementação de informações após finalização do prazo de inscrição do edital. Conforme item relacionado a Competências do Candidato cabe "3.5.1. Prestar informações corretas e verdadeiras durante todas as etapas do processo seletivo e a responsabilidade pelo preenchimento de tais dados.
Unidade de Ituiutaba	Ana Júlia Noletto Tolentino	O edital garante a seleção para monitores em matérias referentes a determinados períodos, essa garantia não ocorreu em Criminologia e Política Criminal, que houve uma subdivisão com mais vagas destinadas as turmas "2c". Ademais, solicito revisão na avaliação dos critérios objetividade e organização de ideias, já que são critérios que precisam estar de acordo com uma tipologia textual específica e o edital não foi específico ao utilizar a palavra "redação", sem gênero textual exigido.	DEFERIDO. 3ª Retificação publicada 30/03/2022 na página da UEMG (https://www.uemg.br/graduacao/programas/monitoria-academica/category/1550-pema-uemg-edital-01-2022) que amplia o número de vagas de 3 para 7 bolsas.
Unidade de Ituiutaba	Ana Carolina Paiva Pereira	Boa noite, caros senhores. Venho por meio desse e-mail solicitar uma nova correção referente a minha prova discursiva do referente edital. Analisando a nota atribuída, verifiquei que, no quesito "coerência com o tema proposto" tive uma avaliação de 10/20 pontos, e no quesito "objetividade" tive uma avaliação 20/20, tendo em vista que para se tratar de um tema e ser objetivo, há necessidade de ser coerente, então entendo que a nota atribuída não condiz com o trabalho apresentado. Peço, encarecidamente que reavaliem a redação e que considerem o meu esforço. Atenciosamente, Ana Carolina Paiva Pereira. Matrícula: 15-92358	INDEFERIDO. Após nova análise da redação do(a) discente, decidiu-se pela manutenção da pontuação. Embora o(a) discente tenha sido objetivo(a) na resposta, foi descontado pontos no quesito referente à coerência ao tema devido à falta de tratamento mais cuidadoso quanto ao problema da indeterminação.
Unidade de João Monlevade	Alvaro Dias Braga	Boa noite! No resultado preliminar consta que fui desclassificado por não encaminhar o histórico conforme previsto no item 4.5.3 do Edital. Porém, o histórico resumido foi encaminhado conforme orientações presentes no edital, o que faltou foi que no mesmo não constava meu coeficiente de rendimento acadêmico - CRA. Mas o motivo de não constar o CRA foi que, na data de encerramento do programa, prevista no edital o período ainda não havia acabado, consequentemente as notas ainda não haviam sido finalizadas, e eu me encontrava ainda cursando o primeiro período. Hoje, com as atividades do período passado já encerradas o CRA já se encontra disponível no histórico resumido no valor de 94,0. Como o edital não tratou desse ponto, foi possível deduzir que estando cursando o primeiro período o programa iria considerar o coeficiente de rendimento acadêmico assim que o período fosse finalizado. Inclusive, existindo a possibilidade, posso enviar o histórico resumido atualizado como meio de comprovação da situação apresentada. Desde já agradeço a atenção e espero cordialmente que a situação seja compreendida. Obrigado!	INDEFERIDO. A Comissão Local mantém a desclassificação do candidato pois não foi possível a análise do Histórico Acadêmico, por meio de avaliação do Coeficiente de Rendimento Acadêmico - CRA na época da análise das inscrições e o CRA constitui um dos critérios de classificação do aluno. Além disso, tem-se a vedação estabelecida no item 4.7 do Edital 01/2022 de que haja correção ou complementação de informações e/ou documentos após finalizado o período de inscrição, o que impossibilita o envio do Histórico resumido para análise neste momento, conforme solicitação do aluno.
Unidade de João Monlevade	Alvaro Dias Braga	Boa noite! No resultado preliminar consta que fui desclassificado por não encaminhar o histórico conforme previsto no item 4.5.3 do Edital. Porém, o histórico resumido foi encaminhado conforme orientações presentes no edital, o que faltou foi que no mesmo não constava meu coeficiente de rendimento acadêmico - CRA. Mas o motivo de não constar o CRA foi que, na data de encerramento do programa, prevista no edital o período ainda não havia acabado, consequentemente as notas ainda não haviam sido finalizadas, e eu me encontrava ainda cursando o primeiro período. Hoje, com as atividades do período passado já encerradas o CRA já se encontra disponível no histórico resumido no valor de 94,0. Como o edital não tratou desse ponto, foi possível deduzir que estando cursando o primeiro período o programa iria considerar o coeficiente de rendimento acadêmico assim que o período fosse finalizado. Inclusive, existindo a possibilidade, posso enviar o histórico resumido atualizado como meio de comprovação da situação apresentada. Desde já agradeço a atenção e espero cordialmente que a situação seja compreendida. Obrigado!	INDEFERIDO Documento encaminhado no momento da inscrição não consta informações do CRA e nenhuma das disciplina concluída/em andamento. Conforme item 4.7. Não será permitida a correção ou complementação de informações e/ou documentos após finalizado o período de inscrição.
Unidade de Passos	Felipe Misuraca Meirelles	O resultado da monitoria foi divulgado e, por algum motivo, consta que eu não enviei o histórico acadêmico, sendo que ele está em um arquivo anexado na inscrição. Estou entrando com recurso pois, de acordo com os critérios de avaliação, a vaga seria minha para ser monitor da matéria Teledjornalismo I. Peço, então, para que confirmem a presença da documentação exigida, que foi enviada de forma completa, pois tenho como provar a integralidade do envio.	INDEFERIDO. Conforme item 4.9. do Edital "Serão desclassificados os candidatos que preencherem o Formulário de Inscrição com informações incorretas e/ou não apresentarem a documentação obrigatória estabelecida no item 4.5 e seus subitens.". Além disso, conforme item 4.7 "Não será permitida a correção ou complementação de informações e/ou documentos após finalizado o período de inscrição." (O documento que foi anexado no campo do Histórico Escolar refere-se a um print da tela do webgiz onde constam somente o CRA e duas disciplinas Filosofia e Sociologia demais disciplinas ficaram cortadas impossibilitando confirmação de aprovação na disciplina inscrita- TELEDJORNALISMO I (5º PERÍODO/NOITE) - JORNALISMO - BACHARELADO - PRESENCIAL DOCUMENTAÇÃO DO ALUNO)
Unidade de Passos	Lídia Franciela Ramos	Boa Noite, Realizei minha inscrição dentro do prazo estabelecido pelo edital. Quando fui olhar hoje o resultado preliminar no portal da instituição, o resultado estava desclassificado por não incluir o histórico acadêmico, só que no momento da inscrição não poderia colocar mais de duas fotos em pdf em cada item que foi pedido, mais mesmo assim mandei uma foto do histórico e o CRA em pdf, no edital não estava específico que tinha que mandar o histórico da matéria que você se inscreveu, estava somente mandar histórico resumido e outros documentos em pdf. Assim peço por gentileza para reavaliar meu recurso, afirmo diante do histórico que fui aprovada na matéria que me inscrevi com mais de 80% de reaproveitamento das aulas, por isso peço que analisa e reavalie minha situação, se soube e tivesse escrito no edital que tinha que mandar em pdf histórico da matéria que se inscreveu tinha feito corretamente. Se precisar eu mando por email o histórico acadêmico corretamente com as duas fotos em pdf para ser analisado corretamente. Obrigada!	INDEFERIDO. Conforme item 4.9. do Edital "Serão desclassificados os candidatos que preencherem o Formulário de Inscrição com informações incorretas e/ou não apresentarem a documentação obrigatória estabelecida no item 4.5 e seus subitens.". Além disso, conforme item 4.7 "Não será permitida a correção ou complementação de informações e/ou documentos após finalizado o período de inscrição." (O documento que foi anexado no campo do Histórico Escolar refere-se a um print da tela do webgiz onde consta o CRA e o restante do histórico foi cortado ficando visível somente as disciplinas até o 3oPeríodo impossibilitando confirmação de aprovação na disciplina inscrita - MEDIDAS E AVALIAÇÃO EM EDUCAÇÃO FÍSICA (7º PERÍODO/NOITE) - EDUCAÇÃO FÍSICA - LICENCIATURA - PRESENCIAL)
Unidade de Passos	Gabriel Malvezzi da Silva Pinto	O motivo para o minha desclassificação foi não incluir o comprovante de matrícula. Diante disso, acredito que houve algum problema, seja por parte da plataforma ou pelo excesso de Forms enviados. Se possível, peço encarecidamente que revejam a documentação enviada, visto que o possuo o print do comprovante de matrícula no meu PC e possuo nota suficiente para passar no programa de bolsas. Caso preferirem, posso explicar melhor a situação via telefone ou email. Cordialmente, Gabriel.	DEFERIDO. Alterado de DESCLASSIFICADO (A) para 1º CLASSIFICADO (A)
Unidade de Passos	Fernanda Bernardo Carvalho	O edital do resultado preliminar afirma que a disciplina a qual me inscrevi não foi constatada no meu histórico, sendo que se for olhando com mais cuidado ela foi cursada no semestre anterior, obtendo aprovação com uma pontuação total de 92 pontos. Outro ponto afirmado pelo edital é a ausência durante a prova, e de zerar em um dos critérios de avaliação. Bom o caso não se remete a afirmação sobre não atender um dos critérios, mas sim sobre a ausência durante a prova. Eu asseguro minha presença durante a realização da prova online, que foi realizada dia 10 de março de 2022 as 20:00 horas, assim comprovo a realização da redação, a qual documento se encontra no meu computador	DEFERIDO. Alterado de DESCLASSIFICADO (A) para 1º EXCEDENTE

		com a data do arquivo. Por meio desse recurso venho argumentar esses pontos, a fim de reconsiderar a minha desclassificação.	
Unidade de Passos	Samantha Resende Freitas	Eu, Samantha Resende Freitas, portador(a) do documento de identidade n.º 20087568, registrado(a) no CPF sob o n.º 02048453600, inscrito no PROGRAMA DE ENSINO EM MONITORIA ACADÊMICA - PEMA/UEMG sob n.º EDITAL Nº 01/2022, candidato(a) à vaga no cargo de monitoria acadêmica em PESQUISA SOCIAL I (5º PERÍODO/NOITE) - SERVIÇO SOCIAL - BACHARELADO - PRESENCIAL, com classificação preliminar como DESCLASSIFICADO, venho RECORRER contra o resultado preliminar, nos termos do item 4.5.3 do Edital PROGRAMA DE ENSINO EM MONITORIA ACADÊMICA - PEMA/UEMG n.º EDITAL Nº 01/2022, cuja decisão culminou na minha desclassificação do certame. Os motivos pelos quais solicito a revisão da decisão, objeto deste RECURSO, são os seguinte(s): A documentação exigida, no caso o histórico acadêmico, foi enviado por formulário online, esse tenho em posse a cópia por e-mail e me disponho a enviá-la se necessário. Sendo assim, peço revisão do resultado.	DEFERIDO. Alterado de DESCLASSIFICADO (A) para 1º CLASSIFICADO (A)
Unidade de Passos	Lucas Aparecido Rosa	Conforme resultado preliminar divulgado, alcancei a mesma pontuação que o outro candidato (170 pontos), ficando como excedente na classificação para a disciplina "OPTATIVA III - FUTEBOL (3º PERÍODO/NOITE) - EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO - PRESENCIAL". Entretanto, conforme o item 5.7.2, o critério de desempate se dá pela classificação do "estudante de maior idade". Considerando esses termos, solicito revisão dos resultados.	DEFERIDO. Alterado de DESCLASSIFICADO (A) para CLASSIFICADO (A)
Unidade de Passos	Stefany Neves Porto	Solicito a reavaliação da prova de redação, haja vista que a redação foi escrita de forma simples e coesa para entendimento da banca avaliadora. É notável que foi seguido os critérios coerência com o tema proposto, objetividade, clareza, organização de ideias e ortografia conforme o Quadro I do item 5.3 do edital PEMA.	INDEFERIDO. A correção da prova de redação foi realizada de acordo com as competências técnicas dos docentes responsáveis, aptos por excelência para julgarem os critérios do item 5.3 do Edital PEMA 01/2022.
Unidade de Passos	Thalia Gonçalves Moraes	Gostaria que verificassem minha nota, pois o meu CRA foi zerado e me certifico de que enviei meu histórico quando a inscrição foi efetuada, desde já agradeço.	DEFERIDO. Alterado de 4º EXCEDENTE para 1º EXCEDENTE
Unidade de Passos	Zaac Miguel De Jesus Costa	87 – CRA; 18 – coerência com o tema proposto; 20 – objetividade, 19 – clareza; 15 – organização de ideias; 18 – ortografia; 90 – nota total da redação e CRA + Nota da Redação – 177. O Processo de seleção foi direcionado por 2 critérios de avaliação: CRA e Redação. Em específico à Redação, a prezada banca examinadora aferiu 5 critérios adotados para esta avaliação: coerência com o tema proposto, objetividade, clareza, organização de ideias e ortografia, respectivamente. Portanto: Para a coerência, aponta-se que o texto do candidato se encontra inteiramente coerente, dotado de coerência semântica e temática, uma vez que faz uso correto do sentido das palavras, bem como, consonantes ao tema proposto. Sendo assim, requer reconsideração e reavaliação da pontuação atribuída neste item (18 pontos), para que lhe seja atribuído a nota máxima (20 pontos). Para a clareza, o texto apresenta o uso adequado dos elementos de coerência e coesão, livre de ambiguidades e imprecisões, pois escrito de maneira clara e objetiva, de modo a permitir a compreensão textual do que foi abordado. Sendo assim, requer reconsideração e reavaliação da pontuação atribuída neste item (19 pontos), para que lhe seja atribuído a nota máxima (20 pontos). Para a organização de ideias, há lógica na organização do texto, pois escrito de maneira legível e concatenada, iniciando-se pelo contexto em que se insere a abordagem do tema, passando pela conexão com a realidade apontada, concluindo com os apontamentos necessários e reflexivos. Assim, requer reconsideração e reavaliação da pontuação atribuída neste item (15 pontos), para que lhe seja atribuído a nota máxima (20 pontos). Para a ortografia, no texto não houve o uso errado da ortografia, pois as palavras foram escritas observando a norma culta padrão. Assim, requer reconsideração e reavaliação da pontuação atribuída neste item (18 pontos), para que lhe seja atribuído a nota máxima (20 pontos).	INDEFERIDO. A correção da prova de redação foi realizada de acordo com as competências técnicas dos docentes responsáveis, aptos por excelência para julgarem os critérios do item 5.3 do Edital PEMA 01/2022.
Unidade de Passos	Régis Fiorini Souza	Fui desclassificado por não incluir comprovante de matrícula, conforme previsto no edital, contesto esse apontamento, já que é essa é uma etapa realizada na inscrição dos candidatos, logo tal desclassificação deveria acontecer no edital de homologação das inscrições, não constando meu nome no edital. Porém é possível verificar que minha inscrição foi homologada, sendo assim realizei a redação e obtive uma nota superior que todos meus concorrentes, o que me qualificaria como monitor da matéria.	INDEFERIDO. Conforme item 4.9. do Edital "Serão desclassificados os candidatos que preencherem o Formulário de Inscrição com informações incorretas e/ou não apresentarem a documentação obrigatória estabelecida no item 4.5 e seus subitens.". Além disso, conforme item 4.7 "Não será permitida a correção ou complementação de informações e/ou documentos após finalizado o período de inscrição." (FOI ANEXADO O CALENDÁRIO ACADÊMICO 2022 E NÃO O COMPROVANE DE MATRÍCULA)
Unidade de Passos	Eduarda Rosa Silveira	Venho através dessa escrita apresentar recurso contra o resultado preliminar. De fato, ouve um equívoco da minha parte ao inserir o histórico acadêmico resumido, entretanto considero-me apta para a vaga do programa de ensino em monitoria acadêmica e me disponibilizo a enviar novamente o histórico resumido se assim achar necessário. A vaga é muito importante para a minha formação acadêmica e para meu desenvolvimento tanto pessoal como acadêmico e devido a estar entrando na fase final da minha formação acho extremamente necessária essa oportunidade. Sinto afinidade na área escolhida por mim e possuo muito interesse, de ante a nota obtida durante a avaliação observamos que tenho a qualificação para participar do programa e que um pequeno descuido o qual me disponibilizo inteiramente a reparar-lo, não deve ser necessariamente utilizado como uma forma para a minha desclassificação, pois apesar deste equívoco me encontro totalmente apta a preencher a vaga há qual me candidatei.	INDEFERIDO. Conforme item 4.9. do Edital "Serão desclassificados os candidatos que preencherem o Formulário de Inscrição com informações incorretas e/ou não apresentarem a documentação obrigatória estabelecida no item 4.5 e seus subitens.". Além disso, conforme item 4.7 "Não será permitida a correção ou complementação de informações e/ou documentos após finalizado o período de inscrição." (FOI ANEXADO SOMENTE O CABEÇALHO DO HISTÓRICO ONDE CONTINHA O CRA)
Unidade de Passos	Vitória Granger Volpe	Fui desclassificada com a justificativa de que não cursei a disciplina para qual me inscrevi, seguindo o item 4.1.3 do edital PEMA 01/2022, sendo que a disciplina de Primeiros Socorros foi cursada no 1º Semestre de 2021, onde obtive a aprovação da mesma. Porém, ela consta no final do Histórico que foi enviado junto da inscrição, dessa forma passando possivelmente despercebida. Peço para que meu caso seja reavaliado e eu possa constar como excedente na vaga para qual me inscrevi. Agradeço a atenção.	DEFERIDO. Alterado de DESCLASSIFICADO (A) para 2º EXCEDENTE
Unidade de Passos	THAÍS HELENA VELOSO SOARES	O candidato aprovado para vaga de CIRURGIA (8º PERÍODO/INTEGRAL) - MEDICINA BACHARELADO – PRESENCIAL, matriculado no 12º período do curso de medicina, tem a sua formação acadêmica prevista para o dia 10 de julho de 2022, haja vista o calendário especial para o internato do curso de medicina. Logo, o candidato em questão encontra se impossibilitado de se dedicar 12 horas semanais de atividades de monitoria no período de duração da bolsa de Monitoria Acadêmica que será de 07 de abril de 2022 a 31 de agosto de 2022- conforme previsto pelo edital EDITAL Nº 01/2022 do PROGRAMA DE ENSINO EM MONITORIA ACADÊMICA - PEMA/UEMG, uma vez que o mesmo não terá mais vínculo com a instituição.	INDEFERIDO. Os recursos são destinados a possíveis erros ou inconsistências relativas à inscrição do próprio candidato e não aos casos de terceiros. De toda maneira, o professor responsável pela disciplina poderá proceder com a troca ou substituição do bolsista quando perceber qualquer incoerência ou impossibilidade de ele cumprir com sua função, convocando os candidatos excedentes para ocuparem a vaga, conforme o Edital PEMA 01/2022: "10.1.1. O professor orientador poderá, em caso de desempenho insuficiente, descumprimento de plano de trabalho ou desistência do estudante bolsista, solicitar, mediante justificativa, a substituição de bolsista, caso existam candidatos classificados como excedentes e aptos, na disciplina, para assumir as atividades do Programa de Ensino em Monitoria Acadêmica."
Unidade de Passos	Luana Silva Barbosa	No dia 14/fev mandei um e-mail para a PEMA para falar se era possível me candidatar na disciplina de outro curso, a Poliane me respondeu que era preciso entrar em contato com a coordenação do curso para saber se a ementa era igual em ambos. Logo entrei em contato via WhatsApp com a coordenadora do meu curso (Eng. Civil) que era a Emiliana Maquiavel, onde me foi confirmado que a Hidráulica na Eng. Civil possui a mesma ementa que a Hidráulica na Eng. Ambiental. Solicito o recurso pois consta que fui desclassificada por cursar disciplina com ementa distinta, se preciso tenho comprovante da conversa	DEFERIDO - Classificado: Após avaliação dos conteúdos das ementas, foi observado que ambas são similares, possibilitando que a estudante realize a função de monitoria na disciplina. Mudando de DESCLASSIFICADO (A) para 1º CLASSIFICADO (A)
Unidade de Passos	Gabriel Martins Felix	Bom dia. fui desclassificado por ter escolhido duas matérias, só que na hora de escolher qual matéria eu queria ser monitor, coloquei fisiologia vegetal e na hora de concluir a inscrição para essa matéria eu não conseguia concluir por que eu teria que escolher uma segunda opção, mas que se não me engano só ia contar a primeira. fiz de acordo com que o programa mandou, escolhi hidráulica como segunda opção já sabendo que não era ela que eu queria ser monitor. olhei hoje no edital e vi que estava desclassificado por isso, eu ficaria em segundo lugar da materia como suplente e agora estou desclassificado. poderia me dar um retorno. desde já agradeço.	INDEFERIDO. De acordo com o item 4.1.2.1. do Edital PEMA 01/2022 "A submissão de mais de uma disciplina no Formulário de Inscrição, invalidará a candidatura do estudante."

Unidade de Passos	Fernanda Domingues Marzano	Eu gostaria da confirmação do meu resultado da redação, pois já tive problemas anteriores com notas de redação por parte da UEMG, então gostaria de saber se essa é a nota final. E tenho uma dúvida se posso qualquer coisa mudar para um curso que ninguém tentou vaga para monitoria e está sem monitor.	INDEFERIDO. A correção da prova de redação foi realizada de acordo com as competências técnicas dos docentes responsáveis, aptos por excelência para julgarem os critérios do item 5.3 do Edital PEMA 01/2022.
Unidade de Passos	Lorraine Laís Domingos	Bom, sou estudante do curso de Letras- Português (UEMG- Unidade Passos). E fiz a inscrição para monitoria, buscando a vaga na disciplina: Leitura e Produção Textual I. No resultado preliminar está escrito que fui desclassificada por não enviar o histórico escolar... Mas tenho certeza de que mandei! Gostaria que vocês olhassem de novo, por favor. Seria muito importante para mim, pois com o histórico eu tenho grandes chances de conseguir a vaga, porque obtive uma boa nota na redação. Desde já, obrigada!!!	INDEFERIDO. Conforme item 4.9. do Edital "Serão desclassificados os candidatos que preencherem o Formulário de Inscrição com informações incorretas e/ou não apresentarem a documentação obrigatória estabelecida no item 4.5 e seus subitens.". Além disso, conforme item 4.7 "Não será permitida a correção ou complementação de informações e/ou documentos após finalizado o período de inscrição." (O documento que foi anexado no campo do Histórico Escolar refere-se a um print da tela do webgiz onde não contou o CRA da candidata)
Unidade de Passos	Elisa de Oliveira Valente	Prezados, solicito a revisão da nota dada aos quesitos "Coerência com o tema proposto", "Objetividade", "Clareza" e "Organização de ideias", visto que não condizem com o conteúdo. No texto foi abordado, como pedido, o atendimento com uso de DEA apresentando introdução, abordagem do atendimento e conclusão, o que demonstra texto coerente, objetivo, claro e organizado, com uso de conectivos e ideias elucidadas. Logo, solicito respeitosamente nova correção do texto, para revalidação da minha nota para 20 nesses pontos, com base nos argumentos evidenciados.	INDEFERIDO. A correção da prova de redação foi realizada de acordo com as competências técnicas dos docentes responsáveis, aptos por excelência para julgarem os critérios do item 5.3 do Edital PEMA 01/2022.
Unidade de Passos	Michael Silva Miranda	Prezada Banca Examinadora, Solicito a revisão da nota atribuída a redação do edital em questão, pois entendo que a nota não condiz com o conteúdo apresentado. Conforme pode-se depreender dos critérios de avaliação propostos (coerência com o tema proposto, objetividade, clareza e organização de ideias), a redação está notoriamente de acordo com o padrão de proposto, e também a mesma se encontra estruturada da forma que se foi pedida sendo ela de escrita dissertativa. Sendo assim, solicito respeitosamente que a minha nota seja reavaliada com o principal escopo que a mesma seja majorada para, com base nos argumentos apresentados.	INDEFERIDO. A correção da prova de redação foi realizada de acordo com as competências técnicas dos docentes responsáveis, aptos por excelência para julgarem os critérios do item 5.3 do Edital PEMA 01/2022.
Unidade de Passos	Clayrton de Barros Pereira	A correção da minha redação teve a nota 10/20 em ortografia. Entretanto, não acredito que tenha erro de ortografia no texto, muito menos algum que justifique receber apenas metade da nota nesse critério. Além disso, em uma redação de apenas 15 linhas, também não acredito que a nota 10/20 no critério de objetividade seja justa. O texto foi dividido em introdução, desenvolvimento e conclusão, e não fugi do tema proposto em momento algum. Assim, respeitosamente, solicito de uma revisão da correção.	INDEFERIDO. A correção da prova de redação foi realizada de acordo com as competências técnicas dos docentes responsáveis, aptos por excelência para julgarem os critérios do item 5.3 do Edital PEMA 01/2022.
Unidade de Poços de Caldas	Daiane Chaves Boretti	Quanto à objetividade e organização de ideias: a redação está mais objetiva possível, pois argumentei de forma clara o tema proposto. Escrevi como a monitoria contribuirá para minha formação acadêmica nos dois primeiros parágrafos e no terceiro e quarto, relacionei, a disciplina escolhida, falando sobre sua importância e o que poderá me proporcionar de benefícios sendo monitoria. Finalizei sobre as possíveis contribuições futuras. Portanto, o texto teve: introdução, desenvolvimento e conclusão.	DEFERIDO. Considerando os apontamentos realizados pela candidata, procedemos a nova análise da redação e deferimos o recurso apresentado pela candidata, resultando em um acréscimo na nota final.

Belo horizonte, 06 de abril de 2022.

Michelle Gonçalves Rodrigues
Pró-reitora de Graduação - PROGRAD



Documento assinado eletronicamente por **Mariana Marcatto do Carmo, Assessora**, em 06/04/2022, às 12:50, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Michelle Gonçalves Rodrigues, Pró-Reitor(a) de Graduação**, em 06/04/2022, às 12:50, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.mg.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **44702235** e o código CRC **A94480D4**.